

¿Deshielo? el nuevo rol de Cuba en el ámbito internacional.

Ares, Alejandra; Desages, Lucía; Juliano,
Franco y Vazquez Acuña, Lucía.

Cita:

Ares, Alejandra; Desages, Lucía; Juliano, Franco y Vazquez Acuña, Lucía (2017). *¿Deshielo? el nuevo rol de Cuba en el ámbito internacional. XVI Jornadas Interescuelas/Departamentos de Historia. Departamento de Historia. Facultad Humanidades. Universidad Nacional de Mar del Plata, Mar del Plata.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-019/233>

¿Deshielo? El nuevo rol de Cuba en el ámbito internacional

Autores: Alejandra Ares, Lucía Desages, Franco Giuliano, Lucía Vázquez Acuña

Para publicar en actas

Introducción

Cuando en 2014 se anunció el intercambio de prisioneros y restablecimiento de relaciones diplomáticas entre Cuba y EEUU, muchos quedaron asombrados. Desde el triunfo de la Revolución en enero de 1959, hablar de estos dos países evocaba la ruptura de las relaciones diplomáticas, la supresión de la cuota azucarera, la invasión a Bahía de los Cochinos,¹ el bloqueo y sus estragos, el incentivo por parte de EEUU a la emigración de cubanos, atentados. Dentro y fuera de la isla el impacto fue enorme, y despertó tanto apoyos como críticas. Para el gobierno de Raúl fue necesario construir consenso, intentando mostrar a la población los aspectos positivos de esta nueva política.² Fuera de Cuba, algunos grupos de exiliados anti-castristas y otros sectores de la derecha en todo el mundo continúan desconfiando del régimen que patrocinaba las guerrillas en Latinoamérica.

Más allá de las primeras impresiones que estos sucesos generaron en todo el mundo, al abordar la cuestión académicamente, nos encontramos con que en las políticas exteriores de ambos países hay más continuidades de las que suponíamos. En el caso cubano, se respetan principios fundamentales (sobre los que profundizaremos más adelante) desde 1959 hasta el día de hoy. Por el lado de EEUU, la administración Obama continuó en gran medida con las mismas políticas hacia América Latina que sus predecesores, incluido Bush.

Es fundamental preguntarnos por qué, si vemos continuidades de ambos lados, las relaciones entre estos países han cambiado de tal manera. Por un lado, podemos pensar que, si EEUU mantuvo la misma actitud hacia el resto de América Latina, este acercamiento diplomático es un auténtico triunfo cubano. Por el otro, debemos suponer que existen más factores en juego, más allá de la política exterior específica de estos dos países, y que es allí donde podremos comprender este proceso tan reciente.

¹ El propio Barack Obama habló de *invasión* a Bahía de los Cochinos en su discurso de diciembre de 2014. [whitehouse.gov. \(2017\). Statement by the President on Cuba Policy Changes.](https://www.whitehouse.gov/the-press-office/2014/12/16/14-12-16-statement-by-the-president-on-cuba-policy-changes) [online] Disponible en: <https://goo.gl/P7qE2d> (Visitado 18 May 2017).

²Giraldou, Marion. "Buenos Vecinos", Los dilemas del cambio. Explorador: Cuba. Le Monde Diplomatique, Buenos Aires, 2016 p45-47.

Estado de la cuestión

Alzugaray Treto³ analiza las relaciones exteriores de Cuba en el período 2001-2011. Sin embargo, su relato inicia mucho antes, rastreando la política externa de Cuba desde el triunfo revolucionario. Afirma que hay principios fundamentales que la isla ha sostenido desde ese momento y siguen vigentes: la defensa de su independencia y autodeterminación, la conservación del socialismo, la proyección internacional de su identidad nacional y lo que él llama la “promoción de la justicia social global”. Observa que la política exterior cubana puede entenderse según la noción gramsciana de contra-hegemonía. En relación a ello, subraya que el gobierno cubano ejerce un cierto “poder de atracción” sobre millones de personas en todo el mundo.

Sin dudas, al salir del período especial en tiempos de paz, la isla se relacionó de un modo distinto no sólo en la región, sino con el resto del mundo. Sin embargo, él relativiza este cambio. Admite diferencias entre este período y los anteriores, pero también marca varias continuidades. Afirma que en este período no sólo cambia Cuba, sino que es el sistema internacional mismo el que se transforma.⁴ Por otro lado, se muestra aún muy escéptico respecto de un cambio de posición de los EEUU frente a Cuba y la posibilidad del restablecimiento de relaciones basado en la igualdad de condiciones.⁵

Luis Suárez Salazar⁶ analiza cambios y continuidades que Cuba desarrolla en su política exterior al calor de lo que significó el Período Especial. Relaciona las modificaciones en la cotidianeidad cubana con la nueva estrategia política en sus relaciones exteriores, ambos fenómenos impactados desde 1992 por distintas problemáticas en lo social, político y por sobre todo económico, aunque contrapesado por el claro respaldo del grueso de la población a las decisiones tomadas por los líderes de la Revolución.

Reconociendo las enormes diferencias entre el presente y los tiempos en que la URSS era socio principal de Cuba, sumado al recrudecimiento del bloqueo estadounidense, plan-

³ Alzugaray Treto, Carlos. 2017. "Cuba: Definiendo Estrategias De Política Exterior En Un Mundo Cambiante (2001-2011)". EN *Antología Del Pensamiento Crítico Cubano Contemporáneo*, 393-433. Buenos Aires: CLACSO.

⁴ Ob. Cit. Alzugaray Treto, 400.

⁵ El artículo fue escrito en 2011, previo a la reanudación de las relaciones diplomáticas entre EEUU y Cuba

⁶ Suárez Salazar, Luis. 2011. "Cuba: La Política Exterior En El Período Especial". *Revista de Estudios Internacionales* 27 (107-108): 307-334.

tea que Cuba debe redefinir su política exterior según los siguientes objetivos: lucha en contra de la unipolaridad estadounidense; reducción de las asimetrías Norte-Sur; mayor participación en foros internacionales, sobre todo en la ONU, insistiendo en su democratización; revitalizar las relaciones con socios de la órbita socialista tras la caída de la URSS, como Vietnam y China; desarrollar relaciones con actores estatales y no estatales del Primer Mundo y lo que queda del *Segundo*; mantener articulaciones con países subdesarrollados del mundo; desarrollar relaciones de todo tipo con América Latina; reconocer que la solidaridad ideológica y material para con Cuba no podrá ser retribuida como lo era antes del Período Especial.

Proyectando a futuro, indica que la única variable que modificaría radicalmente el escenario cubano es una reversión en la política anticubana de la entonces incipiente administración Clinton, lo cual enfrentará a Cuba con un reto mayúsculo para el que sus líderes, quizás, no estén preparados. El autor tuvo que esperar casi veinte años para observar un cambio rotundo de paradigma en las relaciones entre Cuba y EEUU, nuevo escenario que trata de aclararse desde este trabajo.

En el contexto del inicio de las relaciones diplomáticas entre EEUU y Cuba sale a la luz el trabajo de Verdecia Tamayo, Rodríguez Ricardo y Pantoja Tamayo.⁷ Hacen hincapié en el *cambio de enfoque* que opera en la política exterior de los EEUU respecto a la isla. Para ellos, el cambio no puede ser casual sino que está condicionado por transformaciones producidas en la política cubana y, a su vez, por su nuevo posicionamiento en el mundo debido a su participación en los foros de discusión. Asimismo, sostienen que el cambio en la política norteamericana representa una nueva etapa para derrocar a la Revolución cubana. EEUU ha perdido su hegemonía política a partir de la integración y la concordancia (unánime) de los estados latinoamericanos y caribeños respecto a la inclusión de Cuba, echando por tierra el aislamiento y la hostilidad perpetrada durante décadas. Como si fuera poco, su participación como garante de la Paz en Colombia, la visita del Papa Francisco, el presidente de Francia y el propio Barack Obama proporciona la permanencia cotidiana de la nación cubana en los medios.

⁷ Rodríguez, Efrén, Laritza Pantoja, y Manuel de Jesús Verdecia Tamayo. 2016. "¿Cambio De Enfoque En La Política Exterior De EEUU Hacia Cuba? Incertidumbres Y Certezas". *Revista Enfoques* 14: 229-251.

Como conclusión, plantean que “bajo el prisma del «nuevo enfoque», la política exterior de EEUU procurará consolidar su influencia en América Latina y el Caribe, para lo cual necesita subvertir el régimen cubano”.⁸ En este sentido, plantean que habrá que esperar para ver si estos cambios alcanzan sus propósitos o si les puede salir «el tiro por la culata»⁹ debido a la potencialidad y la experiencia de la Revolución cubana y, así, transformar el *nuevo enfoque* en una oportunidad de influir en el pueblo norteamericano.

Ricardo Domínguez Guadarrama¹⁰ tiene el objetivo central de analizar el restablecimiento de los vínculos diplomáticos entre Cuba y EEUU rumbo a la *normalización* de dichas relaciones. A su vez, se plantea interrogantes acerca del por qué renovar los contactos tanto formales como informales. Según el autor, los cambios políticos y económicos más importantes en Cuba se suceden a partir del 2006 cuando Fidel Castro debe dejar su cargo y asume en su lugar, de manera interina, Raúl. En 2008 fue elegido como presidente del Consejo de Ministros y del Consejo de Estado. Como resultado del VI Congreso del PCC, Raúl afirmó su objetivo de perfeccionar el socialismo en Cuba para lo que haría todos los cambios que fueran necesarios.¹¹ Por otra parte, la participación de Cuba en el Grupo de Río (G-RIO) marcó su regreso a los encuentros de discusión política que, luego, darán como resultado final la creación de la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC).

Guadarrama destaca que la política que Cuba ha sostenido durante décadas se caracteriza por el pragmatismo y el sentido humanitario ante catástrofes naturales. Para él existen claras intenciones de ambas partes a reestablecer sus relaciones diplomáticas a partir de gestos como el acuerdo en la liberación de presos.¹² Por otra parte, reconoce que los cambios en la política estadounidense están íntimamente relacionados con el fortalecimiento de la región latinoamericana.

A modo de conclusión, Guadamarra sostiene que EEUU, a través de la flexibilización, estaría utilizando con Cuba la vieja política del *garrote y la zanahoria* para frenar el

⁸ Ob. Cit. Rodríguez, Pantoja y Verdecia Tamayo 248.

⁹ Ob. Cit. Rodríguez, Pantoja y Verdecia Tamayo 248

¹⁰ Guadarrama, Ricardo Domínguez. 2015. "Cuba Y Estados Unidos: El Largo Proceso Del Reconocimiento". *Latinoamérica. Revista De Estudios Latinoamericanos* 60: 53-92.

¹¹ Ob. Cit. Guadarrama 62.

¹² Ob. Cit. Guadarrama 75.

auge de las fuerzas progresistas tal como lo hiciera con Bolivia en 1952. Sin embargo, en esta oportunidad Cuba no es un receptor inerte por lo que se trata de un diálogo donde el principio de igualdad soberana no es un principio muerto sino que es necesario para el entendimiento de ambos países.¹³

Cuba en el ámbito regional

La isla tiene un largo historial de participación en asuntos que conciernen a Latinoamérica y el Caribe. Podemos subrayar la invitación del G-RIO a participar en 2008 en los foros de discusión política sobre las problemáticas de la región. El G-RIO se creó en Río de Janeiro en diciembre de 1986 y se constituyó como un instrumento de permanente consulta y disertación política de los asuntos concernientes a América Latina y el Caribe. En la Declaración de Río de Janeiro definieron fortalecer y sistematizar la concertación política de sus gobiernos mediante la realización de un proceso de consultas regulares e impulsar iniciativas y acciones con el objetivo de fortalecer la región frente a los foros de discusión política¹⁴.

La participación de Cuba en el G-RIO le permitió una activa intervención en la creación de la CELAC establecida en Caracas de la mano de Hugo Chávez. Se conformó como un mecanismo de diálogo y concertación política intergubernamental y surgió para continuar con el proceso de integración de la región moderando entre la unidad y la diversidad política. En este sentido, ha contribuido a profundizar el diálogo respecto al desarrollo social, la educación, el desarme nuclear, la cultura, entre otros, siempre en un clima de respeto mutuo entre los países que participan. Además, se constituyó como el único interlocutor capaz de promover y proyectar la voz de Latinoamérica frente a los temas que involucran a todo el globo con el objetivo de generar una mejor inserción de la región en el ámbito internacional. Su mayor importancia radica en que fue la primera vez que los países de Latinoamérica y el Caribe se unieron en un espacio propio que dejó de lado a los EEUU y Canadá. Por otra parte, la CELAC tiene la facultad de dialogar con otros países como la Unión

¹³ Ob. Cit. Guadarrama 85.

¹⁴Ver en sitio web de la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños <https://goo.gl/QPcr94> (Visitado 22 May 2017).

Europea, el Foro CELAC-China y ha tenido acercamientos con la República de Corea, Turquía y Japón, entre otros.¹⁵ En 2013 Raúl fue presidente *Pro Tempore* de la CELAC.

Por otra parte, participó en la Alianza Bolivariana de los Pueblos de Nuestra América (ALBA). La primer cumbre del ALBA se celebró el 14 de diciembre de 2004. Su principal premisa era la integración de todos los países de Latinoamérica y el Caribe para luchar contra la pobreza y la exclusión social a partir de mecanismos que aprovechen las ventajas cooperativas entre las diferentes naciones asociadas y, así, compensar las diferencias entre ellos.¹⁶ Para lograr dicho objetivo se utiliza como elemento el Tratado de Libre Comercio de los Pueblos (TCP), priorizando el diálogo y generando alianzas estratégicas fomentando el acuerdo entre las diferentes naciones. Con Cuba y Venezuela a la cabeza, plantean un proyecto de colaboración y complementación política, social y económica. En consecuencia, Cuba avanzó en el fortalecimiento de sus vínculos con América Latina y el Caribe. Así, toda la región tenía relaciones con la isla excepto los EEUU. Este último, como estrategia, incorporó a Cuba a la Organización de los Estados Americanos (OEA) como consecuencia de la oleada progresista que atravesaba Latinoamérica y la pérdida de poderío en la región que quedó plasmado en su fracaso en la reunión del Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA) en 2005 en Mar del Plata. Luego de este bochorno, el proyecto quedó prácticamente en desuso.

Paulatinamente, Cuba comenzó a tener un rol de importancia en los organismos mencionados, reforzado por la adhesión que varios de los líderes regionales manifestaron por las figuras de Fidel y Raúl Castro, situación que se vio modificada tras el fallecimiento del líder bolivariano en 2013 y los posteriores cambios de mando en los gobiernos de la región.

"Falleció el mejor amigo que tuvo el pueblo cubano"¹⁷ comenzó Fidel Castro una de sus reflexiones días después de la muerte de Hugo Chávez. No era para menos: desde comienzos del siglo, Venezuela se convirtió rápidamente en el principal aliado de la isla. Esto se profundió a partir del triunfo de Hugo Chávez en las elecciones de 1998, pero por sobre

¹⁵CELAC <http://www.sela.org/celac>

¹⁶Capote Padrón, Ileana. 2013. "El ALBA En El Contexto De La Integración Latinoamericana Y Caribeña". En *El Mundo Contemporáneo En Crisis*, La Habana: Félix Varela.

¹⁷ Castro Ruz, Fidel. 2013. "Perdimos Nuestro Mejor Amigo". *Cubadebate*, <https://goo.gl/GXbeBk> (Visitado 22 Mayo 2017).

todo luego del freno al golpe de Estado realizado en su contra en 2002 y la derrota del ALCA en 2005. Si bien Cuba y Venezuela tienen una larga tradición de cooperaciones bilaterales, la llegada al poder de Chávez con su impostura de crear el *socialismo del siglo XXI*, funcionó como el punto de partida de un vínculo que intentó generar una nueva forma de intercambios internacionales. En este sentido Daniele Benzi y Monica Vergara plantean que

"la cooperación cubano-venezolana enmarcada en el proyecto ALBA-TCP es la única a nivel regional y mundial que, además de presentarse como un ensayo de integración alternativo a los existentes, se proclama antiimperialista, antisistémica y de orientación socialista (...) resultado de la injerencia de EEUU hacia ambos países, originando primero una activa campaña contra el ALCA y luego la elaboración de una propuesta contrahegemónica".¹⁸

Los autores entienden que

"es la cooperación que entre los años 2005 y 2010 más dinero y personas movió a lo largo y ancho del continente, fundamentándose en los recursos energéticos y financieros del régimen bolivariano y en el enorme capital humano y simbólico cosechado por la Revolución Cubana durante cinco décadas de consecuente solidaridad Sur-Sur".¹⁹

A partir del restablecimiento de las relaciones diplomáticas entre Cuba y EEUU en 2014 y la crisis política y económica que atraviesa Venezuela desde la muerte de Chávez, la relación de la isla y de la república bolivariana ha cambiado de tal manera que el país que, a priori, era el integrador regional (Venezuela), hoy se ve en una situación de debilidad tal, que el otrora relegado (Cuba), es uno de los pocos países realizando gestiones diplomáticas en defensa y respeto de la soberanía venezolana.

Así lo marcan Benzi y Vergara:

"si bien parecería que Cuba va en una dirección y Venezuela en otra contraria en cuanto a sus respectivas conductas con EEUU, debería estar cla-

¹⁸ Benzi, Daniele, y Vergara Mónica. 2016. "La Alianza Cuba-Venezuela. Balance De Una Década (2004-2014)". En *Mirando A Cuba Hoy. Reformas Y Configuraciones En Una Nueva Etapa*, 82. Buenos Aires: Imago Mundi.

¹⁹ Ob. Cit. Benzi y Vergara 82.

ro que el gobierno de la isla es de momento el que mas interés tiene en que las relaciones entre Caracas y Washington se mantengan en un status quo aceptable y que no se imponga la opción del cambio de régimen. Podría, en otras palabras, favorecer el dialogo"²⁰.

En este plano, Raúl Castro en la V Cumbre de la CELAC, en enero de 2017, reforzó nuevamente el apoyo del pueblo cubano "al pueblo y gobierno venezolanos en la defensa de su soberanía y autodeterminación ante las acciones contra la Revolución Bolivariana"²¹.

Meses más tarde, reiteraría el pedido en la XIV Cumbre Extraordinaria del ALBA-TCP en la mismísima Venezuela y plantando bandera en contra de las determinaciones de la OEA de injerencia dentro de dicha nación, que posteriormente se volvería un pedido por la expulsión del país del organismo. Así, Raúl Castro sentenciaba que

"No están solos. Les ratifico el compromiso asumido en nuestra Declaración, de acompañar la defensa de Venezuela y la posición digna, valiente y constructiva del presidente Nicolás Maduro. En Venezuela se libra hoy la batalla decisiva por la soberanía, la emancipación, la integración y el desarrollo de Nuestra América."²²

Si bien es apresurado prever de qué manera ambos países continuarán sus caminos políticos y económicos, en estos fragmentos podemos ver una situación de "enroque" entre ambos y su vinculo con EEUU, donde Cuba toma un papel de mediador tanto con la potencia mundial, como en el vinculo de Venezuela con sus pares latinoamericanos en sus órganos multilaterales, mientras que el país bolivariano, se presenta en una situación de desventaja en el marco regional y con un conflicto latente con la potencia del norte.

Un claro ejemplo de este desplazamiento de roles entre Cuba y Venezuela queda en evidencia en las negociaciones por la paz en Colombia. En un libro publicado en 2016, Marisol Gómez Giraldo, busca exponer la historia de las tratativas para el proceso de paz iniciado por Santos, destacando la participación de Hugo Chávez en los primeros acercamien-

²⁰ Ob. Cit. Benzi y Vergara 89.

²¹ Castro Ruz, Raúl. 2017. "Raúl Castro: Nunca Ha Sido Más Necesario Marchar Por El Camino De La Unidad (+ Video)". *Cubadebate*. <https://goo.gl/ZOdxVG>. (Visitado 22 Mayo 2017).

²² Ob. Cit., discurso

tos y en la construcción de las condiciones para el establecimiento de la mesa de diálogo de La Habana.²³ Ya en mayo del 2014, cuando el debate sobre la cláusula de compromiso contra el narcotráfico hizo peligrar el acuerdo, los representantes de los países garantes, Cuba y Noruega, lograron persuadir a las FARC de aceptar la propuesta del gobierno. Al año siguiente cuando las negociaciones parecían haber entrado en un período crítico tras el asesinato en abril de 2015 de diez militares en manos de la FARC, Cuba y Noruega quienes condujeron a ambas partes a llegar a un acuerdo en julio de ese mismo año.

Así, la defensa de Venezuela no ha sido el único caso dónde Cuba revela su activismo regional. Su papel como país garante y sede de las negociaciones por la paz en Colombia es otra clara muestra de ello. Si bien se han registrado previamente intervenciones de Cuba en pos de la resolución del conflicto armado, en ninguna otra ocasión esta nación se había visto envuelta de manera tan pública, directa y decidida como en esta oportunidad²⁴. En este cambio ha confluído, por un lado, el nuevo protagonismo de Cuba en las dinámicas regionales, mencionado anteriormente, como también la redefinición de la política exterior colombiana en su relación con la isla. Si la proximidad ideológica del gobierno de Álvaro Uribe con la gestión de Bush había conducido a caracterizar a Cuba como régimen terrorista, su sucesor, Juan Manuel Santos, se inclina por fomentar las relaciones con ella, por la doble utilidad que le encontraba: por un lado, como puerta de ingreso a las instituciones del regionalismo posthegemónico, vital en un contexto de declive relativo de la hegemonía norteamericana en América Latina y donde el anterior bilateralismo con EEUU comienza a tener menos sentido; por el otro, por el rol clave que la isla podía jugar para encarar uno de los desafíos más grandes en el interior de Colombia: el acuerdo definitivo para el cese del conflicto armado.²⁵ Lo crucial que resultaba la participación de Cuba como país garante fue expresado por el propio Juan Manuel Santos en un Foro por la Paz celebrado en Madrid en marzo de 2015: “Cuba, tengo que reconocerlo, ha sido un país muy entusiasta desde el comienzo, cuando yo le dije a Raul Castro: ‘Estoy en esto ayúdeme porque su país podría ser

²³ Gómez Giraldo, Marisol. 2016. *La Historia Secreta Del Proceso De Paz*. Bogotá: INTERMEDIO.

²⁴ Por momento cabe destacar las conversaciones de paz con el M-19 en los años 90 y su esencial contribución entre 1998 y 2010 en los acercamientos de Andrés Pastrana y Álvaro Uribe con la Paz.

²⁵ Pastrana Buelvas, Eduardo. 2016. "Las Relaciones Entre Colombia Y Cuba De Cara A Sus Cambios Interiores: Su Rol En La Dinámica Hemisférica". *¿Fin De Ciclo Y Reconfiguración Regional? América Latina Y Las Relaciones Entre Cuba Y Los Estados Unidos - Anuario De La Integración Regional De América Latina Y El Caribe*, no. Edición Especial: 209-234. <https://goo.gl/nBDVOf> (Visitado 22 Mayo 2017).

uno de los países donde se lleven a cabo las negociaciones”²⁶ Esta aseveración del mandatario colombiano no parece ser desatinada cuando se contraponen a la evaluación que desde la FARC se realiza sobre el papel de Cuba. En una entrevista realizada el 12 de abril del 2014 por Tribuna Popular, Iván Márques, miembro del secretariado de la FARC, dirá:

“Por otro lado, la idea de que la sede fuera Cuba, país garante, con el acompañamiento decidido de Venezuela, brindaba un carácter de seguridad y absoluta confianza respecto al escenario de las conversaciones. De verdad estamos totalmente satisfechos de que estos diálogos de la paz se escenifiquen en la isla de la libertad. Las FARC están altamente agradecidas con Cuba, su gobierno y su pueblo, que han acogido con absoluto respeto e imparcialidad a las partes”²⁷

Si se consideran los episodios mencionados anteriormente, puede observarse cómo Cuba parece ser el interlocutor privilegiado con las FARC al momento de requerir de ellas una flexibilidad en sus posturas. En este sentido, Pastrana Buelvas ofrece una serie de razones que convertirían a Cuba en la sede permanente de las negociaciones:²⁸ el primero es la proximidad ideológica entre el régimen cubano con el espectro político de las FARC, lo que podría contribuir a evaluar los beneficios sociales y puntos positivos del abandono de las armas.²⁹ Un segundo aspecto es la confianza que genera para la seguridad integral de los guerrilleros durante el diálogo. Por último, los aportes que Cuba puede ofrecer en torno a los retos sociales que tendrá en un escenario de posconflicto. Uno de los grandes desafíos en los que La Habana podría contribuir según Pastrana es en la lucha contra las drogas.³⁰ Otro aspecto clave para comprender el rol más activo de Cuba como mediador en el proceso de paz (respecto a sus intervenciones pasadas), es la proyección internacional en el marco del deshielo de las relaciones de Washington con La Habana. Este rol positivo le permite

²⁶ “Para El Presidente Juan Manuel Santos, Los Diálogos Con Las FARC Abrieron La Puerta Al Entendimiento Entre La Habana Y Washington.”. 2015. *Semana*. <https://goo.gl/xneYPS> (Visitado 22 Mayo 2017).

²⁷ Entrevista a Iván Márquez en La Habana, “La paz es un derecho de todos los colombianos”, Tribuna Popular, 12 de abril de 2014 EN Lozano Guillén Carlos A (2014), *Diálogos de La Habana*. Colombia: Ediciones Izquierda Viva, p82.

²⁸ Ob. Cit Pastrana Buelvas p222 y 223.

²⁹ En el libro *La Paz en Colombia*, editado en 2008, Fidel señala su discrepancia por el ritmo que los dirigentes asignaban al proceso revolucionario de Colombia por considerarlo excesivamente prolongado. A ello añadía su oposición al método de secuestro de civiles como estrategia de lucha. (p264-265)

³⁰ En *La Paz en Colombia*, Fidel menciona los contactos previos con Marulanda en este sentido, señalando la voluntad del líder de las FARC de avanzar en la sustitución de esos cultivos acompañados de programas sociales y compensaciones económicas. (p 264)

transformar las percepciones de Cuba como estado promotor de grupos guerrilleros en América Latina³¹.

Por último, debe considerarse que esta evolución en el papel de Cuba en las negociaciones de la paz no puede entenderse si no se contempla el proceso paulatino de transformación interna que viene atravesando la isla en los últimos años. En parte, puede verse prefigurado en *La Paz en Colombia*, donde la dinámica regional de movimientos de izquierda que llegan al poder en el marco de instituciones democráticas, parecería influir parcialmente en los interrogantes abiertos en ese libro por Fidel respecto a la factibilidad de la lucha armada en el contexto contemporáneo.³²

Las renovadas relaciones con la Iglesia

En la redefinición del rol de la isla en el ámbito internacional se evidencia la importancia del vínculo con la Iglesia Católica. No es casualidad que el papa Francisco haya mediado en las negociaciones entre Cuba y EEUU por el restablecimiento de relaciones diplomáticas y la liberación de presos políticos. Pero tampoco resulta azarosa la intervención de Raúl en el encuentro entre el papa y el patriarca ortodoxo ruso Kirill. Los líderes de ambas iglesias no se reunían desde la ruptura que supuso el Cisma de Oriente y Occidente en el año 1054. Francisco llegó a declarar "Si sigue así, Cuba será la capital de la unidad."³³

Estos lazos diplomáticos son evidencia de un proceso más profundo: el acercamiento con la Iglesia Católica. En 1985, Frei Betto tenía el siguiente diálogo con Fidel Castro:

FREI BETTO. Entonces, ¿En el Partido Comunista cubano no se admite la presencia de cristianos?

FIDEL CASTRO. Es cierto, no se admite.

³¹ Esta imagen de Cuba como promotor de los grupos armados, en el caso colombiano debe relativizarse. Si bien se ha acusado a Castro de que el M-19 recibió entrenamiento allí, no menos cierto el papel que jugó en conversaciones que llevaron a su desmovilización en la década del 90 o su contribución para el acuerdo durante la toma de la embajada de República Dominicana en Bogotá. También fue notable su participación en las negociaciones de la liberación del hermano del ex presidente Gaviria en manos de un grupo disidente del ELN.

³² Castro Ruz, Fidel. 2008. *La Paz En Colombia*. La Habana: Editora Política.

³³ El Deber. 13/02/2016 "Cuba, De País Aislado A Mediador Internacional". <https://goo.gl/9brgGi> (Visitado 22 Mayo 2017).

FREI BETTO. Es cierto. Es un partido confesional en la medida en que es un partido ateo que proclama la no existencia de Dios. Yo pregunto: ¿hay posibilidades de que sea en un futuro un partido laico?"³⁴

El rol de la Iglesia durante la Revolución Cubana es bien conocido: tomó posición políticamente en contra del gobierno revolucionario, alineándose con la burguesía expropiada y el imperialismo norteamericano. Quizás haya tenido influencia en ello el hecho de que la mayor parte del clero se componía de españoles, gran parte de ellos franquistas.³⁵ El exacerbado anticomunismo clerical sumado a la política de igualdad religiosa de la Revolución (que privó a la Iglesia de su antiguo lugar de privilegio frente a otros credos) derivó en la migración de numerosos miembros del clero y en la pérdida de influencia del catolicismo en Cuba.³⁶

A partir de la década de 1980 existió en ambas partes cierta voluntad de acercamiento. El II Congreso del PCC alentó a un acercamiento con sectores progresistas y revolucionarios de la Iglesia, mientras que el llamamiento al IV Congreso proponía combatir la discriminación religiosa.³⁷ En 1985 se da a conocer el anteriormente citado *Fidel Castro y la religión*. El libro provocó diversas reacciones en las filas del Partido, algunos todavía reticentes a un acercamiento de la Revolución y el catolicismo. Por su parte, el clero cubano insinuó una línea novedosa en el Encuentro Nacional Eclesial Cubano (ENEC) de 1986: aceptar la realidad socialista de Cuba y proponerse evangelizar en ese contexto. Este enfoque se abandonó luego de la caída del bloque soviético y la Iglesia aspiró a que el fin del socialismo también se precipitase en la isla.

Fue en 1991, a partir del IV Congreso del Partido, que se abandonó el ateísmo oficial del estado y el Partido. Sin embargo, es recién hacia el fin del *período especial en tiempos de paz* que la Iglesia comienza a abrirse a un acercamiento con Cuba. En 1998 Juan Pablo II visitó la isla; allí fue cuando declaró "*Que Cuba se abra al mundo con todas sus magníficas posibilidades, y que el mundo se abra a Cuba*".³⁸ A pesar del histórico gesto, aún se

³⁴ Frei Betto. 1988. *Fidel Castro y la religión*, Siglo XXI, México:, p 226 y 227

³⁵ Alonso Tejada, Aurelio. 2002. *Iglesia Y Política En Cuba Revolucionaria*. La Habana: Editorial Caminos: 1

³⁶ Ob. Cit. Alonso Tejada, p 8-10

³⁷ Ob. Cit. Alonso Tejada, pp 15 y 16

³⁸ Vicent, Mauricio, y Juan Jesús Aznarez. 22/01/1998. "Juan Pablo II: "Que Cuba Se Abra Al Mundo"". *EL*

percibía cierta tensión: la Iglesia reclamó “*libertad, dignidad y democracia para el pueblo cubano*”³⁹ y Fidel Castro afirmó su voluntad de “*antes morir mil veces que renunciar a nuestras convicciones*”.⁴⁰ Jorge Bergoglio, hoy papa y por entonces arzobispo de Buenos Aires, prestó mucha atención a aquel proceso de diálogo, publicando en el mismo año *Diálogos entre Juan Pablo II y Fidel Castro*. Podríamos afirmar, entonces, que no es totalmente inesperado que el papado de Francisco haya prestado particular atención a Cuba.

Volviendo la mirada a Cuba en nuestro marco temporal, observamos que en el gobierno de Raúl se ha profundizado el acercamiento con la Iglesia. En estas nuevas relaciones se destaca el Cardenal Jaime Ortega, una de las figuras políticas claves en las nuevas relaciones entre Cuba y EEUU.⁴¹ De hecho, fue el único interlocutor que reconoció el gobierno de Raúl como representante de una institución que no está vinculada al Estado. El Cardenal ha participado en eventos en los que ha mediado para la liberación de presos políticos con éxito, encarcelados en la llamada “*primavera negra*”⁴² en 2003. También medió para que se les permitiera a las “*Damas de Blanco*”⁴³ marchar pacíficamente todos los domingos en La Habana.

La jerarquía eclesiástica de Cuba está mucho más abierta a la negociación que antes. Hay en la Iglesia, como en toda la sociedad cubana, un cambio generacional: la mayor parte de la población no ha vivido los conflictos de la década de 1960. En 2010 la intervención de la Iglesia logró la liberación de setenta y cinco detenidos en Cuba en medio de una campaña mediática internacional. El nuevo lugar que se le otorga a la Iglesia no es apoyado unánimemente por el PCC, aunque sí es visto con buenos ojos por sectores antes alejados del gobierno en el plano interno y externo.

PAÍS. <https://goo.gl/iuTSy3> (Visitado 22 Mayo 2017).

³⁹ Bergoglio, Jorge Mario. 1998. *Diálogos entre Juan Pablo II y Fidel Castro*, Ciudad Argentina, Buenos Aires, Ed.l de Ciencia y Cultura. 13

⁴⁰ Ob. Cit. Vincent y Aznarez

⁴¹ Jaime Ortega renunció en abril de este año al liderazgo de la Iglesia Católica en Cuba. Su sucesor, Juan de la Caridad García Rodríguez, intenta continuar con su obra. En "Renunció el arzobispo de La Habana, mediador político clave entre Cuba y EEUU", en Telam (en línea), 26 de abril de 2016. <https://goo.gl/SZi5N4> (Visitado 22 Mayo 2017).

⁴² Se conoce como la Primavera Negra de Cuba a la serie de arrestos contra detractores del gobierno de Fidel Castro ocurridos durante la primavera de 2003. A este grupo se le suele llamar por parte de la disidencia cubana el grupo de los 75 prisioneros de conciencia condenados en la primavera negra del 2003.

⁴³ “Las Damas de Blanco” son las esposas y familiares de presos políticos y tienen permitido salir a protestar los domingos solo en el barrio Miramar.

Viejos conocidos, nuevos tratos

Podría resultar llamativo que algunos países, aliados a EEUU, hayan tenido (y continúen haciéndolo) vínculos económicos con Cuba. Tal es el caso, por ejemplo, de Canadá que, aunque ha cooperado con su vecino en aspectos políticos de su relación a la isla, se negó a sumarse al bloqueo. Canadá es inversor clave en la isla⁴⁴ y, de hecho, ha participado junto con el Vaticano en las negociaciones entre Obama y Raúl para la liberación de los presos y el restablecimiento de las relaciones.

Pero si pensamos al mundo actualmente, es ineludible hablar de China. Hoy en día, el gigante oriental mantiene excelentes relaciones con La Habana y es uno de sus socios clave. Durante el conflicto chino – soviético, ambos países no habían tenido buenas relaciones. Fue durante el período especial, con la necesidad de Cuba de rearmarse luego de la caída de la URSS, que empezó a haber acercamientos entre ambos, especialmente a partir de la visita de Jiang Zemin a la isla en 1993. Entre ambos países existen vínculos tanto económicos como políticos: China es el segundo destino de las exportaciones cubanas, el segundo origen de sus importaciones y otorga distintos tipos de crédito a Cuba.⁴⁵

El comercio chino con Latinoamérica se “multiplicó por 22 entre 2006 y 2013 (...) [y] las exportaciones regionales a China se multiplicaron por 27 en los últimos 13 años”.⁴⁶ China se ha convertido en el *nuevo socio comercial* de América Latina. Además, plasmó en el programa de la CELAC, que tendrá vigencia hasta el 2019, una relación de igualdad y solidaridad.⁴⁷ En este contexto, un significativo sector empresarial norteamericano necesita que se le dé fin al bloqueo para poder competir con China.⁴⁸ De hecho, se han creado grupos de presión⁴⁹ en el Congreso que podrían contrarrestar las políticas de los conservadores anticastristas y propulsar las iniciativas de Obama.

⁴⁴ Ob. Cit. Alzugaray Treto, Carlos 429.

⁴⁵ Ob. Cit.. Alzugaray Treto, Carlos 425 a 427.

⁴⁶ Ob. Cit. Domínguez Guadarrama, 66.

⁴⁷ Ob. Cit. Domínguez Guadarrama, 67.

⁴⁸ Ob. Cit. Rodríguez, Pantoja y Verdecia Tamayo, p 234.

⁴⁹ Dentro de esos grupos podemos encontrar a la Coalición Agrícola de EE. UU.-Cuba. <https://goo.gl/GKPwbv>

Otro país fundamental hoy en día es Rusia. La URSS había sido “el principal aliado económico, político y militar de Cuba”.⁵⁰ Actualmente, Rusia pertenece al G8, aunque esté suspendida por la situación de Crimea, y es uno de los actores fundamentales de la guerra en Siria. Las relaciones entre Cuba y Rusia se habían enfriado luego de 1991, pero mejoraron enormemente con la llegada al poder de Putin ocho años después. De hecho, Rusia es uno de los primeros países que Raúl visitó a partir de su llegada a la presidencia. En el año 2012 se firmó el Programa de Cooperación económico-comercial y científico-técnica que tendrá alcance hasta el 2020. A fines del 2015, el intercambio comercial entre ambos países fue de 135,9 millones de dólares incluyendo las exportaciones rusas compuestas de maquinarias, equipamiento y medios de transporte. Desde la isla, se exportaron materias primas, habanos y ron. El rubro de la electricidad, con la participación de empresas rusas, ha experimentado un gran empuje y planean hacer una gran inversión en materia de tecnología y telecomunicaciones.⁵¹ Además, dada la situación política y económica en Venezuela, Rusia ha vuelto a enviar petróleo a Cuba.⁵²

Estados Unidos

El 17 de diciembre de 2014 se constituyó como un hito en la historia: EEUU y Cuba reanudarían sus relaciones diplomáticas después de más de 50 años de malas relaciones. Desde el comienzo, ambos Estados dejaron en claro sus posturas frente a la negociación: Raúl planteó su buena disposición al diálogo, pero EEUU debería respetar la igualdad soberana como condición *sine quanon*. De hecho, Raúl sostuvo que “las reformas económicas y políticas en Cuba, solo competían a la sociedad y gobierno cubanos, y que el socialismo no se terminaría”.⁵³ Por su parte, EEUU reconoció que sus acciones encabezadas por el bloqueo económico con el objetivo de “promover el surgimiento de una Cuba estable, próspera y democrática”⁵⁴ no han llegado a buen puerto.

⁵⁰ Ob. Cit. Alzugaray Treto, p. 430

⁵¹ Sitio web oficial de Sputnik News: <https://goo.gl/YNRzDg>

⁵² “Rusia reanuda envíos de petróleo a Cuba”, La Jornada en línea. <https://goo.gl/wFBo72> (consultada el 21 de mayo de 2017)

⁵³ Guadarrama, Ricardo Domínguez. 2015. "Cuba Y Estados Unidos: El Largo Proceso Del Reconocimiento". *Latinoamérica. Revista De Estudios Latinoamericanos* 60., 55-56.

⁵⁴ Ob. Cit Guadarrama, pp 56.

En el marco del restablecimiento de las relaciones bilaterales, EEUU plasmó una extensa *agenda* hacia Cuba de las que podemos destacar los siguientes puntos:

- En primer lugar, el estado cubano solicitó la revisión de la designación de Cuba como Estado patrocinador del terrorismo.
- En segundo lugar, solicitó la reapertura de las embajadas como parte del proceso de *normalización*.
- En tercer lugar, pidieron la continuidad en la colaboración de las operaciones antidroga.
- En cuarto lugar, la facilitación de transacciones entre ambos países a raíz de la apertura de cuentas en instituciones financieras cubanas y, también, permitir que las empresas de telecomunicaciones puedan establecer servicios de internet y de comunicación.
- Por último, se debatiría la posible participación de Cuba en la Cumbre de las Américas en el 2015.

Ante el panorama internacional que venimos delineando, podemos inferir que los norteamericanos, de cara la unidad latinoamericana y su pérdida del poder en la región, no tienen más remedio que abrir nuevas estrategias para cumplir su principal objetivo: recuperar y consolidar su influencia en toda América Latina y el Caribe.

Para entender el *por qué* de este cambio que la administración Obama realizó hacia Cuba, es necesario repasar brevemente la actitud de ese país hacia la región. Suarez Salazar realiza un análisis de la línea política que EEUU desplegó sobre América Latina durante la segunda presidencia de Obama. El autor considera que, si bien el presidente estadounidense discursivamente planteó en la Cumbre de las Américas en 2009 que se iniciaba una nueva etapa en las relaciones interamericanas, en la práctica se mantuvo una continuidad con las políticas desarrolladas durante las dos administraciones de Bush. En vista de ello, señala que las diversas acciones realizadas tenían como principal objetivo:

- Desestabilizar y, donde y cuando le resultó posible, derrocar por medios “institucionales” a los gobiernos latinoamericanos y caribeños calificados como “anti-estadounidenses”.
- Contrarrestar las amenazas que le plantean a la hegemonía estadounidense en el hemisferio occidental y, en particular en Sudamérica, la transformación de Brasil en una “potencia global”.
- Evitar, hasta donde le fue posible, la ampliación del MERCOSUR y la profundización de la UNASUR.
- Dificultar la fundación de la CELAC, así como tratar de evitar que sus resoluciones de concertación política obstaculicen el “adecuado cumplimiento” de los diversos tratados, acuerdos y planes de acción aprobados en las Cumbres de las Américas.

Para poder lograr dichos objetivos, EEUU impulsó “La política de defensa para el hemisferio occidental hasta 2023”, mediante la cual buscaba lograr alianzas innovadoras con “los países amigos”. De esa manera siguió brindando asistencia militar a Colombia mediante fondos destinados que se consoliden los éxitos previos contra la “subversión” y el narcotráfico. Junto a ello buscaban que fuerzas militares colombianas sigan ofreciendo entrenamiento a oficiales militares del resto de Latinoamérica.

Podemos observar que la administración Obama se planteaba como objetivo central recomponer el liderazgo que durante los últimos años comenzó a ser disputado por China, quien se introdujo en la región y estableció alianzas económico-políticas con un gran número de países, entre los cuales se destaca Brasil y Cuba. Para poder contrarrestar dicha situación, se realizaron acciones destinadas a desestabilizar a los gobiernos “antiestadounidenses” como Ecuador, Bolivia y Venezuela. El ataque sobre Venezuela mediante el apoyo a la oposición nucleada en la Mesa de Unidad Democrática resulta trascendental, ya que dicho país fue quien impulsó con mayor énfasis el desarrollo de procesos destinados a la integración de Latinoamérica por fuera de los organismos político-económicos dominados por EEUU.

Fue en este contexto que en diciembre de 2014 los presidentes de Cuba y EEUU anunciaron la decisión de restablecer y poder iniciar el camino a la normalización de rela-

ciones diplomáticas entre ambos países. Para Suarez Salazar, el restablecimiento del diálogo no implica la modificación del objetivo central del gobierno de EEUU, que sigue siendo lograr el cambio del denominado “régimen cubano”. Por otro lado, Raúl saludó el planteamiento realizado por Obama pero dijo que su par estadounidense no debe pretender que para mejorar las relaciones mutuas “Cuba renuncie a las ideas por las cuales ha luchado durante más de un siglo, por las que su pueblo ha derramado mucha sangre y ha corrido los mayores riesgos”.⁵⁵

En este sentido, el cambio de política de los EEUU respecto a Cuba es resultado de los cambios que se han suscitado en la isla en los últimos años respecto de la política interna y debido al crecimiento internacional como consecuencia de las negociaciones con otros países, la participación en diferentes foros y su papel como mediador de paz en diferentes conflictos. Por otra parte, el sostenimiento del bloqueo contra Cuba resulta de un conjunto de leyes, por lo que Obama no posee autoridad para derogarlas.

El restablecimiento de relaciones entre Cuba y EEUU se da en el marco de una continuidad de las políticas exteriores de ambos países. Por el lado de EEUU, se mantienen los principales objetivos hegemónicos sobre la región. Por parte de Cuba, se mantiene la aspiración a establecer nuevas relaciones con el gobierno estadounidense siempre y cuando para ello no se exija un cambio en la estructura social ni de gobierno.

Conclusión

Como hemos mencionado, Cuba ha sostenido, desde el triunfo de la Revolución, principios fundamentales que fueron condiciones *sine qua non* para establecer cualquier relación diplomática con cualquier país del mundo. Entre ellos encontramos, por supuesto, la defensa del socialismo en la isla y el mantenimiento de su soberanía. En ese sentido, vemos una estricta continuidad, ya que esos principios no fueron renunciados ni siquiera en los momentos más difíciles.

Sin embargo, resulta innegable que desde que Raúl se hizo cargo de la presidencia, marcó su impronta y promovió cambios fundamentales que hicieron a la actualización cu-

⁵⁵ Castro Ruz, Raúl, “Discurso íntegro de Raúl en la clausura del IV Período Ordinario de Sesiones de la VIII Legislatura de la Asamblea Nacional”, *Granma*. <https://goo.gl/IYrH7R> (Visitado 22 Mayo 2017)

bana en materia de economía, política y política exterior, entre otras muchas. El legado de Fidel y de la Revolución es, por supuesto, pieza clave de todo lo que ocurre en la isla, pero eso no significa que Cuba haya atravesado casi 60 años de puras continuidades. Los cubanos saben que para “defender, mantener y continuar perfeccionando el socialismo”⁵⁶ es preciso adaptarse a los tiempos que corren y modificar lo que sea necesario. Raúl encarnó ese objetivo. Es cierto que cuestiones fundamentales se transformaron luego de caída de la URSS, entre ellas la Ley de Inversiones Extranjeras⁵⁷ y el ateísmo del estado y el Partido. No obstante, Raúl continuó en este sentido y lo profundizó.

Por otra parte, EEUU ha mantenido por mucho tiempo políticas y, en general, actitudes hacia América Latina, que han atravesado las distintas gestiones demócratas y republicanas. Los métodos fueron cambiando en cada caso y en cada época, pero es evidente que muchas continuidades subyacen. Con todo, en su relación con Cuba se encontraba en un franco estancamiento. Las leyes Torricelli (1992) y Helms-Burton (1996) implicaron un feroz endurecimiento del bloqueo durante el Período Especial; aun así, el socialismo cubano se mantuvo. Los sucesivos intentos norteamericanos por torcer el brazo de Cuba fracasaron, y es precisamente eso lo que Obama expresó en diciembre de 2014: “Yo no creo que podamos seguir haciendo lo mismo por más de cinco décadas y esperar resultados diferentes.”⁵⁸ También hemos mencionado, como afirma Suárez Salazar que, aunque Obama decidió cambiar la forma en que su país se relaciona con Cuba, no lo hizo así con otros países de la región.

Para comprender las complejas relaciones entre ambos países, no podemos aislar nuestro análisis del resto del mundo. En los últimos 58 años el mundo ha cambiado enormemente en múltiples ocasiones y de muchas formas. Si en 1959 nos encontrábamos en plena Guerra Fría, en la década de 1990 asistimos no sólo a la caída de la URSS, aliado fundamental de Cuba, sino también al ascenso del neoliberalismo en casi todo el mundo. Los gobiernos de Raúl y de Obama atravesaron otra época, muy distinta a las que las pre-

⁵⁶ “A mí no me eligieron Presidente para restaurar el capitalismo en Cuba ni para entregar la Revolución. Fui elegido para defender, mantener y continuar perfeccionando el socialismo, no para destruirlo” en Diario Granma (en línea), 1º de agosto de 2009. <https://goo.gl/JeAZa6> (Visitado 22 Mayo 2017).

⁵⁷ La Ley N° 77 es de 1995, es decir, pleno Período Especial.

⁵⁸ La frase en inglés dice “*I do not believe we can keep doing the same thing for over five decades and expect a different result*” en “Statement By The President On Cuba Policy Changes”. 2017. *Whitehouse.Gov*. <https://goo.gl/P7qE2d> (Visitado 23 Mayo 2017).

cedieron, con China y Rusia asumiendo otros roles y otras actitudes. La Iglesia en Cuba abandonó los intentos por hacer caer el socialismo; el trono de San Pedro lo ocupa Bergoglio, quien desde el papado de Juan Pablo II mostró interés en las relaciones Cuba-EEUU. También América Latina cambió profundamente, con muchos gobiernos que ya no mantenían *relaciones carnales* con EEUU, con Venezuela fuerte en tiempos de Chávez, y con alianzas y comunidades de estados independientes del imperialismo del Norte.

Lamentablemente, en el momento en que se escribe este trabajo, parece que el mundo avanza hacia otros rumbos. El mediático constructor de muros Donald Trump gobierna los EEUU, gobiernos neoliberales se hacen del poder de distintas formas en América Latina... No pretendemos adelantarnos a lo que pueda pasar en este nuevo panorama. Lo que sí sostenemos es que, cuando se estudian los vínculos entre dos países, no se puede perder de vista el contexto más general en que se inscriben. Cuba logró defender el socialismo y su soberanía en las distintas épocas que le tocó atravesar; no vemos motivos para que esto se modifique en el futuro.