

# **El final de la unidad. La creación de la unión sindical argentina y el ocaso de la Federación Obrera Regional de Bahía Blanca en 1922.**

Cimatti, Roberto.

Cita:

Cimatti, Roberto (2017). *El final de la unidad. La creación de la unión sindical argentina y el ocaso de la Federación Obrera Regional de Bahía Blanca en 1922. XVI Jornadas Interescuelas/Departamentos de Historia. Departamento de Historia. Facultad Humanidades. Universidad Nacional de Mar del Plata, Mar del Plata.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-019/395>

73. La izquierda en la Argentina: política, cultura y sociedad (1890-1960)

El final de la unidad. La creación de la Unión Sindical Argentina y el ocaso de la Federación Obrera Regional de Bahía Blanca en 1922.

Roberto D. Cimatti – Departamento de Humanidades (UNSur)

“PARA PUBLICAR EN ACTAS”

Entre 1919 y 1920 el movimiento obrero bahiense se encaminaba a unificar en una entidad federativa a diversos gremios hegemonizados por anarquistas, socialistas o sindicalistas revolucionarios. El proceso estuvo signado inicialmente por las tensiones que socialistas y sindicalistas mantuvieron con los anarquistas y culminó con la exclusión de estos últimos en junio de 1920 cuando se constituyó la Federación Obrera Regional Bahía Blanca (FORBB). Esta nueva entidad llevaría adelante una labor permanente para instar a los trabajadores a organizarse sindicalmente, logrando la formación de nuevas asociaciones gremiales y la dinamización de las actividades del movimiento obrero local.

Dentro de la FORBB convivieron sindicalistas y socialistas en torno a un punto de acuerdo central que fue el de no alinear a la entidad con alguna de las federaciones nacionales existentes: la FORA del Vº Congreso (o FORA comunista) y la del IXº Congreso (o FORA sindicalista). Si bien en el ámbito nacional los sindicalistas predominaban sobre los socialistas, en Bahía Blanca el PS tuvo una importante presencia en el campo sindical como consecuencia, en parte, de su consolidación en el sistema político local y por la existencia de un núcleo dirigente con militancia gremial.

En trabajos anteriores hemos abordado el proceso de constitución de la FORBB, las pujas internas entre socialistas y sindicalistas, la visión construida por la prensa “burguesa” local sobre la federación y sobre las huelgas que impulsó, entre otros aspectos. En la presente ponencia nos centraremos en la etapa final de aquella experiencia que estuvo marcada por los sucesos del movimiento obrero a nivel nacional, especialmente por la creación de la Unión Sindical Argentina (USA) en marzo de 1922.

### **El movimiento obrero bahiense en el inicio del siglo XX**

Con la llegada del ferrocarril en 1884 Bahía Blanca inició su transformación para convertirse, durante las primeras décadas del siglo XX, en el principal complejo ferropuerto de exportación de la producción agrícola del sudoeste bonaerense y de los productos provenientes de los territorios nacionales de La Pampa, Río Negro y Neuquén.

La construcción de la infraestructura ferroviaria y portuaria por parte de empresas extranjeras y el acelerado crecimiento demográfico debido a la llegada de inmigrantes modificaron fisonomía de la localidad y la insertaron en el modelo agro-exportador.

Desde fines del siglo XIX se fue conformando una clase obrera asalariada, mayoritariamente extranjera y hacia el inicio del siglo siguiente comenzaron a multiplicarse las asociaciones gremiales y aparecieron las primeras publicaciones obreras, caracterizándose el movimiento obrero bahiense por su atomización y por el predominio del anarquismo<sup>1</sup>. En 1906 los anarquistas lograron organizar la Federación Obrera Local (FOL) que se adhirió a la Federación Obrera Regional Argentina (FORA) y agrupó a las asociaciones de albañiles y anexos, zapateros, panaderos, carpinteros y algunos grupos de ferroviarios. Entre tanto, los socialistas tenían una presencia minoritaria en el campo sindical y el Centro Socialista de Bahía Blanca (CSBB) se había disuelto como consecuencia de la crisis partidaria provocada por los sindicalistas revolucionarios, aunque se reorganizó en 1907 y presentó por primera vez una lista de candidatos para acceder al legislativo municipal<sup>2</sup>. A pesar de las diferencias entre anarquistas y socialistas se logró la unidad de acción durante los movimientos huelguísticos de 1907 y 1909<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup>En Bahía Blanca coexistieron dentro de un mismo oficio asociaciones gremiales anarquistas, socialistas y autónomas. Ninguna de ellas participó en el congreso constituyente de la Federación Obrera Argentina (1901) (ver Buffa, Norma, "Inmigración y movimiento obrero en Bahía Blanca durante la primera década del siglo XX. Sus ideologías", en Weinberg, Félix (Dir.), *Estudios sobre inmigración II*, Bahía Blanca, Centro de Estudios Regionales, Departamento de Humanidades, Universidad Nacional del Sur, 1994, pp. 86 y 89).

Durante aquellos años los anarquistas dirigieron las huelgas de los estibadores portuarios (1900-1901), la de los obreros que construían la línea ferroviaria hacia Coronel Pringles (1901), que contó con la presencia de Pietro Gori, y construyeron la Casa del Pueblo de Ingeniero White (1901) y la de Bahía Blanca (1902). Etchenique destaca a Bahía Blanca como centro irradiador del anarquismo en el sur pampeano a través de sus publicaciones periódicas (ver Etchenique, Jorge, *La pampa libre, anarquistas en la pampa argentina*, Buenos Aires, Ediciones Amerindia, 2000, pp. 29-30).

Las publicaciones fueron *La Agitación* (1901) y *L'Agitatore* (1906) de tendencia anarquista, las socialistas *El Obrero* (1901), *Adelante* (1907) y *L'Eco d'Italia* (1909), y *Hoja del Pueblo* (1906-1910) de tendencia sindicalista.

<sup>2</sup>Ver Buffa, *Op. cit.*, pp. 89-90.

<sup>3</sup>En 1907, los remachadores, ferroviarios y estibadores portuarios de Ingeniero White iniciaron una huelga por mejoras en las condiciones de trabajo, las fuerzas de la Subprefectura de Marina atacaron una asamblea de huelguistas y con posterioridad al cortejo fúnebre que acompañó a uno de los caídos en el ataque inicial, registrándose muertos y heridos. El repudio a la agresión extendió la huelga al resto del país y el diputado socialista Alfredo Palacios viajó a Bahía Blanca para participar en un mitin de protesta.

En 1909, la FOL declaró la huelga general en Bahía Blanca e Ingeniero White para repudiar el ataque de las fuerzas policiales al acto anarquista del 1º de Mayo en Plaza Lorea (Buenos Aires), logrando el apoyo de los socialistas y del autónomo sindicato de mozos. Se realizó un mitin en la Plaza Rivadavia, la principal de la ciudad, que fue interrumpido por el ataque de la policía.

Durante la década del '10 la FOL se disolvió, varias asociaciones gremiales se desarticulaban y hubo intentos fallidos por organizar nuevos sindicatos<sup>4</sup>. Ya hacia finales de aquella década se intensificaron los contactos entre anarquistas, socialistas, sindicalistas revolucionarios y gremios autónomos con el objeto de constituir una nueva federación local.

### **La Federación Obrera Regional Bahía Blanca**

Durante el período 1917-1922 la economía argentina se caracterizó por un aumento del costo de la vida y por la baja de los salarios reales que se conjugó con el impacto de la Primera Guerra Mundial al dificultarse la colocación de granos y carnes en Inglaterra. La coyuntura económica y la actitud del presidente Yrigoyen de favorecer a los trabajadores, provocaron el aumento en el número de movimientos huelguísticos urbanos y rurales en aquel período<sup>5</sup>. En el sudoeste bonaerense los efectos de la situación económica nacional se agravaron como consecuencia de la mala cosecha de 1920-1921 y fue en este contexto que el movimiento obrero de Bahía Blanca comenzó a reorganizarse y se llevaron adelante numerosas huelgas locales y nacionales<sup>6</sup>.

El surgimiento del sindicalismo revolucionario trastocó el escenario del movimiento obrero, el nuevo actor se erigió en un poderoso contendiente para el anarquismo que comenzaba a perder su posición de predominio y desplazó a los socialistas a posiciones

---

<sup>4</sup> En 1913 se reorganizó la Sociedad de Obreros Albañiles y en años posteriores se reconstituyeron temporariamente los gremios de gráficos y de mozos, en tanto que fracasaron en organizarse los obreros madereros. También anarquistas, socialistas y sindicalistas convivieron fugazmente en una Sociedad de Oficios Varios y con la intención de fundar una sociedad del mismo tipo visitó la ciudad Sebastián Marotta, por entonces secretario general de la FORA sindicalista. (“El movimiento obrero en Bahía Blanca. Origen y desarrollo” en *NT*, N° 449, 2/6/1921, p. 3 cols. 3-4; N° 451, 10/6/1921, p. 2 cols. 3-4 y N° 458, 5/7/1921, p. 2 col. 4 y p. 3 col. 1).

<sup>5</sup> A pesar de la predisposición de Yrigoyen para favorecer a los trabajadores en las disputas con los empresarios, durante su presidencia la tensión generada por ciertos conflictos desembocaron en brutales represiones como en la “Semana Trágica” (1919), en las huelgas agrarias pampeanas (1919) y en las de peones rurales en la Patagonia (1921).

<sup>6</sup> Para una descripción de las huelgas locales ver Perriére, Hernán, “Huelgas obreras en Bahía Blanca (1917-1919): algunos elementos para re-discutir el rol del estado durante el gobierno de Yrigoyen”, en *Estudios culturales, modernidad y conflicto en el Sudoeste Bonaerense*, Bahía Blanca, UNS, 2005, pp. 91- 102 (Actas de las III Jornadas Interdisciplinarias del Sudoeste Bonaerense, Universidad Nacional del Sur, Bahía Blanca, 2 al 4 de septiembre de 2004).

Entre las huelgas nacionales que se desarrollaron en Bahía Blanca, durante el período 1917-1919, se destacaron las de los portuarios y ferroviarios, la de los empleados de correo y telégrafo, la huelga general iniciada por el conflicto en los talleres metalúrgicos Vasena, y la de los empleados de comercio contra la tienda Gath y Cháves (ver Rock, David, *El radicalismo argentino, 1890-1930*, Buenos Aires, Amorrortu editores, 1997, pp. 138-221).

minoritarias<sup>7</sup>. Sin embargo, en el caso de Bahía Blanca hasta finales de la década del '10 y principios del '20 existe una presencia importante de gremios vinculados al anarquismo y otros autónomos<sup>8</sup>, así como un destacado activismo socialista. El PS había comenzado hacia finales de los años '10 un sostenido avance en los campos sindical y cooperativo que se consolidó cuando logró incorporar representantes al Concejo Deliberante en 1917<sup>9</sup>. Si

---

<sup>7</sup> Escindidos de las filas del PS (1906), los sindicalistas revolucionarios consideraron al sindicato como la forma de organización clasista por antonomasia y priorizaron la acción gremial sin intermediaciones de ningún tipo, cuestionando a anarquistas y socialistas por vincularse a la clase obrera buscando fines ajenos a los intereses de ella. El discurso antipolítico y revolucionario de los sindicalistas interpeló a los anarquistas, generando entre sus filas la discusión sobre el clasismo y disputándole su hegemonía en el movimiento obrero. Este proceso generó cierta confusión entre los anarquistas y se reflejó en el IX° congreso de la FORA que resolvió cuestionar la definición “comunista anárquica” adoptada en el V° congreso, logrando la adhesión de una fracción mayoritaria del anarquismo a la postura del sindicalismo revolucionario (ver López Trujillo, Fernando, *El impacto de la revolución rusa en la Argentina. La polémica ideológica en el movimiento obrero anarquista*”, Buenos Aires, 1993, en <http://www.nodo50.org/bpji/arch01.htm>, marzo de 2007).

En cuanto a la relación entre los socialistas y el movimiento obrero, el PS había establecido como estrategia la autonomía de los gremios respecto de la estructura partidaria. A pesar de que ciertos sectores internos cuestionaron la neutralidad como los integrantes del Comité de Propaganda Gremial (1914-1917), el PS oficializó su posición en el XIV° Congreso Ordinario (Avellaneda, 1918) que aprobó una resolución titulada “Definición de la táctica y la doctrina socialista en materia gremial” estableciendo la independencia entre el partido y los gremios. Posteriormente, el XV° Congreso Ordinario (San Nicolás, 1919) creó la Comisión Socialista de Información Gremial con funciones de orientación y consulta para sus militantes gremiales y resolvió someter a voto general la incorporación a los estatutos partidarios de un artículo que obligaría a los afiliados a pertenecer a su sociedad gremial de oficio. La votación aprobó la reforma que comenzó a regir a partir de julio de 1921 (ver Camarero, Hernán, “Socialismo y movimiento sindical: una articulación débil. La COA y sus relaciones con el PS durante la década de 1920”, en Camarero, Hernán y Carlos Herrera (Comp.), *El Partido Socialista en Argentina. Sociedad, política e ideas a través de un siglo*, Buenos Aires, Prometeo, 2005, pp. 185-217).

<sup>8</sup> Según Abad de Santillán, hacia 1919 estaban alineados con la FORA del V° Congreso los gremios de panaderos de Bahía Blanca y de Punta Alta, de peones de mostrador, y de confiteros y pasteleros. A finales de aquel año se realizó un congreso de obreros marítimos de la FORA comunista en el que participaron delegados de Bahía Blanca, Ingeniero White y Puerto Galván, ver Abad de Santillán, Diego, *LA FORA. Ideología y trayectoria del movimiento obrero revolucionario en la Argentina*, pp. 254-255.

Según *Nuevos Tiempos* en 1921 adherían a la FORA comunista los estibadores del puerto de Ingeniero White, los molineros y los pintores, ver *NT*, N° 450, 7/6/1921, p. 1, cols. 4-5 y N° 451, 10/6/1921, p. 1, col. 3.

Respecto de los gremios autónomos, López Trujillo destaca que “se reivindicarán comunistas-anarquistas, pero discreparán absolutamente con el anarquismo forista (del 5°) y con la institucionalidad anarquista del diario *La Protesta*. Traducen -en algún sentido- la preocupación que la revolución rusa instaló en los ámbitos anarquistas respecto a la necesidad de una estrategia concreta para encarar el proyecto revolucionario.”, en López Trujillo, Fernando, *Op. cit.*, Buenos Aires, 1993, en <http://www.nodo50.org/bpji/arch01.htm>, marzo de 2007).

<sup>9</sup> No obstante su débil inserción inicial en el campo gremial de principios de siglo, los socialistas participaron activamente y el CSBB fue utilizado como sede por numerosas entidades obreras. Hacia 1922 se reunían en dicho local los conductores de carruajes, los albañiles, los carpinteros y ebanistas, los metalúrgicos, los peones de carro y los carreros de comercio, ver *NT*, N° 540, 29/04/1922, p. 5, cols. 2-3.

Si bien la escisión de los sindicalistas revolucionarios afectó la composición del centro, a partir de la década siguiente la mayoría de los candidatos a cargos públicos y los principales dirigentes fueron trabajadores sindicalizados, ver Cimatti, Roberto, “Concejales, trabajadores y militantes sindicales. Algunas observaciones sobre el núcleo dirigente del socialismo bahiense (1916-1930)”, en del Valle, Laura y Adriana Eberle (comps.), *Pensar e investigar el poder. Construcciones políticas, estrategias de dominación y militancia contrahegemónica: Argentina y Buenos Aires (1776-1983)*, Bahía Blanca, Ediuns, 2014, pp. 83-109.

bien durante los primeros meses de 1921 un sector importante de afiliados renunció como consecuencia de la escisión de los “terceristas”, en principio esto no significó un debilitamiento del CSBB si tenemos en cuenta el posterior desarrollo del Partido Comunista (PC) en Bahía Blanca<sup>10</sup> aunque sí tuvo consecuencias en el campo gremial como veremos más adelante.

El intento por constituir una estructura federativa se inició durante los primeros meses de 1919, formándose una comisión encargada de la redacción de los estatutos y proponiéndose que la federación fuera integrada exclusivamente por asociaciones gremiales y se declarara autónoma de tendencias ideológicas<sup>11</sup>. Las diferencias entre los distintos actores impidieron la concreción de la entidad federada y recién en mayo de 1920 varios delegados gremiales debatieron sobre una declaración de principios, el estatuto y la no alineación con las federaciones nacionales<sup>12</sup>. Finalmente, el 15 de junio se llevó a cabo la

---

En el período 1919-1922, el PS bahiense contaba con tres centros socialistas (Bahía Blanca, Ingeniero White y Punta Alta), una agrupación juvenil (“Fuerza y Voluntad” de Villa Mitre) y con el bisemanario *Nuevos Tiempos*, publicación que permitió a los militantes gremiales partidarios expresar sus opiniones, análisis y críticas sobre el desarrollo del movimiento obrero local.

A partir de 1917 los socialistas accedieron al Concejo Deliberante conformando un bloque de tres concejales que se amplió a cuatro en 1920 y a cinco en 1922.

Las primeras iniciativas socialistas en el campo cooperativo datan de 1911 cuando, a instancias de Juan B. Justo, se fundó la efímera Sociedad Cooperativa Obrera Económica de Bahía Blanca. En los años siguientes participaron en la constitución de consumos: la de Ingeniero White (1912), la Obrera Económica de Punta Alta (1913), la de empleados y obreros del Ferrocarril Noroeste (sección Pacífico)(1919) y la Sociedad Cooperativa Obrera Ltda. (Molinera, Panadera y anexos) (1920).

<sup>10</sup> Sobre los conflictos internos en el PS que derivaron en divisiones y la posterior formación del PC ver Corbière, Emilio, *Orígenes del comunismo argentino (El Partido Socialista Internacional)*, Buenos Aires, CEAL, 1984; Campione, Daniel (1996), "Los comunistas argentinos. Bases para la re-construcción de su historia", en *Periferias*, año 1, N° 1, Buenos Aires, 2° semestre de 1996, disponible en <http://fisyp.rcc.com.ar/>, octubre de 2012; Campione, Daniel, “¿Neutralidad o ruptura? ¿Reforma o Revolución? El debate previo a la fundación del Partido Socialista Internacional”, en *Cuadernos de la FISYP*, 6, pp. 1-32, en <http://www.fisyp.rcc.com.ar>, marzo de 2004; y Camarero, Hernán, *A la conquista de la clase obrera. Los comunistas y el mundo del trabajo en la Argentina, 1920-1935*, Buenos Aires, Siglo XXI, 2007.

Para Bahía Blanca ver Cabezas. Gonzalo, *La conformación del tercerismo y su relación con los orígenes del comunismo bahiense (1918-1921)*, tesis de licenciatura dirigida por la Lic. Eleonora Ardanaz, Bahía Blanca, 2011 (en [http://repositoriodigital.uns.edu.ar/bitstream/123456789/3003/1/Cabezas,%20Gonzalo %20Ezequiel.%20Tesina.pdf](http://repositoriodigital.uns.edu.ar/bitstream/123456789/3003/1/Cabezas,%20Gonzalo%20Ezequiel.%20Tesina.pdf), abril de 2017) y Cabezas, Gonzalo, “La composición del Centro Socialista de Bahía Blanca a comienzos de la década de 1920. Reflexiones en torno a la escisión tercerista” en *IX Jornadas del Departamento de Historia*, Facultad de Humanidades - Universidad Nacional de Mar del Plata, 2012. Agradecemos al Lic. Cabezas el acceso a esta ponencia.

<sup>11</sup> De las primeras reuniones participó el militante anarquista José García y García, en representación del Centro de Estudios Sociales de Villa Mitre, según *Nuevos Tiempos* algunos delegados cuestionaron su presencia por no pertenecer a una asociación gremial y el periódico los definía como “grupito ácrata”, en *NT*, N° 243, 27/3/1919, p. 3 col. 2.

<sup>12</sup> A la asamblea concurrieron representantes de la asociación Artes Gráficas Bahienses, la Unión de Obreros Sastres y anexos, la Federación Ferroviaria (Sección Pacífico), la Asociación de Empleados de Comercio, la

asamblea constitutiva, aprobándose los estatutos y designándose a los integrantes del Consejo Federal, que mayoritariamente pertenecían al sindicalismo revolucionario<sup>13</sup>.

### **La FORBB y los congresos de la FORA sindicalista (1921-1922)**

A pesar de la neutralidad acordada por los integrantes de la FORBB respecto de las federaciones nacionales, la mayoría de las asociaciones gremiales que la formaron participaban de los congresos de la FORA sindicalista<sup>14</sup>. Así, en el XI congreso ordinario realizado en La Plata (enero-febrero de 1921) estuvieron presentes delegados de los metalúrgicos, los obreros albañiles, los obreros constructores de rodados, los conductores de carruajes, los obreros de la madera y los sastres de Bahía Blanca<sup>15</sup>. No obstante esto, muchas asociaciones que integraban la FORBB no enviaron representantes ya que no contaban con fondos suficientes para solventar los gastos de traslado y estadía de aquellos.

El congreso mencionado se inició con un conflicto en torno a la aceptación de la credencial de Agustín Muzio<sup>16</sup>, originando una fuerte disputa entre la mayoría sindicalista que objetaba su condición de diputado y los socialistas. Muzio representaba a los obreros curtidores y había sido electo diputado nacional por el PS, finalmente no fue aceptado

---

Sociedad de Obreros Metalúrgicos, la Unión de Conductores de Carruajes, la Sociedad de Obreros Albañiles y anexos, y “La Internacional” de Mozos y Cocineros.

<sup>13</sup> De la reunión constitutiva participaron las asociaciones gremiales que habían estado en la asamblea de mayo, excepto las de los albañiles y de los mozos y cocineros, y se sumaron delegados de los obreros madereros, peluqueros y constructores de rodados. La Sociedad de Obreros Albañiles y la de Obreros Sastres se integraron a la federación a fines de junio y las asociaciones de mozos y cocineros, la de “chauffeurs” y la de conductores de carruajes lo hicieron en julio.

El consejo federal fue integrado por Ricardo Zabalza (Secretario General); Antonio Durán (Prosecretario); Matías Caballero (Secretario de Actas); Juan S. Poma (Tesorero); Francisco Batelli, Domingo D'Amatto y Diego García (Vocales). Durán y Caballero eran afiliados socialistas.

<sup>14</sup> En muchas actividades de la FORBB y, especialmente, en los actos del 1º de Mayo participaron oradores de los órganos directivos de la FORA sindicalista.

<sup>15</sup> Oddone menciona la presencia de los metalúrgicos pero no de los delegados de los obreros de la madera y de los sastres (Oddone, Jacinto, *Gremialismo proletario argentino*, Buenos Aires, Editorial La Vanguardia, 1949, p. 278). Estos últimos aparecen en una noticia de *Nuevos Tiempos* que informa sobre la partida de los delegados Matías Caballero (constructores de rodados), Juan Orler (albañiles), Carlos Cataldo (obreros de madera), Jorge Duprat (sastres) e Isidoro Lorenzo (conductores de carruajes), en *NT*, N° 423, 28/1/1921, p. 3, cols. 3.

<sup>16</sup> Muzio inició su militancia en el sindicato de curtidores hacia 1908, en 1916 llegó a ser miembro del Comité Ejecutivo Nacional del PS y a partir de 1920 fue diputado nacional de manera ininterrumpida hasta el golpe de 1930. En 1927 se había escindido junto a un grupo de legisladores y afiliados para formar el Partido Socialista Independiente (PSI).

como delegado<sup>17</sup>. En cuanto a las relaciones de fuerza existentes en la reunión, *Nuevos Tiempos* señaló que la mayoría de los representantes de los gremios bonaerenses pertenecían al socialismo mientras que los de las provincias litorales al sindicalismo, definiendo a este sector como “nuestros enemigos solapados que utilizarán todas las artimañas para hacernos la guerra y traicionarnos cada vez que tengan la oportunidad”<sup>18</sup>.

Hacia mediados de 1921, la FORA sindicalista propuso la realización de un congreso de unificación para los primeros meses del año siguiente. En la FORBB se generó un conflicto interno cuando varios gremios propusieron la adhesión a la FORA del IX° Congreso, provocando la reacción de los socialistas que desestimaron la importancia de las disputas entre las federaciones nacionales:

“Cabe, pues, en este momento álgido, no constituirse en grupos, partidarios unos *de lo que dice un consejo* y otros *de lo que dice el otro*, sino constituirse en grupos partidarios de la unificación, puesto que nunca como hoy, la clase burguesa le ha dado pruebas de que sin la unidad, el proletariado, en la lucha gremial, será impotente.

Los consejos de la F.O.R.A. no son los gremios, y cuando aquellos proceden mal, se echan y se nombran otros.”<sup>19</sup>

Con posterioridad, durante los meses previos al congreso, la tensión entre sindicalistas y socialistas se agudizó en torno a la forma en que participarían los gremios de la FORBB. Los primeros plantearon que la representación debía ser federativa, en tanto que los segundos consideraron que las distintas asociaciones integrantes debían enviar sus delegados directos, ya que en caso contrario se violaba la neutralidad respecto de las federaciones nacionales establecida en los estatutos. Ante la posibilidad de quedar en minoría en el Consejo Federal y amparándose en que varios gremios habían elegido delegados, los socialistas lograron que se aceptara su propuesta de que las asociaciones

---

<sup>17</sup> Ver Marotta, Sebastián, *El movimiento sindical argentino. Su génesis y desarrollo*, Tomo I Período: 1857-1907, Buenos Aires, Ediciones Lacio, 1960, pp. 20-21.

<sup>18</sup> “El XI Congreso de la F.O.R.A - Impresiones y comentarios”, en *NT*, N° 426 8/2/1921, p. 1, cols. 2. Suponemos que el autor de las columnas es Juan Orler, delegado de los albañiles, ya que en el número 425 de *NT* se hace referencia a un informe suyo sobre el congreso.

<sup>19</sup> En “Problema Obrero. La unificación”, *NT*, N° 457, 1/7/1921, p. 1, cols. 1-2.

gremiales que no estuvieran en condiciones de enviar delegados por motivos económicos otorgaran credenciales a los de otro gremio con el que hubiera afinidad sobre las posiciones a adoptar en el congreso<sup>20</sup>.

En marzo de 1922 se realizó en Buenos Aires el congreso de unidad del que participaron gremios adheridos a la FORA del IXº Congreso, a la FORA del Vº, y autónomos. Desde Bahía Blanca concurrieron delegados de los ferroviarios (secciones Pacífico e Ingeniero White), carpinteros, ebanistas y anexos, albañiles, gráficos, obreros sastres, metalúrgicos, obreros sastres, mozos, cocineros y anexos, y empleados de correo<sup>21</sup>. El periódico *Nuevos Tiempos* informó que carpinteros, albañiles, metalúrgicos, ferroviarios y empleados de correo se alineaban con las posturas de la FORA sindicalista; en tanto que los gráficos y obreros sastres se proclamaban autónomos y que hubo presencia de gremios adheridos a la FORA comunista aunque sin detallarlos<sup>22</sup>.

De la mesa directiva del congreso formó parte Higinio Gallego, delegado de la Federación Ferroviaria Sección Pacífico<sup>23</sup> y en las sesiones tuvo una activa participación el metalúrgico socialista Antonio Durán cuestionando a los sectores sindicalistas por impedir la participación del concejal comunista José F. Penelón, delegado de la Federación Gráfica Bonaerense, y oponiéndose a que se estableciera la incompatibilidad entre cargos gremiales y políticos<sup>24</sup>.

---

<sup>20</sup> Ver “Sobre el Congreso de Unificación. Las delegaciones locales”, en *NT*, N° 492, 1/11/1921, p. 3, cols. 1 a 3.

<sup>21</sup> En las fuentes relevadas hemos encontrado diferencias acerca de los delegados bahienses que concurrieron al congreso de unificación: Marotta menciona como delegados provenientes de Bahía Blanca a Higinio Gallego (Ferroviarios, Tráfico y Talleres), J. García (Carpinteros, Ebanistas y Anexos), R. Rocalen (Albañiles y Anexos), Antonio Durán (Metalúrgicos), N. N. Costú (Obreros Sastres), J. P. Castro (Sindicato de Artes Gráficas) y A. Manzi (Sastres, Costureras y Anexos) (Marotta, Sebastián, *Op. cit.*, p. 52); en tanto que Oddone no menciona a los carpinteros y sí al sindicato de mozos, cocineros y anexos (Oddone, Jacinto, *Op. cit.*, p. 298). En los días previos al inicio del congreso, desde *Nuevos Tiempos* se informó que viajaron como delegados: Antonio Durán (Metalúrgicos), Raimundo Rosalen (Albañiles), Higinio Gallego (Confraternidad Ferroviaria, Sección Pacífico), Gregorio Castro (Gráficos), Vitali (Confraternidad Ferroviaria, Sección Ing. White), Juan Costa (Sastres y costureras) y Justo García (Carpinteros) (*NT*, N° 524, 3/3/1922, p. 3, col. 4). Unos días después, también se menciona la presencia de delegados de la Federación Postal y Telegráfica (seccional Bahía Blanca), en *NT*, N° 525, 7/3/1922, p. 3 col. 3.

<sup>22</sup> *NT*, N° 525, 7/3/1922, *Loc. cit.* Hacia 1922 los gremios de pintores, panaderos y electricistas tenían su sede en la calle Donado 412. Socialistas y sindicalistas señalaban que en dicho local se reunían las asociaciones alineadas con la FORA del Vº Congreso, ver *NT*, N° 540, 29/4/1922, p. 5, cols. 2-3.

<sup>23</sup> Marotta lo cita como Higinio Gallegos, en Marotta, Sebastián, *Op. cit.*, p. 66.

<sup>24</sup> Señala Marotta que “Durán, de los metalúrgicos de Bahía Blanca, califica de inepta a la comisión de poderes. Considera peligroso el planteo de este problema en todos los congresos. Se desea rechazar en el

Finalmente el congreso resolvió la disolución de la FORA del IX° Congreso y la creación de la Unión Sindical Argentina (USA), estableciéndose en los estatutos la prohibición de que los integrantes del Consejo Sindical Central y los delegados a los congresos aceptaran candidaturas partidarias o se desempeñaran en cargos políticos.

### **La USA y el final de la dirección conjunta en la FORBB**

La constitución de la USA y el resto de las resoluciones adoptadas por el congreso de 1922 tornaron imposible la convivencia entre sindicalistas y socialistas en el Consejo Federal de la FORBB. Desde *Nuevos Tiempos* se afirmó que lo ocurrido en el congreso de unidad “lejos de unificar a los trabajadores, abre aún más el abismo que los separa hasta hoy”<sup>25</sup> y convocó a los afiliados confrontar la hostilidad de sindicalistas y anarquistas con “iniciativas doctrinarias”<sup>26</sup>.

En mayo de 1922 la mayoría sindicalista de la FORBB convocó a un congreso con el objeto de reformar los estatutos, nombrar nuevos miembros del consejo y adherir a la USA. De la primera sesión participaron delegados de los conductores de carruajes, pintores, gráficos, confiteros (o pasteleros), cocineros y anexos, empleados de correo, sastres y costureras, carpinteros, albañiles, metalúrgicos y constructores de rodados; en tanto que los ferroviarios de tráfico y talleres del Ferrocarril Sur y del Ferrocarril Pacífico asistieron en carácter informativo, ya que la confederación que los agrupaba no había resuelto la adhesión a la USA<sup>27</sup>. Resulta llamativa la presencia de un delegado del Ateneo Popular Racionalista ya que no se trata de una asociación gremial<sup>28</sup>, podemos afirmar que la mayoría sindicalista aceptó su participación ya que suponemos que el ex secretario general

---

futuro a delegados por el solo hecho de militar en un partido político. Crítica duramente a la fracción que ataca a compañeros de trabajo porque piensan diferente y no es capaz de oponerse a los elementos de la liga patriótica” (Marotta, Sebastián, *Op. cit.*, p. 58). Posteriormente cuestionó la incompatibilidad entre la función sindical y la política y señaló con sarcasmo que “cinco días antes de las elecciones los obreros federados deberán depositar las libretas de enrolamiento en la secretaría de su sindicato para que no puedan ejercer la acción política” (Marotta, Sebastián, *Op. cit.*, p. 85).

<sup>25</sup> *NT*, N°528, 17/3/1922, p. 3 col. 6.

<sup>26</sup> En la nota titulada “Nuestro deber” se instaba además a redoblar la militancia en el marco de la estrategia de “socialismo integral”, *NT*, N°535, 11/3/1922, p. 3 col. 2.

<sup>27</sup> Manifestaron interés por la reunión pero no concurrieron los obreros marítimos por no cotizar a la federación y los mozos por estar desorganizados. *NT*, N°543, 12/5/1922, p. 3, cols. 3 a 5.

<sup>28</sup> *NT*, N° 543, 12/5/1922,p. 3, cols. 3 a 5.

de la FORBB Ricardo Zabalza integraba o estaba vinculado a aquella entidad<sup>29</sup>. Zabalza fue un militante gremial reconocido y excelente orador que durante su desempeño en la federación confrontó asiduamente con los socialistas<sup>30</sup>.

La comisión de poderes estuvo integrada por representantes de los distintos sectores gremiales con la intención de mantener la unidad, no ocurrió lo mismo con la composición de la mesa directiva del congreso. De la primera participaron Caballero, Bastón y Turiel, en tanto que en la segunda lo hicieron Turiel (presidente), Cimadamore y Cruz Mayayo (secretarios)<sup>31</sup>. Es importante llamar la atención sobre el desplazamiento de los socialistas de la mesa directiva y también sobre la elección de dos ex afiliados del CSBB para

---

<sup>29</sup> En una nota posterior al congreso de la FORBB se mencionaba a Zabalza con el aditamento de “maestro-racionalista”, en *NT*, N°551, 4/6/1922, p. 1, col. 3.

<sup>30</sup> Zabalza había llegado a la Argentina en 1913 y se radicó en Bahía Blanca hacia 1919. Participó en la Asociación de Empleados de Comercio y aunque no integró sus cuerpos directivos fue uno de los principales colaboradores de la publicación gremial *Evolución*. En representación de aquella asociación participó en la asamblea fundacional de la FORBB y fue designado secretario general del primer consejo federal. Despedido de su empleo durante una huelga de los empleados de comercio, fue a trabajar al puerto de Ingeniero White y en 1921 se radicó en Punta Alta, donde ejerció la docencia en un colegio que después dirigió hasta 1929.

Desde *Nuevos Tiempos* se cuestionaba a Zabalza por sus discursos “antipolicos” y “antiparlamentaristas”, ver *NT*, N° 444, 10/5/1921, p. 1, cols. 3-4 y *NT*, N° 449, 2/6/1921, p. 2, cols. 3-4.

En 1929 retornó a España y se incorporó al Partido Socialista Obrero Español (PSOE), vinculándose al dirigente Francisco Largo Caballero. En 1934 llegó a ser el secretario general de la Federación Nacional de Trabajadores de la Tierra, en 1936 fue electo diputado por Badajoz y ocupó brevemente la gobernación civil de Valencia en el mismo año. También se destacó como organizador de numerosas cooperativas agrícolas impulsadas por la UGT que se integraron en la Unión Central de Cooperativas Agrícolas (1937-1938).

En 1939 cayó prisionero de las fuerzas franquistas y en 1940 fue fusilado en Madrid.

Sobre Zabalza ver Majuelo Gil, Emilio, “Ricardo Zabalza Elorga (1898-1940). Semblanza de un dirigente sindical”, en *Cuadernos del Sur – Historia*, N° 34, Bahía Blanca, Departamento de Humanidades - UNS, 2005, pp. 175-200 y sobre sus años en Argentina Majuelo, Emilio, *La generación del sacrificio. Ricardo Zabalza 1898-1940*, Tafalla, Txalaparta, 2008, pp. 123-154.

<sup>31</sup> El socialista Matías Caballero, integrante del gremio de conductores de carruajes, se había desempeñado como secretario de actas y secretario general de la FORBB.

Suponemos que el Turiel mencionado es Antolino, integrante del mismo gremio que Caballero, y que había sido vocal en el primer consejo directivo de la FORBB. También participaba política y sindicalmente su hermano Carlos, y ambos renunciaron al CSBB en marzo de 1921 debido a sus posturas “terceristas”.

No poseemos datos del tercer integrante de la comisión de poderes.

En cuanto a la mesa directiva del congreso suponemos que el Cimadamore citado es Pedro que como los hermanos Turiel, renunció al CSBB durante la escisión de los “terceristas”, en tanto que su hermano José continuó en las filas del PS. José Cimadamore fue secretario general del CSBB en 1921 y posteriormente en 1924, llegaría a ser concejal en 1928.

No tenemos datos de Cruz Mayayo.

Los datos de los “terceristas” en Cabezas. Gonzalo, *La conformación del tercerismo y su relación con los orígenes del comunismo bahiense (1918-1921)*, tesis de licenciatura dirigida por la Lic. Eleonora Ardanaz, Bahía Blanca, 2011 (en <http://repositoriodigital.uns.edu.ar/bitstream/123456789/3003/1/Cabezas,%20Gonzalo%20Ezequiel.%20Tesina.pdf>, abril de 2017).

integrarla: Antolino Turiel y Pedro Cimadamore. Ambos militantes gremiales habían renunciado durante la escisión de los terceristas en marzo de 1921 pero desconocemos si formaban parte del PC.

Durante la primera sesión del congreso se votó mayoritariamente la adhesión a la USA que fue apoyada por los delegados de los conductores de carruajes, los gráficos, los empleados de correo, los sastres y costureras, los carpinteros, los albañiles, los metalúrgicos, constructores de rodados y pasteleros, en tanto que los pintores lo hicieron por la autonomía. La votación significó la finalización del principio de no alineamiento que había posibilitado la creación de la FORBB en 1920 y demostró claramente la hegemonía de los sindicalistas que también lograron controlar la comisión revisora de los estatutos. Esta tuvo como objetivo elaborar una propuesta de reforma a tratarse en una próxima sesión del congreso y estuvo integrada por Turiel, Janinell (o Yanelli), Cambiagi, Riobó y Cruz Mayayo<sup>32</sup>.

En la segunda sesión se incorporaron los marítimos con carácter informativo, decidiéndose en primer término el cambio de nombre de la entidad que pasó a denominarse Federación Obrera Local (FOL) y luego se debatió la incorporación en el estatuto de la FORBB del principio establecido en el de la USA acerca de la incompatibilidad de cargos políticos y gremiales para desempeñarse en órganos directivos. Se manifestaron a favor García, Janinell (o Yanelli), Riobó y Cambiagi, en tanto que Bastón, Cimadamore, Ochetti y Caballero lo hicieron en contra. La votación fue ganada por los sindicalistas y en consecuencia el estatuto federativo impidió integrar el consejo federal a aquellos que aceptaran candidaturas o desempeñaran cargos políticos<sup>33</sup>.

Sobre los “terceristas” que se habían ido del CSBB no contamos con fuentes que informen acerca de su incorporación al PC. En el congreso de la FORBB actuaron primeramente aliados a la mayoría sindicalista como lo demuestra la integración de la mesa

---

<sup>32</sup> NT, N°543, 12/5/1922, p. 3, cols. 3 a 5.

<sup>33</sup> NT, N°545, 19/5/1922, p. 3, cols. 3-4.

directiva, pero en el debate sobre la incompatibilidad impulsada por los sindicalistas Cimadamore y Ochetti se manifestaron en contra junto al socialista Caballero<sup>34</sup>.

Los socialistas fueron excluidos del consejo de la FOL y desde la prensa partidaria acusaron de sectarios a los sindicalistas<sup>35</sup>, además de criticar en duros términos a la federación que comenzó a ser caracterizada como “anti-socialista”<sup>36</sup>. A partir de mediados de junio de 1922, la federación local deja de ser mencionada en la columna permanente del bisemanario *Nuevos Tiempos* que se ocupaba de la actividad sindical y se titulaba “Acción obrera”. Simultáneamente, comenzaron a publicarse notas acerca de la diferencia entre la propuesta socialista y la “sindico-anarquista”, considerando a estos últimos como subsistiendo en aquellos países donde “los gobernantes le prestan su calor oficial para embaucar a los trabajadores, como sucede en España y en nuestra República, donde se premia esa clase de actividades con puestos públicos”<sup>37</sup>. Estas acusaciones fueron muy utilizadas durante el gobierno de Yrigoyen por parte de socialistas y anarquistas para cuestionar las actitudes de algunos dirigentes vinculados al sindicalismo revolucionario o para desprestigiar a toda la corriente en general<sup>38</sup> y continuarían en las presidencias radicales posteriores.

---

<sup>34</sup> Nazareno Ochetti militaba en los grupos ferroviarios y en marzo de 1921 renunció al CSBB junto a otros “terceristas”.

<sup>35</sup> *NT*, N° 547, 30/5/1922, p. 1, col. 3.

<sup>36</sup> En una noticia sobre una conferencia de la FOL, se cuestionan las intervenciones de diversos oradores que atacaron al PS y se los menciona, ironizando a algunos de ellos. Zabalza es presentado como “maestro racionalista” y Gallego como “secretario a sueldo”. De la actividad también participaron el anarquista García y García, y un delegado de la USA, en *NT*, N° 551, 4/5/1922, p. 1, col. 3.

<sup>37</sup> *NT*, N° 571 23/8/1922, p. 1 col. 2.

<sup>38</sup> Sobre las relaciones entre sindicalismo y radicalismo ver Belkin, Alejandro, “Sindicalismo revolucionario y movimiento obrero: balance historiográfico e hipótesis exploratorias”, en *XII Jornadas Interescuelas/Departamentos de Historia*. Departamento de Historia, Facultad de Humanidades y Centro Regional Universitario Bariloche - Universidad Nacional del Comahue, San Carlos de Bariloche, 2009, en <http://cdsa.aacademica.org/000-008/468.pdf>, febrero de 2017.

Acerca de las visiones historiográficas sobre el sindicalismo revolucionario y sus vínculos con el radicalismo ver Aquino, Cristian, “El Sindicalismo Revolucionario. Un estado de la cuestión”, *XII Jornadas Interescuelas/Departamentos de Historia*, Departamento de Historia, Facultad de Humanidades y Centro Regional Universitario Bariloche - Universidad Nacional del Comahue, San Carlos de Bariloche, 2009, en <http://cdsa.aacademica.org/000-008/467.pdf>, febrero de 2017.

También ver Serrano, Ana, “Luces y sombras del sindicalismo revolucionario en Argentina: balance historiográfico para un nuevo estudio”, en *Hic Rodhus. Crisis capitalista, polémica y controversias*, N° 9, diciembre de 2015, pp. 93-115 publicación electrónica semestral del Instituto de Investigaciones Gino Germani, (en <http://publicaciones.sociales.uba.ar/index.php/hicrhodus/article/view/1452/1330>, marzo de 2017).

## **A manera de conclusión**

La unilateralidad de las fuentes utilizadas, casi exclusivamente vinculadas a los socialistas, determina el carácter parcial y provisorio de la presente ponencia. No obstante esto, podemos afirmar que la singularidad de la federación formada en Bahía Blanca hacia mediados de 1920 se debió en parte a que los socialistas lograron equilibrar las fuerzas respecto de los sindicalistas revolucionarios, en un contexto de disparidad a favor de los segundos en el movimiento obrero nacional. Esta situación fue en gran medida consecuencia de la sólida inserción política que comenzó a tener el PS en el ámbito municipal y que influyó principalmente en el gremial y el cooperativo, así como por el hecho de que la mayoría de los integrantes del núcleo dirigente del socialismo bahiense fueran en su mayoría militantes sindicales.

El punto basal de consenso entre ambos sectores gremiales había sido la no alineación con alguna de las federaciones nacionales existentes y más allá de la permanente tensión entre sindicalistas y socialistas, la FORBB se fue consolidando en la medida que se respetó aquel criterio.

A pesar de las particularidades mencionadas, la incidencia de los acontecimientos a nivel nacional en el desarrollo del campo gremial bahiense no fue menor como se pudo observar tanto en el conflicto en torno a la modalidad de representación en el congreso de 1921 o luego de la creación de la USA en 1922. Este último hecho posibilitó que los sindicalistas lograran alinear a la federación local con la nueva central, destruyendo lo que había sido el punto de consenso entre ambos sectores para confluir en la dirección de la FORBB. Además, la modificación de los estatutos apuntó a obstaculizar la participación de los socialistas en el consejo federal y permitió a los sindicalistas controlar definitivamente a la entidad federativa.

No queremos dejar de mencionar que también tuvo cierta incidencia en la etapa final de la FORBB la escisión “tercerista” que se produjo en el CSBB en los primeros meses de 1921. Si bien en el plano político el PS bahiense no se vio gravemente afectado,

---

algunos destacados militantes gremiales fueron partícipes de aquella división y no es casualidad que dos de ellos aparecieran integrando la mesa directiva del último congreso federativo con el apoyo de los sindicalistas, que de esta manera aprovecharon los conflictos que afectaron al PS.

A mediados de 1922 la experiencia federativa en el movimiento obrero bahiense comenzó a debilitarse dentro de un contexto socioeconómico que viraba hacia una menor conflictividad y que provocaría un proceso de repliegue de las organizaciones gremiales.