

## **“El impacto visual de las palabras”. La conceptualización de la realidad y re-significación de los conceptos como puentes relacionadores en la didáctica de la historia en la escuela secundaria.**

Espindola, Luis.

Cita:

Espindola, Luis (2017). *“El impacto visual de las palabras”. La conceptualización de la realidad y re-significación de los conceptos como puentes relacionadores en la didáctica de la historia en la escuela secundaria. XVI Jornadas Interescuelas/Departamentos de Historia. Departamento de Historia. Facultad Humanidades. Universidad Nacional de Mar del Plata, Mar del Plata.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-019/650>

***“El impacto visual de las palabra”***

***La conceptualización  
de la realidad y re-significación de los conceptos como puentes  
relacionadores en la didáctica de la historia en la escuela secundaria***

***Mesa 123***

**Luis Pablo Espindola**

**Maestría de Enseñanza en Historia**

**UNR**

**2017**

## PARA PUBLICAR EN ACTAS

### INTRODUCCIÓN:

La historia es proceso, es multi-causalidad, pero como contenido conceptual, es mucho más que anécdotas de los protagonistas de la historia, es más que números o estadísticas, es más que el rigor académico; la historia es la historia colectiva donde todos cumplen sus roles, la historia de los lugares, de las regiones, la historia es la de los detalles como parte de un todo, pero dentro de un sistema, la historia es nuestra propia realidad. La historia es la representación de nosotros mismos.

Sartre escribía en *Critica a la Razón Dialéctica*<sup>1</sup>, “Entre el individuo e historia hay entidad ontológica y reciprocidad metodológica”. Por una simple razón, son los hombres los que hacen a la historia. De aquí la entidad ontológica. La historia, al ser obra de los hombres, participa de su mismo ser<sup>2</sup>

Y también la reciprocidad metodológica con los mismos instrumentos teóricos que estudiamos a la historia debemos analizar la realidad de los hombres

El camino que un docente transita todos los días dentro de las aulas, pintada con la historia personal de cada uno de los individuos que las viven, pone en juego todo lo que subyace en su formación desde su comienzo en los años de joven adolescente estudiante con todas las representaciones individuales, sociales creadas e internalizadas, y todo el andamiaje donde se apoya su práctica.

Encontrándonos los docentes como sujetos históricos, historiadores que trabajamos con la historia, siendo nuestra máxima preocupación es que esta se haga significativa<sup>3</sup> para quienes tengamos enfrente cuando entramos en un aula nuestros alumnos, esos alumnos que son parte de la historia humana y esa historia lo atraviesa.

Para el filósofo Hegel, la historia humana es un desarrollo de un espíritu que en su desarrollo va tomando conciencia de sí mismo, y esa conciencia debe ser articulada debe ser modulada a partir de la conceptualización de la realidad.

Somos los docentes, en el caso de la escuela secundaria del siglo XXI, los que acercamos a esos conocimientos históricos a nuestros alumnos, nos presentamos como nexo entre el conocimiento histórico y ellos los alumnos. El acceso al conocimiento científico-académico importantísimo para el análisis de su propia realidad de cada uno.

---

<sup>1</sup>Jean-Paul Sartre, CRÍTICA A LA RAZÓN DIALÉCTICA, Biblioteca de Grandes Pensadores, Edit Losada, Barcelona, 2004

<sup>2</sup>Jose Pablo Feinmann, LA HISTORIA DESBOCADA, Capital Intelectual, Buenos Aires, 2009, pag 93

<sup>3</sup>Ausubel, D. P. THE PSYCHOLOGY OF MEANINGFUL VERBAL LEARNING. New York, Grune& Stratton. (1963).

La ciencia a veces es tan cerradamente académica que queda lejos del alcance de la gente común y no baja para que el conocimiento, que la ciencia genera, pueda ser aplicado con facilidad, perdiendo así uno de los objetivos básicos de la ciencia, la propagación y aplicación del conocimiento.

Esperar que lo que está escrito con esa rigurosidad natural y adecuadamente académica, que es necesaria para la seriedad de un trabajo científico-académico, pueda ser leído y reconocido como significativo o aplicable por alguien que no esté capacitado, es ilusionarse con algo raramente posible.

Hay historiadores que escriben y expresan sabiamente su postura de la historia o de parte de ella, y hay gente que no sabe cómo abordarlos porque con sólo lectura no alcanza. La gente, y en especial los alumnos, los cuales deberían ser nuestra principal preocupación, no tienen las herramientas para el análisis y el abordaje de la realidad histórica: el nexo entre lo académico y el individuo común, muchas veces está fallando.

Por esta razón, cuando algún historiador rescata anécdotas, datos raros o simpáticos acerca de la historia y sus personajes, se “humaniza” la historia, es cuando nos encontramos con un best-seller, porque eso se entiende se puede uno poner en el lugar de los personajes y nos resulta significativo, Pero esto no es suficiente porque la historia no es solamente anécdotas y fechas, es un proceso con actores y protagonistas, estos actores son los protagonistas que constituyen la sociedad que vivimos.

Y aquí es donde se hace necesario encontrar una forma de hacer de la significación, algo común en nuestras prácticas docentes y los contenidos deben ser considerados en relación al papel que desempeñan en el proceso de enseñanza/aprendizaje, que no es el de simplemente de acumulación.

Y el protagonismo del proceso de enseñanza aprendizaje debe correrse del docente, encumbrado en sus saberes, para pasar a ser del alumno y su significación surgida de la problematización de los contenidos, problematización de la que, surge el pensamiento crítico y un sujeto transformador o no de su propia realidad.

Sin embargo, esto solo no es suficiente. El desarrollo profundo de los conceptos claves como categorías de análisis y como verdaderos conectores o puentes entre los procesos históricos atravesando los procesos, el estudiado y el de los alumnos, como ejes comunes, son la clave para poder desmenuzar y reconstruir esos procesos históricos pero como parte de una realidad propia de cada uno, de la cual deben ser los estudiantes los guardianes de la memoria.

En los sujetos, según Noam Chomsky “la imaginación crea conceptos que unen a una sucesión de objetos relacionados, lo cual no lleva a imaginar algo desconocido y misterioso, que conecta las parte”, “son los conceptos atómicos internos del lenguaje interno y del pensamiento”, son los que hacen que nada que comprendamos de manera evidente y significativa que sería absurdo dudar de algo que comprendemos íntimamente <sup>4</sup>

Son los conceptos que aparecen en nuestra historia occidental, principalmente de la era moderna y de la era contemporánea y son con los que tenemos que trabajar para encontrar con esto la significación que el alumno necesita para su mejor posicionamiento en su propia realidad, su mejor inserción en la vida diaria en un sistema, el sistema capitalista liberal y su sistema mundo.

Con la historia se comprende mejor un problema, porque se ve el proceso desde su nacimiento, de ahí que la enseñanza de la historia tenga funciones técnicas y más aun funciones políticas.

Las herramientas de análisis de la historia son herramientas que debemos utilizar en la vida diaria cualquiera sea la realidad del sujeto, la historia es la más abarcadora y no por eso menos específica de las ciencias sociales, por que toma de las otras ciencias todos los aportes que estas pueden hacer acerca del hombre y su accionar. El analizar y escribir o re-escribir la historia es como sentarse a una mesa con una gran cena y utilizar todos los utensilios disponibles para servir y poder ingerir de la mejor forma posible la comida, viendo lo que uno come y qué beneficio o perjuicio nos va a traer.

Re-escribir, construir, la historia por parte de los alumnos, es ponerlos como protagonistas en primera persona de nuestra historia, empezando por la historia local, regional, tomando conceptos para el análisis de los procesos y así llevarlos a relacionarlos a procesos más globales o, contrariamente, desde los procesos globales a procesos regionales o locales más significativos para los alumnos.

Desde la perspectiva pedagógica, el tratamiento de problemas connota el desarrollo de un conjunto de capacidades, entre las que se destacan las analíticas, interpretativas, explicativas, conjeturales, creativas y comunicativas. Por lo tanto, la selección de problemas impacta de modo decisivo

Desde la revisión de la práctica docente podemos proponer una forma de didáctica de la historia: partir de darle importancia a la utilización de los conceptos como puentes o

---

<sup>4</sup> Noam Chomsky, ¿QUE CLASE DE CRIATURA SOMOS?, Ariel, C.A.B.A. 2017, pag. 76

como nexos entre los procesos globales y los locales-regionales que los atraviesan como ejes relacionadores, conceptos como categorías de análisis para la deconstrucción de los procesos y la reconstrucción de la propia realidad encontrándole la significación necesaria para la construcción del conocimiento.

Pensar al los alumnos de escuela secundaria como, sujeto solo como sujeto histórico, es reducirlo a solo algo abstracto que esta en el plano teórico y olvidarnos de las teorías pedagógicas a favor de un análisis solo contextual, el sujeto primero es un ser humano y ese ser humano es básicamente base biológica, que es común a todos los habitantes de este planeta desde hace siglos teniendo en cuenta siempre las particularidades, por eso aunque es obvio mencionarlo el sujeto primero a partir de esa base fisiológica es humano, este humano dentro de una contexto temporal espacial es sujeto histórico también, este sujeto es histórico a partir de su toma de conciencia histórica y es protagonista que re escribe la historia la reconstruye en su significación, también es defensor de la memoria en su ámbito usual, el aula por que la memoria es la historia significativa.

El estudio de casos de la puesta en realización de esta hipótesis esta orientado al análisis de la relaciones entre las particularidades concentrados en una sola unidad, el aula, aulas de escuelas secundarias en todos sus cursos donde historia es una disciplina curricular este estudio de casos será el resultado de este trabajo llevado a cabo como participante completo<sup>5</sup>, donde la verdadera intención y propósito del docente como investigador no se revela a los alumnos que son los verdaderos observados y donde el investigador interactúa de manera natural con los observados en la situación de estudio, el desarrollo de los conceptos como puentes con la realidad como tarea cotidiana siendo el investigador un actor mas en el aula.

Y el objetivo general de este trabajo es de un acercamiento al desarrollo de una teoría sobre una estrategia didáctica de la historia en la escuela secundaria como comienzo de una transformación del sujeto histórico.

Conocerse a si mismo quiere decir ser lo que se es, quiere decir ser dueño de uno mismo, distinguirse, ser elemento de un orden propio y esto no se puede obtener si uno no conoce su historia y la de los demás, y lo que hicieron para ser lo que son y como construyeron su civilización para saber que queremos cambiar de la nuestra<sup>6</sup>

---

<sup>5</sup> Marradi Alberto, Archenti Nelida y otro, *Metodología de las Ciencias Sociales*, Emece editores, Buenos Aires, 2007

<sup>6</sup> Gramsci Antonio, *Antología, volumen 1*, Siglo XXI editores Buenos Aires, 2013,pag18

## **LA TEORIA:**

Enseñar y aprender historia es un proceso muchas veces definido desde lo disciplinar, estrictamente hablando, también desde las ciencias pedagógicas se definen la praxis desde un alejamiento de lo disciplinar dejándolo como algo superficial y a lo que hay que recurrir solo como una herramienta de aprendizaje.

En la escuela secundaria los salvo casos excepcionales son muy pocos los alumnos que están decididos a estudiar historia, a convertirse en algún momento de sus vidas en investigadores de la disciplina, pero eso no debería ser un impedimento para el proceso de enseñar historia, si no una ingrediente más en este proceso que empieza en la escuela y no tiene un final definido, ya que como sujetos históricos vivimos, en circunstancias históricas en todo momento.

Pensar históricamente, generar conciencia histórica, son metas que los docentes nos tenemos que plantear como objetivos, si no queremos que nuestros alumnos se conviertan en repetidores de la historia dada, repetidores del relato histórico que llega a sus manos, desde las fuentes que como docentes acercamos o a las cuales tienen acceso en este mundo de redes digitales e información instantánea.

La incorporación de conceptos históricos, lo suficientemente significativos, como para cambiar la matriz que conforman la estructura cognitivas de los alumnos, y conformar la base del pensamiento histórico debería ser el deber ser de la enseñanza de la historia.

Los conceptos históricos estructurante de la subjetividad, conceptos atómicos como los describiría Chommsky<sup>7</sup>, estructurante cognitivos del lenguaje, de la Gramática universal, de la matriz del sujeto.

Estos conceptos que están en la estructura y que pueden verse reflejados en la realidad de los alumnos son los que tenemos que desarrollar.

Pero ¿qué son los conceptos?.

Pero para poder navegar por este tema es necesario conocer a que nos referimos con conceptos, cuestión que parece bastante clara para los profesores de historia pero que como todo tiene miradas particulares y que se prestan para el debate. En este caso intentare desarrolla una pequeña explicación de lo que hablo cuando hablo de concepto y su aplicación en el análisis de la realidad del sujeto (alumno), su interpretación y su reconstrucción posterior.

---

<sup>7</sup> Chomsky Noan, "¿Qué clase de criatura somos?, Ariel, Buenos Aires, 2017

Los conceptos se definen como Becker<sup>8</sup> supo advertir que sin conceptos no podía haber ciencia, sin conceptos no sabemos que observar, sin conceptos no podemos analizar nada, sin conceptos no se puede hacer una reconstrucción de la realidad, que es la tarea fundamental del docente de historia en la escuela secundaria.

Los conceptos parten de enunciados que describen el proceso, y estos enunciados de la observación del acercamiento al proceso, reuniendo a los enunciados en un conjunto, para poder entablar una relación entre los enunciados, y poder articular rasgos distintivos, comparar, clasificar, y en juego de sistema dialectico de lo ya aprendido con, lo visto, lo deducido, lo probable, se genera lo que se postula.

Los conceptos no tienen su importancia su validez en la racionalidad de su abstracción, si no en los momentos de constitución en aula por las relaciones de los sujetos y en la toma de significado por este sujeto (el alumno) y en los diferentes procesos donde se aplican, donde se han re-elaborados, re-pensados, re-construidos, donde adquieren significación por los sujetos

No podemos tampoco dejar de ver que los conceptos parten también de una formación discursiva ideológica, que nos permiten a su vez agruparlos en conformación de un sistema conceptual ideológico de pensamiento de manera de poder analizarlos en su dimensión y relacionar el sistema que constituyen con otros sistemas en sus acuerdos y diferencias, y las diferente formaciones de conceptos definidas por el tipo de discurso y su diferente forma de deducción

Los conceptos se desarrollan de modelos típicos ideales, en torno a un tema central, que es lo suficientemente abstracto como para ser aplicable a una variedad de circunstancias locales e históricas.

De esta manera la forma predilecta de desarrollar conceptos es un continuo dialogo con la información empírica (observación, postulados), y con los procesos históricos. Dado que los conceptos son maneras de resumir información, es importante adaptarlos a la información (significado), que deseamos re-significar.

Otra manera de definir concepto es reunir ejemplos de cosas que reconocemos como encarnaciones en los propios alumnos de aquellos a lo que el concepto refiere, y luego buscar que tienen en común las ideas de los procesos históricos, con la realidad del alumno, esas encarnaciones son significaciones anteriores que están en el alumno y con mucha utilidad deben ser traídas de nuevo para ayudar al análisis del proceso histórico.

---

<sup>8</sup> Howar Becker, TRUCOS DEL OFICIO, Siglo Veintiuno editores, Buenos Aires, 2014



Lleva mucho tiempo llegar al punto conceptual por que radica en las clases de ejemplos que ha dado en base a los procesos históricos, no en la charla abstracta. El punto es que los conceptos presuponen que hemos inspeccionado toda la gama de cosas que abarcan para poder formularlos y definirlos.

Si dejamos afuera algunos fenómenos por prejuicios convencional o por cualquiera de las otras razones que analicé allí, nuestros conceptos serán defectuosos.

De las generalizaciones que surgen a partir del análisis de los procesos históricos surgen conceptos que en muchos casos contendrán mucho ruido como que no encuadran en la categoría, variaciones de caso y serán, sobre todo el resultado de parcialidades sociales sistemáticas en la selección de los casos utilizados para definir los conceptos.

Las generalizaciones en los procesos que incluyen conceptos defectuosos de casos nos obliga a revisar nuestra generalizaciones, a volverlas más complejas e interesantes. Entonces sí, cuanto menos ruido y menos variantes inexplicadas contengan, mas podrán explicar aquello que se supone que se explica.

Cabe añadir que los rasgos de tales sistemas conceptuales se entienden si se sitúan en relación a la función de dar sentido a las experiencias del individuo en la vida cotidiana. De esta manera, el hecho de utilizar tales interpretaciones y no poder formularlas de manera explícita, las vincula con un saber empírico, ya que se trata de un conocimiento destinado a adecuarse a las demandas de la vida cotidiana, a la exigencia de tomar decisiones para la acción.

Los conceptos de los procesos históricos deberían ser los que se tendrían que adecuar a la vida cotidiana, para la toma de decisiones y transformación de la realidad del sujeto.

## **LA PRÁCTICA MARCO TEORICO Y MATRIZ**

### **El aula como lugar de como espacio de problematización de la historia:**

Para empezar con una aproximación al trabajo en el aula tomaremos ideas de “Psicología de las masas” de Freud<sup>9</sup> como marco teórico, los alumnos en el aula están en su lugar, lo reconocen como su lugar y esta bien que así sea por que pasan gran parte del día en ese lugar, no hace falta recordar que cuando decimos alumnos es a adolescentes a los que nos referimos y como adolescente con una psicología particular que entre algunas características principales podemos reconocer, los cambios de estados de ánimos repentinos, la rebeldía a lo establecido y la necesidad de reconocerse en un grupo, en esto ultimo es que debemos poner nuestra mirada, el aula es de los alumnos los docentes estamos de paso y es lógico por que ellos son los que protagonizan el proceso de enseñanza/aprendizaje y a ese grupo al cual no pertenecemos los docentes es con el que debemos trabajar y debe ser nuestra preocupación

En el aula esta conformado el grupo de alumnos con todas sus particularidades y diversidad, “grupo necesita un jefe”<sup>10</sup>, y es preciso que este jefe tenga actitudes personales determinadas, deberá poseer voluntad potente e imperiosa este “jefe” debe ser el docente y Freud además asegura: el director de ese grupo debe tener lo que Le Bon llama “prestigio”, prestigio que debemos renovar día a día. La revisión de la propia practica, de la base pedagógica, de las estrategias didácticas y del lugar donde esta parado el docente frente a su tarea es donde se forma ese prestigio, prestigio que no es solo académico si no también de conciencia comprometida con la tarea.

“El prestigio personal es algo que pocos gozan”<sup>11</sup>, según Freud y es por esto que se imponen como jefes de grupo

Los docentes debemos ser y somos los que estamos (por reglamento o por consenso) a cargo, dirigimos, los grupos con los cuales debemos entablar las relaciones sociales que lleven adelante el proceso de enseñanza/aprendizaje, proceso que es la génesis de la reflexión y la conciencia de su propia realidad, la comprensión y liberación que surja de ella.

Pichón Riviere<sup>12</sup> entiende que un grupo es un conjunto restringido de personas que, ligadas por constantes espacio temporales, el cual, articulado en su mutua

---

<sup>9</sup> SIGMUN FREUD, “Psicología de las Masas”, biblioteca de los grandes pensadores, RBA Coleccionable S.A. Barcelona, 2002, pag 78

<sup>10</sup> SIGMUN FREUD, “Psicología de las Masas”, biblioteca de los grandes pensadores, RBA Coleccionable S.A. Barcelona, 2002, pag 81

<sup>11</sup> Op sit

representación interna, se propone en forma implícita y explícita una tarea que conforma su finalidad, interactuando a través de complejos mecanismos de asunción y adjudicación de roles.

Así, de acuerdo al marco teórico de la psicología social, la meta de los grupos operativos es aprender a pensar. En efecto, no puede perderse de vista que el pensamiento y el conocimiento son producciones sociales.

Necesariamente, para aprender a pensar, el individuo necesita del otro, ora con su presencia, su discurso, su diálogo, u otras formas de expresión posibles. Pensar, siempre es pensar en grupo.

Aunque obvio todo lo anterior es siempre a partir de la revisión de nuestras prácticas y adaptando las operaciones del pensamiento de acuerdo al estadio de desarrollo cognitivo de los alumnos es que debemos empezar nuestra tarea en el aula

Una vez que lo anterior está entendido y se puede llevar a cabo, ya en el aula debemos empezar se debe a partir de un diagnóstico completo de los alumnos y sus relaciones sociales como sujetos históricos psico bio sociales teniendo en cuenta su edad género clase social, conciencia de clase, todo en un contexto social temporal espacial y del contexto en el cual se desarrollaron sus supuestos básicos subyacentes, su matriz, es decir sus propias historias, para traer a esos supuestos a la superficie, un diagnóstico que nos pueda dar una aproximación de cuáles son los conceptos que los alumnos conocen en su cotidianidad, que conforman su matriz, aunque no como tales sean usados.

Sin significación no se modifica la matriz, y así todo nuestro esfuerzo puesto en la enseñanza de la historia y la historia en sí misma, queda en un lugar superficial, temporal, perdible.

Es por esto que tenemos que identificar esa matriz, la del alumno, su marco teórico, como ejercicio de diagnóstico, como forma de saber que procedimiento debemos utilizar, para que todo lo disciplinar que trabajemos, se pueda convertir en matriz, en aprendizaje significado.

Por esta razón es que la elección del material a trabajar no debe ser arbitrario, debe ser clasificado, reflexionado y en base a las actitudes y habilidades de los alumnos, y en constante revisión de acuerdo con las particularidades del grupo cuestión que trataremos más adelante.

---

<sup>12</sup>Pichon Riviere PSICOLOGIASOCIAL, "CONCEPTO DE GRUPO", ()  
<http://psicologiasocial.idoneos.com/index.php/354954>

Los contenidos determinados en los diseños curriculares no son cotidianos para los alumnos pero, son los que comúnmente se van repitiendo con el correr de los años y muchas veces esa la situación que le prestamos atención tratando de buscar en ese contenido la respuesta, la forma, el recurso, donde poder apoyarnos, o peor aun repetimos formulas con el correr de los años para un mismo contenido conceptual

Los alumnos de una escuela en una barriada de obreros industriales, tal vez no conozcan el concepto de clases sociales, pero seguro se reconocen como hijos de obreros, y no de patronos, de que su padres cobran un salario y no que viven de las ganancias obtenidas, que trabajan para un patrón y que para hacer ese trabajo no tienen mas que su propio cuerpo, esta todo dicho y expuesto para el reconocimiento de en la propia vida del alumno del concepto de clase social, de proletariado industrial, mercado, capitalismo, medios de producción, derechos, y por oposición patronal, elite, proyecto agropecuario, con estas herramientas conceptuales reconstruir la historia con el desarrollo de la creatividad necesaria para llevar el proceso de la historia de particular a la historia general método inductivo

¿Por que? y ¿Cómo? De los procesos son problemáticas que sirven, como los disparadores de la problematización de los contenidos y la propia realidad de alumnos es el comienzo del camino la lectura y re lectura, la puesta en común la coinfección de esquemas para llevar adelante la des-construcción de la historia para que el alumno pueda identificarse en ella, de lo general a lo particular método deductivo Hay que guiar a los alumnos en esta lectura:”leo leo pero me queda nada, me aburre “ aparece en este momento, el alumno debe saber que en el texto o en cualquier otro recurso, esta buscando algo, que esta escudriñando en el texto, que debe tener un objetivo claro mas allá de la letras del texto, o de los diálogos de la película que se esta viendo, que ahí esta la imagen que debe armar. ¿Por qué? Y ¿Cómo? del proceso son la guía son el principio. La historia no aprende reproduciendo, memorizando, recordando la historia esta viva y hay que encontrar esta vida, eso es lo que tienen que buscar

Lograr “**impacto visual con las palabras**”, este es el concepto, esta es al base de donde partir, en un mundo dominado por lo audio visual el impacto visual muchas veces es el que generara el desequilibrio esperado, del que Piaget hablaba, debe conseguirse con los recursos pensados y disponibles bibliografía, cartografía, filmografía, pero es importante el impacto visual de las palabras que usaremos para el reconocimientos de los conceptos en esas representaciones.

Que queremos decir con el concepto “*el impacto visual de las palabras*”, técnicamente, es intentar lograr la visibilidad de los procesos históricos que están en palabras en los libros de textos en formas no menos abstractas pero mas reconocibles, mas tridimensionales es generar una visión realista y versátil de la representación del mundo de lo verdadero y cotidiano pero al mismo tiempo creer que la imaginación no es sino un instrumento que yuxtapuesto a las técnicas y los conceptos que juntos desarrollan la elaboración de la realidad y de reconstrucción histórica del sujeto histórico y por ende de su realidad.

Este impacto visual con las palabras, ese paisaje re elaborado apuntando a las representaciones previas, deberá estar apuntado al desarrollo de perspectiva histórica en los alumnos.

La perspectiva es el arte que se dedica a la representación de objetos tridimensionales en una superficie bidimensional, plana con la intención de recrear la posición relativa y profundidad de dichos objetos. La finalidad de la perspectiva es, por lo tanto, reproducir la forma y disposición con que los objetos (la historia) aparecen a la vista., o conjunto de objetos lejanos que se presentan a la vista del espectador<sup>13</sup>, esos objetos lejanos que llamamos recuerdos, que son las vivencias, las cuales deben ser usadas didácticamente con el objetivo de la internalización de los procesos a partir de recursos particulares y esa perspectiva ponerla en el plano de los conceptual, es decir explicarlas con los conceptos y así poder hacer transpolacion de los procesos históricos en la realidad de los alumnos o viceversa en una real transposición didáctica.

Del trabajo creativo o de investigación creativa, se apoya el desarrollo de la naturaleza humana sin restricciones, del impulso creativo de esta naturaleza humana a pesar de la naturaleza represora de las instituciones y se debe fomentar esta creatividad dirigida a la problematización del sujeto histórico como objeto de estudio

Esta creatividad es la que debe ser el motor en el aula tanto para el docente como para los alumnos, y debe ser la creatividad de reconstruir la historia

Llevando adelante estas acciones presentándola en el aula se presentan tres estadios que se pueden bien distinguir en el camino de loa internalización: la problematización, es desde el diagnósticos y con la presentación de los conceptos, segundo el estadio que lo

---

<sup>13</sup> WORD REFERENCE.COM ON LINE LANGUAGE DICTIONARIES,  
<http://www.wordreference.com/defincion/perspectiva>

damos en llamar el caos constructivo y es cuando los conceptos están sobre la mesa, es cuando se

lleva a cabo el trabajo de la comparación con la realidad del sujeto y en pleno desequilibrio cognitivo (Piaget) se trabajan y re trabajan desde los propios sujetos desarrollado el concepto de “*el impacto visual de las palabras*”, tercero el estadio de la construcción, es cuando la historia se vuelve a re-escribir y el sujeto como protagonista pero ya con los conceptos internalizados y significados y una vez encontrada la significación no se cambia.

Re-escribir, construir, la historia por parte de los alumnos, es ponerlos como protagonistas en primera persona de su propia historia, de nuestra historia, empezando por la historia local, regional

Estrategias didácticas reflexionas que no deben por que perder lo académico y academicista, lo científico, pero si deben tener significado y ser significantes, a través de redacciones de texto, cartas, artículos periodísticos, producciones artísticas, juegos de simulación, actos escolares o cualquier otra acción como construcciones-reconstrucciones de los procesos, todo sea programado o espontáneo, de la manera que sea, cualquier didáctica sirve si tenemos los principios pedagógicos fuertes, con pedagogía y didáctica en una eterna relación dialéctica, también debemos tener nuestros objetivos bien claros

El aula que sea en la escuela que sea conocer su realidad socio-política es la necesidad de cualquier sujeto, y en cualquier aula se puede llevar adelante estas acciones, esta praxis, con el diseño curricular bajo el brazo y la pedagogía en la mano,.

En el aula la respuesta a esto es al principio un poco de resistencia, resistencia a la problematización debido a los años de escuela primaria y de pensamiento concreto, pedagogía bancarizada<sup>14</sup>, el pensamiento memorístico resiste, la naturalidad con la cual se trabaja lo memorístico, hace que lo nuevo, la problematización del contenido parecería algo no natural, el desarmar y empezar a darle una importancia mayor a los conceptos, la construcción posterior de los procesos, parece algo forzado, la resistencia marca el movimiento el desequilibrio y es cuando el docente debe empujar mas todavía en este proceso, esta en la constancia y en el compromiso del docente esta la clave de sobre llevar esta instancia.

---

<sup>14</sup>Freire Paulo ,PEDAGOGIA DEL OPRIMIDO , 1ed, Edit Siglo Veintiuno , buenos Aires, 2014

El docente debe entender que esta creando construyendo una estructura con los conceptos, una base conceptual, que será la herramienta para los futuros análisis que lleve adelante ese alumno de su realidad, el mismo como objeto de estudio y como sujeto histórico

Pensar el sujeto histórico solamente como sujeto histórico, es reducirlo a solo algo abstracto, el sujeto primero es un ser humano y ese ser humano con la base biológica común a todos, el sujeto histórico también el que re escribe la historia y también en su ámbito usual que es el aula el defensor de la memoria por que la historia significativa es historia y es en el aula donde comienzan y se desarrolla todo el proceso de internalización de los contenidos y debe ser el lugar de la defensa de la memoria como creadora de subjetividad, punto de partida de las relaciones políticas.

### **LOS RECURSOS:**

La elección del libro o la bibliografía tendría que estar reconocida por la motivación que podría despertar atendiendo en al estadio de desarrollo cognitivo de los alumnos pero en relación con su propio interés, en relación con sus preocupaciones y en relación con el contexto social de los alumnos, logrando un grado mayor de pertinencia.

Presentándolo de otra manera se debe seleccionar el recurso pensando en su significado en el proceso, para que este recurso sea significativo, y a la vez como herramienta de significación para los alumnos.

La bibliografía, y cuando decimos bibliografía hablamos de cualquier recurso, no es la protagonista del proceso, debe ser elegido como herramienta, como material de manipulación, de objeto para ser interpelado y sometido al análisis categorizado y guiado Modelo didáctico elegido debe tener relación directa y coherente con la elección realizada del recurso.

El recurso debe tener una intencionalidad, no debe ser al azar, y esa intencionalidad dada por nuestro marco teórico, por que nadie escapa a su subjetividad, es por eso que esta subjetividad debe ser conciente, debe ser controlada pensando en el proceso, consiente de los objetivos, consiente de las expectativas de los logros y conciente de los conceptos a trabajar en relación con los alumnos y su realidad.

La realidad en un gran porcentaje la elección del libro en la escuela secundaria, se hace, generalmente, sin un estudio a fondo de las características de los diferentes ejemplares de las numerosas editoriales, pero la elección no debe ser por el prestigio de la editorial o del autor, un gran autor ejemplo de investigador y de pensamiento

académico científico no siempre es acorde a los intereses de los alumnos no logrando ser significativa.

Con la bibliografía se debe intentar que tenga capacidad de motivación, incentivar al deseo de involucrarse con el contenido con su lectura

La presentación y disposición formal de los libros o los cuadernos es un primer elemento a considerar, aquellos elementos fotocopiados y presentados de manera poco cuidada habla del compromiso del docente con el contenido, pero sin poner las formas por encima del contenido, el recurso debe movilizar nuestra pasión y compromiso por que si es significativa para nosotros no será significativa para nadie.

En esta situación nos encontramos con herramientas tecnológicas que pueden ayudar a la significación, cuando alguien se refiere a tecnologías parece que se remite directamente a la red pero un PC, notebooks o cualquier dispositivo, como smart phones o tablets pueden ser usados sin necesidad de red, pero pueden ayudar al desarrollo de la didáctica del área y como herramienta de significación en un ámbito que el alumno reconoce y maneja todos los días en las ciudades de nuestro país.

Dentro de la red la y con acceso a ella directamente dentro del ámbito escolar, el uso de Blogs o páginas del docente o de la institución o de pagina elegidas para el caso, accediendo desde los dispositivos que puedan tener acceso los alumnos en el momento y el lugar convenientes.

La redes sociales como facebook, donde se pueden organizar grupos de estudios en los cuales se pueden aportar documentos de todo tipo y propiciar un debate donde se pueda socializar cualquier re-construcción de los alumnos, todos sabemos que el conocimiento es una construcción colectiva y en este caso la socialización es necesaria para el objetivo del conocimiento pero a la vez poder indirectamente llegar a los alumnos que por algún motivo no están en el aula.

En todos los casos la problematización del contenido y el uso de los conceptos como puentes junto con los recursos elegidos se pueden hacer frente al objetivo de la significación.

El recurso ideal es aquel que facilita el aprendizaje de habilidades intelectuales, el dominio de las técnicas usadas en las disciplinas y el planteamiento de prototipos que simulen la construcción del conocimiento de los distintos saberes. Todo ello en una dirección educadora que relacione los contenidos académicos con los problemas y los elementos (conceptos) ligados a la realidad y más a la realidad de los alumnos.



Que permitan estructurar la actividad de la clase en el marco de diversas posibilidades de planificación, y en el caso de materiales curriculares, que posibiliten la construcción de una guía metodológica (problematización) adaptada a las exigencias de cada clase.

## **CONCLUSION**

Escribir historia total siempre fue la aspiración de la historiografía mundial en todos los tiempos, pero era una totalidad dividida, dividida en clases, regiones, países, próceres fechas, anécdotas, separadas de la identificación con el protagonista con lo humano que es en realidad lo que nos acerca a lo que esta escrito

La historia siempre la escribe el pensamiento hegemónico del momento pero el análisis de esa hegemonía (saber analizar desde lo filosófico- ideológico contraponiendo posiciones e intereses) es lo que nos hace acercarnos más a realidad

Hay historiadores que escriben y expresan sabiamente su postura de la historia o parte de ella, y hay gente que no sabe cómo abordarlos porque con solo lectura no alcanza, no tiene las herramientas, ese nexo entre lo académico y le individuo común está fallando

Por esta razón cuando algún historiador rescata anécdotas datos raros o simpáticos acerca de la historia y sus personajes es cuando parece que un trabajo es atractivo, porque eso se entiende y es significativo para quien lo lee por qué se ve reflejado.

Los nacionalismos de las potencias y de los países emergentes son una constante en los procesos del siglo XX el nacionalismo es en parte el culpable se la fragmentación de la historia, la formación de los estado-nación fragmento la historia de la humanidad como si las fronteras políticas cambiaran la contextualización de los procesos o las características de las sociedades a pesar de tener en cuenta la diversidades culturales las cuales son una realidad irrefutables.

Y el trato de las potencias industriales hacia los países emergentes es en todos los casos la misma. No se puede despegar en un análisis serio del siglo XX o de cualquier proceso en este incluido, el siglo XIX

Las representaciones que nos traen nuestros sentidos hacen que actuemos en consecuencia esto es actuar por intuición, tener una aproximación del proceso, de aquí surge el conocimiento, y la reflexión de este conocimiento la razón, y el razonamiento el saber actuar, traer conocimiento de la historia para tener la capacidad de transformar la realidad es una aspiración a la que no debemos renunciar ninguno de los seres de este planeta.

De que sirve escribir historia si quienes la leen no saben que hacer con lo que leen, de que sirve leer del desarrollo del imperialismo en el siglo XIX si no lo podemos transpolar a nuestra realidad

Eso hace confundir la historia como que es aquello que nos pasó y no que es aquello que nos pasa.

Las herramientas de análisis de la historia son herramientas que debemos utilizar en la vida diaria, la historia es la más abarcadora y no por eso menos específica de las ciencias sociales, por que toma de las otras ciencias todos los aportes que están pueden hacer acerca del hombre y su accionar. El analizar y escribir o re-escribir la historia es como sentarse a una mesa con un gran banquete y utilizar todos los utensilios disponibles para servir y poder ingerir de la mejor forma posible la comida, viendo lo que uno come y que beneficio o no nos va a traer.

¿Por que entonces no mirar a la historia como vemos a nuestra realidad y continuar con esa tradición académica en la que la historia la entienden unos pocos intelectuales?

La vida de hoy, la realidad cotidiana, nos brinda todo tipo de información de forma instantánea así sin análisis, y sin tiempo de reflexión, que son así porque son así, cuando nosotros sabemos que el conocimiento y la razón es entendimiento y reflexión.

La historia es mucho más que anécdotas de los protagonistas la historia, es mas que números o estadísticas, es más que el rigor académico, la historia es la historia colectiva donde todos cumplen sus roles, la historia de los lugares de las regiones, la historia es la de los detalles como parte de un todo, pero dentro de un sistema, la historia es nuestra propia realidad la historia es la representación de nosotros mismos.

No hay que desentenderse de la realidad por que quien ignora el problema no lo cuestiona y ataca para solucionarlo, los conceptos que conforman la estructura de nuestra realidad son los que aparecen a través del estudio de la historia devenidos en contenidos, en la practica problematizadora los alumnos van desarrollando su capacidad de análisis y comprensión del mundo y de la representaciones que surgen del trabajo sobre procesos históricos creando una visualización del contenido, un impacto visual de las palabra que se configuran a partir de las relaciones sociales dialécticas propias y ajenas, donde los conceptos anteriores y nuevos formadores de subjetividad, son el puente entre ser objetos o sujeto de estudio, entre una realidad que ya no se presenta como realidad estática, si no como una realidad transformadora y transformable con los alumnos protagonistas del proceso en un desarrollo que va tomando conciencia de sí mismo.

Esta menuda tarea es la tarea de la historia en la escuela secundaria, jerarquizada por su propia metodología liberadora de la creatividad, del hombre como punto de partida en si mismo.

## BIBLIOGRAFÍA:

- Arthur Schopenhauer, *EL MUNDO COMO VOLUNTAD Y REPRESENTACIÓN*. Buenos Aires, Losada 2009.
- J. Cañas, J. D. Novak, F. M. González MAPAS CONCEPTUALES: TEORÍA, METODOLOGÍA, Tecnología Proc. of the First Int. Conference on Concept Mapping, Eds. Pamplona, Epaña, 2004.
- Trilce Viera Torres, *EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO DE AUSUBEL. ALGUNAS CONSIDERACIONES DESDE EL ENFOQUE HISTÓRICO CULTURAL*, Universidades N°026, Unión de Universidades de America Latina D.F. México 2006.
- Ausubel, D. P. (1963). *THE PSYCHOLOGY OF MEANINGFUL VERBAL LEARNING*. New York, Grune & Stratton.
- López Ruiz, Juan I: “CONOCIMIENTO DOCENTE Y PRÁCTICA EDUCATIVA. EL CAMBIO HACIA UNA ENSEÑANZA CENTRADA EN EL APRENDIZAJE”. Ediciones Aljibe, Archidona (Málaga), 1999.
- Prof. Nydia Elola Lic. Lilia V. Toranzos, ”EVALUACIÓN EDUCATIVA: Una aproximación conceptual”, Buenos Aires, 2000.
- Marco Antonio Moreira, Ileana María Greca, *CAMBIO CONCEPTUAL: ANÁLISIS CRÍTICO Y PROPUESTAS A LA LUZ DE LA TEORÍA DEL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO* Instituto de Física – UFRGS Campus do Vale Porto Alegre
- Liliana Olga Sanjurjo, Maria Teresita Vera, *APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO Y LA ENSEÑANZA EN LOS NIVELES MEDIO Y SECUNDARIO*, Homo Sapiens Rosario, 1994
- José Pablo Feinmann, *LA HISTORIA DESBOCADA*, Capital Intelectual, Buenos Aires, 2009
- Jean-Paul Sartre, *CRÍTICA A LA RAZÓN DIALÉCTICA*, Biblioteca de Grandes Pensadores, Edit. Losada, Barcelona, 2004
- Hobsbawm Eric, *AÑOS INTERESANTES una vida en el siglo XX*, Planeta, Barcelona, 2003
- Hobsbawm Eric, *COMO CAMBIAR EL MUNDO*, Critica/ Editorial Paidos, Buenos Aires 2011

- Sigmund Freud, "PSICOLOGÍA DE LAS MASAS", biblioteca de los grandes pensadores, RBA Coleccionable S.A. Barcelona, 2002
- WORD REFERENCE.COM ON LINE LANGUAGE DICTIONARIES, <http://www.wordreference.com/definicion/perspectiva>
- Pichón Riviere PSICOLOGIASOCIAL, "CONCEPTO DE GRUPO", () <http://psicologiasocial.idoneos.com/index.php/354954>
- Marradi Alberto, Archenti Nelida y otro, *METODOLOGÍA DE LAS CIENCIAS SOCIALES*, Emece editores, Buenos Aires, 2007
- Joaquín Prats, *HISTODIDÁCTICA ENSEÑANZA DE LA HISTORIA / DIDÁCTICA DE LAS CIENCIAS SOCIALES*, Univeritat de Barcelona, 2012 [http://www.ub.edu/histodidactica/index.php?option=com\\_content&view=category&layout=blog&id=9&Itemid=104](http://www.ub.edu/histodidactica/index.php?option=com_content&view=category&layout=blog&id=9&Itemid=104)
- Cristòfol-A. Trepal Carbonell, M. Pilar Rivero Gracia *DIDÁCTICA DE LA HISTORIA Y MULTIMEDIA EXPOSITIVA*
- Freire Paulo , *EL GRITO MANSO*, primera edición , Edit Siglo Veintiuno , buenos Aires, 2012
- Freire Paulo , *PEDAGOGIA DEL OPRIMIDO* , 1ed, Edit Siglo Veintiuno , buenos Aires, 2014
- Jacques Lacan, *ESCRITOS 1*, Siglo Veintiuno Editores Argentinos, Buenos Aires, 2002
- Michel Foucault, *LAS PALABRAS Y LAS COSAS Una Arqueología de las Ciencias Humanas*, Biblioteca Esencial del pensamiento Contemporáneo, Edit Siglo Veintiuno, Buenos Aires, 2008
- Howar Becker, *TRUCOS DEL OFICIO*, Siglo Veintiuno editores, Buenos Aires, 2014
- Miramontes Andres Mares, Martínez Llamas Rodrigo, Sabaleta Hilda, "CONCEPTO Y EXPECTATIVAS DEL DOCENTE RESPECTO DE SUS ALUMNOS, CONSIDERADOS CON NECESIDADES EDUCATIVAS ESPECIALES", <http://scielo.unam.mx/pdf/rmie/v14n42/v14n42a16.pdf>, 2013
- Cynthia Duk, *El Enfoque de Educación Inclusiva* , [file:///C:/Users/noteluis/Downloads/EL\\_ENFOQUE\\_DE\\_LA\\_EDUCACION\\_PDF](file:///C:/Users/noteluis/Downloads/EL_ENFOQUE_DE_LA_EDUCACION_PDF), 2012

- Gramsci Antonio, *Antología*, volumen 1, Siglo XXI editores Buenos Aires, 2013
- Francois Dubet, *¿PARA QUE SIRVEN REALMENTE LOS SOCIOLOGOS?*, siglo XXI, Buenos Aires, 2011
- Foucault Michel, *LA ARQUEOLOGIA DEL SABER*, Siglo XXI Editores Argentina, buenos Aires, 2002
- Yves Chevallar, *LA TRANPOSICION DIDACTICA*, Aique
- Mario Carretero, José Antonio Castorina, María Sarti, Floor Van Alphen y Alicia Barreiro “*LA CONSTRUCCION DEL CONOCIMIENTO HISTORICO*”, , *Propuesta Educativa* Número 39 – Año 22 – Jun. 2013 – Vol 1 – Págs 13 a 23
- José Antonio Castorina, *Piaget-Vigotsky : Contribuciones para replantear el debate*, Paidós , Buenos Aires,1996
- Noam Chomsky, *¿QUE CLASE DE CRIATURA SOMOS?*, Ariel, C.A.B.A. 2017