

VI Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología
XXI Jornadas de Investigación Décimo Encuentro de Investigadores en
Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos
Aires, Buenos Aires, 2014.

El Cuestionario de Autoevaluación de las Inteligencias Múltiples: su utilización en el desarrollo del potencial personal.

Stecconi, Cristina y Kertész, Roberto.

Cita:

Stecconi, Cristina y Kertész, Roberto (2014). *El Cuestionario de Autoevaluación de las Inteligencias Múltiples: su utilización en el desarrollo del potencial personal*. VI Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XXI Jornadas de Investigación Décimo Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-035/51>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/ecXM/cZF>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

EL CUESTIONARIO DE AUTOEVALUACIÓN DE LAS INTELIGENCIAS MÚLTIPLES: SU UTILIZACIÓN EN EL DESARROLLO DEL POTENCIAL PERSONAL

Stecconi, Cristina; Kertész, Roberto
Universidad de Flores. Argentina

RESUMEN

El trabajo consiste en la presentación del Cuestionario original de Autoevaluación de las Inteligencias Múltiples (CAIM) y su aplicación a 813 alumnos que ingresan a las diversas carreras de la Universidad de Flores, a fin de conocer los puntajes de los mismos y validar el instrumento. "La teoría de las Inteligencias Múltiples es un modelo alternativo a la concepción unitaria o relacionada con el factor general (G) de la inteligencia y postula un conjunto de 7 potenciales biopsicológicos relativamente independientes y característicos de la especie humana que permiten resolver problemas o crear productos valiosos en un medio cultural determinado" (Pérez y Cupani, 2008) Los datos fueron recolectados personalmente por docentes y alumnos avanzados de la Universidad de Flores asegurando el anonimato de los participantes. Los puntajes obtenidos fueron tratados estadísticamente mediante el programa SPSS, estableciéndose los estadísticos correspondientes y las correlaciones entre las diversas variables para la validación del instrumento. Los 10 ítems originales fueron bien comprendidos por los sujetos. Adicionalmente, proponemos la utilización del instrumento para la toma de conciencia de los potenciales personales representados por sus distintas variables y sus posibles aplicaciones.

Palabras clave

Inteligencias Múltiples, Cuestionario, Validación, Crecimiento personal

ABSTRACT

THE SELF-EVALUATION QUESTIONNAIRE OF MULTIPLE INTELLIGENCES: IT'S APPLICATION FOR THE DEVELOPMENT OF PERSONAL POTENTIAL

This paper consists in the presentation of an original questionnaire of Self Assessment of Multiple Intelligences (SAMI) and its to 813 students attending the introductory courses of the Flores University of Buenos Aires, in order to describe their scores and to validate the instrument. "The theory of Multiple Intelligences is an alternative model to the unitary concept related to the general factor (G) of intelligence, proposing a cluster of seven relatively independent biopsychological potentials and characteristics of the human species, which allows the resolution of problems and the creation of valuable products in a determined cultural milieu" (Perez and Cupani, 2008) Data were collected personally by teachers and advanced students of the University of Flores, ensuring the anonymity of participants. Scores were statistically analyzed applying the SPSS program, obtaining the corresponding data and the correlations between the different variables for the validation of the instrument. The original 10 items were well understood by the subjects. Additionally, we propose the utilization of the instrument for the awareness of the personal potentials represented by its diferente variables and their posible applications.

Key words

Multiple Intelligences, Questionnaire, Validation, Personal growth

1. Introducción

Planteo del problema y delimitación del proyecto.

Tradicionalmente y aún en la actualidad, en la mayoría de las instituciones educativas, en todos los niveles, se tiende a valorar exclusivamente o por lo menos, preponderantemente, a los tipos de Inteligencia que Gardner (1983) denomina Lógico / Matemática y Verbal / Lingüística. Los mismos son requeridos especialmente en carreras como Ingeniería, Sistemas, o Derecho. Las personas que no se destacan en estos aspectos, tienden a ser discriminadas, lo cual podría disminuir su autoestima y rendimiento.

Sin embargo, otras carreras implican principalmente habilidades adicionales, como el caso de Psicología, Diseño Gráfico o Actividad Física y Deporte. En este sentido, Gardner (op. cit.) propuso la existencia de por lo menos otros 5 tipos de Inteligencia: Intrapersonal, Interpersonal, Visual / Espacial, Corporal / Kinestésica y Musical / Rítmica.

A su vez, cada tipo de Inteligencia, es desglosable en un número de sub - inteligencias que describen aspectos diferentes de la misma. Según Macías (2002), "Esta nueva visión de la inteligencia permite reivindicar la condición humana con relación a sus múltiples capacidades de cognición y genera en la educación nuevas prácticas pedagógicas e institucionales. Finalmente, se señala también el valor del entorno cultural para el desarrollo del intelecto humano" (p. 27) y prosigue: ... "Cada inteligencia expresa una capacidad que opera de acuerdo con sus propios procedimientos, sistemas y reglas y tiene sus propias bases biológicas" (p. 32)

Los tests de evaluación de la inteligencia han puesto de manifiesto que entre diversos individuos pueden existir no sólo diferencias de grado (cuantitativas), sino también de tipo (cualitativas)

En un estudio objetivo realizado con escolares colombianos de la Escuela primaria, Ferrandiz García et al. (2004), informan que: "Para la evaluación de las Inteligencias Múltiples se utilizan 11 actividades diseñadas por Gardner y colaboradores en el Proyecto Spectrum (Gardner, 1998) con el objetivo de evaluar las 8 inteligencias propuestas por dicho autor en alumnos de 4 y 5 años de edad... Las actividades han sido adaptadas y contextualizadas a nuestro contexto y para alumnos de Educación Primaria por miembros del grupo de investigación" (p. 7) y siguen en la pág. 12: ... "los resultados de nuestro estudio relativos a las actividades de evaluación de las diferentes inteligencias, ponen de manifiesto que el análisis factorial reproduce de forma adecuada la estructura multifactorial de la inteligencia postulada por Gardner" (Gardner, 1983; Gardner y col., 1998a)

A su vez, Pérez y Cupani (op. cit., pp. 47-48) realizaron un proceso de validación preliminar de una versión revisada del Inventario de Autoeficacia para Inteligencias Múltiples (IAMIR), con estudiantes argentinos del nivel polimodal en Argentina demostrando que las

escalas de dicho instrumento poseen propiedades psicométricas aceptables de consistencia interna y validez de construcción.

Definiciones de Inteligencia:

Según Gardner (op cit.), es “la capacidad de resolver problemas, o de crear productos, que sean valiosos en uno o más ambientes culturales”.

Otra definición: “La facultad de conocer y comprender, habilidad”. Este último término corresponde, según Carter y Kravits (1997), a cada una de las acciones que la persona ejecuta con destreza y gracia. Estas autoras dicen, acerca de las habilidades, en esta obra, que: ... “la persona aprende a hacer algunas cosas sin tener que esforzarse mucho, otras requieren de una lucha para desarrollarlas y de un trabajo continuo”.

Cuando se tienen sospechas de que los mejores estudiantes no son los máximos triunfadores ni en la vida personal ni en los negocios, es recomendable preguntarse qué está sucediendo en nuestra estructura educativa y qué podemos hacer para modificar la situación. Tal parece haber sido el desafío que enfrentaron hace más de veinte años en la Universidad de Harvard, cuando pusieron a Gardner a la cabeza de una investigación acerca de la validez de la noción del uso de cociente intelectual (CI, IQ). El resultado quedó plasmado en su obra mencionada (1983), que ofrece una revisión integral del concepto de inteligencia a partir de la base psicobiológica de la actividad humana. Si bien la misma ve la luz en 1983, llega a la madurez en 1993 con la edición en su décimo aniversario. Dice el autor en el prólogo de esta edición: “Mientras trabajaba en Estructuras de la Mente, pensaba en esta obra como una contribución a mi propia disciplina de la psicología del desarrollo y de una manera más general, a las ciencias cognoscitivas y conductuales. Deseaba ampliar las nociones de inteligencia hasta incluir no sólo los resultados de las pruebas escritas, sino también los descubrimientos acerca del cerebro y de la sensibilidad a las diversas culturas humanas”.

El presente trabajo, además de presentar un cuestionario original (El Cuestionario de Autoevaluación de las Inteligencias Múltiples, CAIM) explora los puntajes autoadministrados de 813 ingresantes a la Universidad de Flores.

Con ese objetivo, el segundo autor generó en 1994 un cuestionario para la exploración de estas habilidades con 4 ítems o subinteligencias para cada una de ellas. Luego de algunas experiencias piloto con estudiantes secundarios, diversos profesionales e ingresantes a dicha Universidad, consideró insuficiente este número y decidió ampliarla a 10 para cada tipo de inteligencia, utilizándola en el período entre 1997 y 2014.

Objetivos Generales:

1. Conocer los puntajes arrojados en el estudio de la muestra
2. Explorar las posibilidades de aplicación del Instrumento en las diferentes edades.

Resultados

Objetivo General 1: Conocer los puntajes arrojados en el estudio de la muestra

Puntajes generales de 813 ingresantes de la Universidad de Flores (2003-2007)

Cuadro de puntajes descriptivos medios de 813 ingresantes a la Universidad de Flores:

Para los 813 ingresantes a la UFLO, el puntaje total más alto corresponde a la Inteligencia Intrapersonal, seguida, en orden de-

creciente, por las Inteligencias Interpersonal, Verbal Lingüística, Corporal Kinestésica, Lógico Matemática, Visual Espacial y por última, la Inteligencia Musical Rítmica.

2. Material y métodos:

2.1. Participantes

La selección de la muestra fue de tipo intencional, por cuotas de género y edad. Participaron del estudio 813 sujetos muestrales (45,4% hombres y 54,6% mujeres), todos ingresantes a alguna de las carreras de la Universidad de Flores. El rango etario de los participantes fue de 16 a 60 años (: 22,4; DS: 3.21).

2.2. Medidas

Los datos fueron recolectados a través de un instrumento de evaluación de índole autoadministrable, asegurando el anonimato de los participantes. El mismo estuvo compuesto por las siguientes variables:

? *Cuestionario de Inteligencias Múltiples (CAIM):* se testearon un total de 70 ítems, 10 por cada dimensión. El formato de respuesta fue de tipo Likert, con once anclajes de respuesta en función del grado de acuerdo de los participantes, siendo 0 “Completamente en desacuerdo” y 10 “Completamente de acuerdo”.

? *Variables socio-demográficas:* se desarrolló un cuestionario *ad-hoc* para recabar este tipo de información. Entre las variables consideradas se encontraban: sexo, edad, nivel educativo, entre otras.

2.3. Análisis de datos

El análisis de los datos se realizó mediante el paquete estadístico SPSS 18 y el programa EQS 6.1.

2.4. Procedimiento

Para la construcción del CAIM se siguieron los estándares metodológicos recomendados por la *International Test Commission (ITC)* (Hambleton, 1994, 1996; Muñiz y Hambleton, 2000).

3. Discusión y conclusiones.

3.1 Objetivo general: Conocer los puntajes arrojados en el estudio de la muestra

En un artículo publicado con el título de “*Críticas a la teoría de las Inteligencias Múltiples*” <http://bdrum.com/group8web/brucecriticisms.htm>, se menciona que Gardner postula la importancia de las interacciones genéticas y ambientales. Si bien no es el foco central de su teoría, él especula que cada Inteligencia posee un factor significativo de herencia, pero que los factores educativos y ambientales son significativos para el desarrollo de dicha habilidad. Cuanto más importantes sean las intervenciones ambientales y educativas, más eficaces y productivas serán las personas, disminuyendo el peso de lo genético. En los ingresantes a la Universidad de Flores, a partir de 2004, se detectó que los puntajes más bajos correspondían a la Inteligencia Musical / Rítmica, lo cual puede atribuirse a factores genéticos, dado que relativamente pocas personas poseen estas características, pero también al relativamente escaso porcentaje de personas que estudian música o de modelos y de refuerzos educativos de dichas habilidades.

Otros ejemplos son referibles al talento artístico, vinculado con lo Visual / Espacial, en artistas plásticos o arquitectos. Entre los muchos miles de ellos sólo unos pocos se destacan mundialmente, lo cual es atribuible a factores hereditarios porque en su inmensa mayoría han seguido las mismas carreras con las mismas exigencias. Algo similar ocurre con los deportistas de elite y bailarines famosos (Inteligencia Corporal / Kinestésica), grandes escritores (Verbal / Lingüística) o físicos y matemáticos (Lógico / Matemática). En cambio, postulamos que las Inteligencias Personales (Intra - e Inter. -) que en esta muestra son las más elevadas, son las más

accesibles a ser desarrolladas con la práctica y el aprendizaje y por ende de menor peso genético. Al reducirse la incidencia del mismo, un mayor número de personas se beneficiarían con su desarrollo,

esencial en la actualidad dada la gran incidencia de los cambios tecnológicos y la globalización. Las Inteligencias Personales son desarrollables mediante el coaching.

Propuestas para estudios futuros:

1. Determinar perfiles de subinteligencias vinculados con el desempeño de profesionales exitosos.

Posibles conjuntos de subinteligencias requeridas para determinadas actividades: Desde la práctica profesional, hemos observado empíricamente que a un determinado desarrollo de la profesión exitoso, podrían corresponder las siguientes subinteligencias:

PSICOTERAPIA	<p>INTRAPERSONAL</p> <p>1. Análisis y mejora mis ideas y proyectos</p> <p>INTERPERSONAL</p> <p>1. Al observar las conductas de otras personas, me doy cuenta de las emociones que sienten</p> <p>2. Escucho a los demás y llego a aceptarlos aunque no esté de acuerdo con ellos</p> <p>3. Obtengo los resultados deseados como líder o conductor de grupos</p> <p>VERBAL / LINGÜÍSTICA</p> <p>4. Expreso fácilmente hablando lo que pienso y siento, en forma comprensible para otros</p> <p>5. Mantengo la fluidez hablando en público</p> <p>LÓGICO / MATEMÁTICA</p> <p>4. Tomo decisiones fijando el estado actual, el estado deseado y buscando distintas opciones para lograrlo</p> <p>CORPORAL / KINESTÉSICA:</p> <p>1. Percibo mis sensaciones físicas</p> <p>3. Mis sensaciones físicas me ayudan a percibir situaciones y tomar decisiones</p>
DERECHO (Litigios)	<p>INTERPERSONAL</p> <p>1. Al observar las conductas de otras personas, me doy cuenta de las emociones que sienten</p> <p>2. Escucho a los demás y llego a aceptarlos aunque no esté de acuerdo con ellos</p> <p>4. Capto lo negativo y lo positivo de las personas, pero tiendo a reforzar lo positivo en ellas en vez de criticarlas o discutir con ellas</p> <p>VERBAL / LINGÜÍSTICA:</p> <p>5. Mantengo la fluidez hablando en público</p> <p>LÓGICO / MATEMÁTICA:</p> <p>2. Puedo asignarle valores numéricos a un tema o problema</p>
ARQUITECTURA	<p>INTRAPERSONAL</p> <p>1. Análisis y mejora mis ideas y proyectos</p> <p>INTERPERSONAL</p> <p>1. Al observar las conductas de otras personas, me doy cuenta de las emociones que sienten</p> <p>2. Escucho a los demás y llego a aceptarlos aunque no esté de acuerdo con ellos</p> <p>VISUAL / ESPACIAL:</p> <p>1. Dibujo y / o pinto en forma creativa</p> <p>4. Puedo hacer gráficos y diagramas para representar distintos temas</p>
ADMINISTRACION	<p>INTERPERSONAL</p> <p>1. Al observar las conductas de otras personas, me doy cuenta de las emociones que sienten</p> <p>2. Escucho a los demás y llego a aceptarlos aunque no esté de acuerdo con ellos</p> <p>4. Capto lo negativo y lo positivo de las personas, pero tiendo a reforzar lo positivo en ellas en vez de criticarlas o discutir con ellas</p> <p>LÓGICO / MATEMÁTICA:</p> <p>2. Puedo asignarle valores numéricos a un tema o problema</p> <p>5. Manejo eficazmente mi presupuesto</p>
ACTIVIDADES FÍSICAS, DANZA	<p>INTRAPERSONAL</p> <p>1. Análisis y mejora mis ideas y proyectos</p> <p>CORPORAL / KINESTÉSICA</p> <p>1. Percibo mis sensaciones físicas</p> <p>2. Bailo bien y con gracia</p> <p>3. Mis sensaciones físicas me ayudan a percibir situaciones y tomar decisiones</p> <p>4. Soy hábil jugando con objetos con las manos o los pies</p> <p>5. Expreso lo que siento con mímica y empleando mi cuerpo</p>
CIRUGÍA	<p>INTERPERSONAL</p> <p>1. Al observar las conductas de otras personas, me doy cuenta de las emociones que sienten</p> <p>VISUAL / ESPACIAL</p> <p>4. Puedo hacer gráficos y diagramas para representar distintos temas</p> <p>CORPORAL / KINESTÉSICA:</p> <p>4. Soy hábil jugando con objetos con las manos o los pies</p>

2. Informar sobre los resultados cualitativos obtenidos con el apoyo a actividades vinculadas con los diferentes tipos de Inteligencias en personas de diferentes edades.

3. Aplicar el CAIM a la población de futuros ingresantes a la Universidad de Flores

4. Investigar sus posibles correlaciones con la decisión vocacional

5. Incluir el Cuestionario entre los instrumentos a emplear en una tesis de doctorado en Psicología de la primera autora sobre "El desempeño de los roles fundamentales en Adultos Mayores"

REFERENCIAS

- Armstrong, T. (1996): 7 kinds of smart, Penguin, New York.
- Beauport, E. (1996): The three faces of mind, Theosophical Publishing House, Wheaton, EEUU.
- Campbell, B. (1984): The multiple intelligence handbook, Campbell and Associates, Stanwood, EEUU.
- Carter, C. y Kravits, S. L. (1997): "Orientación vocacional: cómo alcanzar tus metas", Prentice-Hall, Méjico.
- Carkhuff, R. R. y Friel, T. W. (1974): The art of developing a career, Carkhuff Associates, Amherst, EEUU.
- Ferrández García, C. et al. (2004): "Validez y fiabilidad de los cuestionarios de evaluación de las Inteligencias Múltiples en los primeros niveles instruccionales". *Psicothema*, vol. 16, Nº 1, pp. 7-13, Universidad de Oviedo, Oviedo, España.
- Gardner, H. (1993): Estructuras de la mente. La teoría de las inteligencias múltiples, Editorial Fondo de Cultura Económica, México.
- Gardner, H. (1996): La nueva ciencia de la mente: historia de la revolución cognitiva. Paidós, Barcelona.
- Gardner, H. (1998a): Mentes creativas: una anatomía de la creatividad, Paidós, Barcelona.
- Gardner, H. et al (1998b): Project Spectrum: building on Children's Strengths: The experience of Project Spectrum. Teachers College Press, Nueva York.
- Gardner, H. et al. (1998c): Project Spectrum: Early learning activities. Teachers College Press, Nueva York.
- Gardner, H. (1999): Intelligence reframed, Basic Books, New York.
- Hair, J.Jr; Black, W.C.; Babin, B.J. y Anderson, R.E. (2010): *Multivariate Data Analysis, 7/E*. Publisher: Prentice Hall. Copyright: 2010. Format: Cloth; 816 pp. Published: 02/13/2009. Status: Instock
- Kertész, R. (1997): Cuestionario de Autoevaluación de las Inteligencias Múltiples, en *Análisis Transaccional Integrado*, Kertész, R., et al., Buenos Aires.
- Kertész, R. y Labrit, B. (2001): Orientación y decisión vocacional en la era de la globalización. Feria del Libro, 2 de mayo de 2001. Publicación interna de la Universidad de Flores.
- Kertész, R. (2001): Inteligencias múltiples y éxito laboral, material de apoyo, Seminario en "Formación Gerencial", Montevideo, Uruguay, mes de Julio.
- Kertész, R. y Atalaya, C. (1991): Cuestionario de Mensajes Parentales, Editorial Ippem, Buenos Aires.
- The New City School (1994): Multiple intelligence: Teaching for success, Saint Louis, MO.
- Macías, M.A. (2002): "Las Múltiples Inteligencias". *Psicología desde el Caribe*, enero-julio Nº 10, pp. 27-38. Universidad del Norte, Barranquilla, Colombia.
- Pérez, E. y Cupani, M. (2008): "Validación del inventario de autoeficacia para las Inteligencias Múltiples (AMI-R)", *Revista Latinoamericana de Psicología*, Vol. 40, Nº 1, 47-58. Universidad Nacional de Córdoba, Argentina.
- Pérez, E. et al (2011): "Desarrollo de análisis psicométrico de un inventario de autoeficacia para Inteligencias Múltiples en niños argentinos". *Psicoperspectivas*, vol. 10, Nº 1, pp. 169-189. Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, Valparaíso, Chile
- Satorra, A. & Bentler, P.M. (2001): A scaled difference chi-square test statistic for moment structure analysis. *Psychometrika*, 66, 507-514.
- Stecconi, C. (2003): "Los siete factores de la decisión o redecisión vocacional: El rol de las Inteligencias Múltiples", 1er. Congreso de Ciencias Sociales y Tecnología en Educación; Desafíos en Argentina 2003

WEBGRAFÍA

Theory of Multiple Intelligences Criticisms: <http://bdrum.com/group8web/brucecriticisms.htm>. Entrada a la web 28 de agosto de 2012