

XIII Jornadas de Investigación y Segundo Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2006.

## **Relación entre Síndromes de Banda Estrecha -taxonomías empíricas - integración del hogar y nivel de estudio de los progenitores: estudio en un grupo de adolescentes.**

Daset, Lilian, López Soler, Concepción y Hidalgo Montesinos, María Dolores.

Cita:

Daset, Lilian, López Soler, Concepción y Hidalgo Montesinos, María Dolores (2006). *Relación entre Síndromes de Banda Estrecha - taxonomías empíricas - integración del hogar y nivel de estudio de los progenitores: estudio en un grupo de adolescentes. XIII Jornadas de Investigación y Segundo Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-039/170>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/e4go/CPE>

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*

# RELACIÓN ENTRE SÍNDROMES DE BANDA ESTRECHA -TAXONOMÍAS EMPÍRICAS-, INTEGRACIÓN DEL HOGAR Y NIVEL DE ESTUDIO DE LOS PROGENITORES: ESTUDIO EN UN GRUPO DE ADOLESCENTES

Daset, Lilian; López Soler, Concepción; Hidalgo Montesinos, María Dolores  
Facultad de Psicología, Universidad Católica del Uruguay

## RESUMEN

Esta comunicación presenta las relaciones entre Síndromes de Banda Estrecha, Integración del Hogar y Nivel de Estudio de Progenitores; desde un estudio descriptivo-exploratorio, que ofrece un perfil sociodemográfico y psicopatológico de una población adolescente (n=374; 12-18 años). Se sustenta en el Sistema de Evaluación Basado Empíricamente del Modelo de Taxonomías Empíricas de Achenbach & McConaughy, 1997 [1]. Se usó Autoreporte para Jóvenes (YSR), que indaga Variables Psicopatológicas y Prosociales (Achenbach & Edelbrock, 1978, [2]). Los resultados preliminares muestran: en Integración del Hogar posible relación de Síndromes Prosocial y Disocial con "Familia Trigeneracional Extendida" (sin padres) -Disocial mayor y Prosocial menor M-, corroborando lo planteado por LaFontana y Cillenssen (2002) [3] sobre cierta bidireccionalidad de la prosocialidad y en "Familia Trigeneracional Extendida" -c/Tíos mayor magnitud de M en Prosocial. La variable Nivel de Estudio de Progenitores, para Estudios del Padre la relación de cierta significación es con Síndromes de Inmadurez y Quejas Somáticas en "Sin estudios". En Nivel de Estudios de la Madre y sexo masculino, relación con Quejas Somáticas en "Primario", "Técnico" y "Sin estudios". Estos resultados enfatizan la necesidad de ampliar el instrumental para indagar sobre temas sociodemográficos y psicopatología y sus posibles relaciones de variabilidad.

## Palabras clave

Adolescencia YSR Familia Taxonomías

## ABSTRACT

RELATIONSHIP BETWEEN NARROW BAND SYNDROMES - EMPIRICAL TAXONOMIES-, HOME INTEGRATION AND PARENTS STUDY LEVEL: AN ADOLESCENT GROUP STUDY

This communication examines the relationship between Narrow Band Syndromes, Home Integration and Parents Study Level; based on a descriptive-exploratory study that presents an adolescent group psychopathology and SES profile (n=374; 12-18 years). The study applies an empirical Assessment System based on the Empirical Taxonomies Model (Achenbach et al., 70's) using the Youth Self Report (YSR) which researches Psychopathological and Prosocial variables. (Achenbach & Edelbrock, 1978). Preliminary results shows a possible relationship in Home Integration between Prosocial and Disocial Syndromes with "Family Extended Trigeneracional" (without parents) -bigger in Disocial and smaller M in Prosocial-, consistent with LaFontana and Cillenssen's findings (2002) about certain "bidirectionality" of the Prosocials and the "Family Extended Trigeneracional" -with Uncles- with Prosocial bigger magnitude of M. In Parents Study Level, a certain significance is founded in Father "Without studies" between the relationship with Immaturity Syndromes and Somatic Complaints. Also, Somatic complaints appears to be relevant in "Primary", "Technician" and "Without studies" categories in Mother Studies Level and male sex. These results emphasize the importance to enlarge the instrumental to research psychopathology and socio-demographical issues and their possible variability relationship.

## Key words

Adolescents YSR Family Taxonomies

## INTRODUCCIÓN

La investigación en Psicología muestra con cada vez más frecuencia, la importancia que tienen las aproximaciones multivariadas. Los hallazgos son elocuentes, en casos, la patología se ve propiciada o se dispara según situaciones o condiciones particulares (Cicchetti, 2002 [3]; Achenbach, 1991<sup>a</sup> [4]).

La integración "*natura-nurtura*", nos habla de factores de riesgo a partir del comportamiento de estas variables (Rutter, 1989 [5], 1994 [6], 2000 [7] y 2003 [8]), por lo tanto, cobran importancia aproximaciones como la propuesta por Achenbach y colaboradores (1978 [2], 198 [9], 1989 [10], 1998 [11], 2003 [12] y 2005 [13]), donde se incluye el relevamiento y análisis de otras variables, más allá de las específicamente psicopatológicas. Esta estrategia posibilita un acercamiento a la complejidad, desde una metodología probada y con unos estándares de confiabilidad buenos, que aproximan al planteo de trabajo sobre la práctica basada en la evidencia (Sánchez Meca et al, 2002 [14]).

La metodología utilizada se apoya en el Sistema de Evaluación Basado Empíricamente, propuesto por Thomas M. Achenbach y colaboradores por los años 70' y sobre el que se han desarrollado -y lo hacen actualmente- múltiples estudios en todo el mundo (Achenbach et al, 1991c [15]; Verhulst et al, 1995 [16] y 2003 [17]; Lemos et al, 1992 [18]; López Soler et al, 1998 [19] y 1999 [20]; Daset L. R., 1999 [21] y 2002 [22]), con sustento en el Modelo de Taxonomías Empíricas.

Los principios que sustentan este sistema se derivan mayoritariamente de teorías psicométricas, en tanto la evaluación de comportamientos, pensamientos y emociones se realiza a partir de una gradación cuantitativa, para cada fenómeno en cuestión (Achenbach, 1991b [23]; Meehl, 2001 [24], Smith et al, 2004 [25]).

En los apartados que siguen, se exponen los resultados preliminares de los análisis de las relaciones, entre los Síndromes basados Empíricamente - en este caso los de Banda Estrecha- y las variable que refieren a Integración del Hogar y Nivel de Estudios de los Progenitores.

## OBJETIVO GENERAL

El Objetivo general del estudio, ha sido el obtener una estructura taxonómica explicativa de la psicopatología en una población adolescente, que la misma pueda ser abordada con los instrumentos del sistema y que esto posibilite un estudio comparativo, con variables sociodemográficas y de competencias, bajo la guía de los hallazgos de Achenbach et al (1991<sup>a</sup> <sup>b</sup> <sup>c</sup> [4] [23] [15]) y López Soler et al (1998 [19] y 1999 [20]).

Esta presentación se centra en los resultados de uno de los Objetivos Específicos, esto es, estudiar si existe relación entre los Síndromes de Banda Estrecha -que se estructuraron en la Taxonomía General -según sexo-, el tipo de Integración del Hogar y el Nivel de Estudio de los Progenitores, para determinar si hay algún tipo de variabilidad de significación.

## METODOLOGÍA

En los años 60, Thomas M. Achenbach ya desarrollaba el concepto de Taxonomía Empírica y proponía gran parte de lo que luego sería su Sistema de Evaluación Basado Empírica-

mente (Achenbach y Edelbrock, 1978 [2]) -actual ASEBA[i], con la finalidad de contar con un diseño que facilite la valoración, planificación, intervención y evaluación de los resultados en campos como el de la salud y educación, entre otros.

La propuesta de este modelo taxonómico se sustenta en una serie de técnicas de evaluación empírica, las que luego dan lugar a la clasificación. Siguiendo así el camino inverso al que más habitualmente recorren los sistemas de mayor uso. Esto implica, la evaluación propiamente dicha, el análisis estadístico y clínico de la información relevada y a partir de allí, la construcción de la Taxonomía.

La Taxonomía Basada Empíricamente se expresa a través de los Síndromes Empíricos, como el conjunto de fenómenos que tienden a co-ocurrir. Así, la asignación sindrómica de un caso particular refleja una cuestión de grado en tanto pertenencia al mismo, sin que esto signifique exclusión. Los resultados, se obtienen a partir de la suma de los valores obtenidos por cada sujeto en aquellos reactivos que forman el Taxón, siendo esa sumatoria un valor que permite conocer el grado en que ese caso manifiesta los rasgos que componen el Síndrome. Estos Síndromes representan categorías de rasgos que co-ocurren, pero no son necesariamente categorías de individuos. En este marco se ha desarrollado este estudio, del que se discuten en esta comunicación.

#### **Instrumento**

El instrumento de evaluación utilizado fue el Autoinforme para Jóvenes de Thomas M. Achenbach y Craig Edelbrock (1978 [2]) o Youth Self Report (YSR), en la adaptación española realizada por Lemos, Fidalgo, Calvo y Menéndez en 1992 [18]. Pertenece a la familia de técnicas ASEBA, conjuntamente con el TRF (Informe para Profesores) y los CBCL (Lista de Control de Conductas para padres-cuidadores, etc.).

Consta de dos grandes áreas: la primera recoge información sobre datos sociodemográficos y de rendimiento académico y la segunda indaga - con una Lickert de 5 pasos- información sobre comportamientos desadaptados y en menor cuantía los de tipo Prosocial. Se desarrolla una versión para Uruguay, con el objetivo de ajustar algunos giros lingüísticos a partir de un estudio piloto y la consulta con expertos. En la versión usada en el estudio se siguieron las modificaciones de la versión española. Con la finalidad de ampliar la información sobre Variables Sociodemográficas, se incluyeron ítems con información respecto a Integración del hogar, formación educativa de los padres, actividades laborales y rendimiento académico del propio joven. También se encuestaron aspectos relativos al uso del tiempo libre y sobre algunas competencias. Se trabajó con el formato de Autoadministración del Cuestionario, en forma grupal, en los grupos originales de clase de los alumnos.

#### **Población y Diseño**

Se trabaja con la Población total de adolescentes (n=374) de ambos sexos, que concurre a un Centro Educativo privado religioso, en la Ciudad de Montevideo, de nivel secundario -1° a 6° curso- en un mismo turno y con edades de entre 12-18 años. La selección de la Institución se realiza por muestreo intencional. Los jóvenes encuestados, pertenecen a familias con un status socioeconómico medio a medio bajo, así como el enclave geográfico de la misma.

El Diseño es de tipo Descriptivo-Exploratorio.

#### **Procedimiento de Análisis de Datos**

Los procedimientos estadísticos utilizados fueron: Análisis Descriptivos; Reducción de Datos a través del Análisis de Componentes Principales (ACP) de 1er. Orden y 2do. Orden (Hidalgo Montesinos, 1994 [26]); Análisis específicos por tramos de edad y sexo Estudio de la Fiabilidad; Análisis de Correlación de Pearson; Estudio de Prevalencia; Análisis de Varianza (ANOVA) y Análisis de Tablas de Contingencia, con el objetivo de indagar sobre las posibles diferencias entre los Síndromes, en función de características sociodemográficas y competencias.

A partir de los resultados cuantitativos, se fueron realizado en

cada paso los análisis clínicos respectivos, en tanto, el criterio clínico fue el que definió las elecciones y

La gestión de los datos se hizo con el SPSS, 10° Versión (Norusis, 2000 [27]).

## **RESULTADOS**

Los procedimientos estadísticos permitieron seleccionar soluciones de entre 8 y 10 factores, lo que es coincidente con múltiples estudios. A partir de esta elección y sustentados en criterios clínicos, la opción fue por la estructura de 10 factores o Síndromes Empíricos de Banda Estrecha; para un nivel consistencia interna de la prueba adecuado -Alpha de Cronbach de .923-.

Los Síndromes de Banda Estrecha que se configuran para la matriz general son: S. de Depresión-Ansiedad, S. Disocial, S. de Oposición-Impulsividad, S. de Alteraciones del Pensamiento, S. de Quejas Somáticas, S. de Retraimiento-Evitación, S. de Problemas Sociales, S. de Temor, S. de Inmadurez y S. Prosocial.

Estos factores fueron estudiados en su relación con la Integración del Hogar, y el Nivel de Estudio de los Progenitores, también en las estructuras que surgieron para sexo y grupos de edad. Algunas de las cuestiones que resultaron de cierta significación se señalan a continuación:

#### **· Síndromes de Banda Estrecha y Nivel de Estudio de los Padres**

El análisis de los Síndromes en su relación con el **Nivel de Estudios del Padre**, muestra que, en los S. de Inmadurez  $p < .001$  y en Quejas Somáticas,  $p = .008$ , para los que se realiza un estudio de las Medias.

La distribución de las magnitudes de M en estos Síndromes, indica una pendiente altamente significativa para el S. de Inmadurez en la categoría de "Sin estudios" y también en la misma categoría, una pendiente significativa para el S. de Quejas Somáticas.

Los **Estudios de la Madre** y su relación con los Síndromes, son estudiados con la ANOVA. Para  $p \leq .05$ , no se registran niveles de significación que merezcan una consideración especial. Del estudio según sexo surge que, para Femenino tampoco se registran  $p \leq .05$ , en tanto para Sexo Masculino, es el Síndrome de Quejas Somáticas el que muestra un nivel de significación de .020. Este resultado coincide - en chicos-, con lo que ocurre con la Variable de Nivel de Estudios del Padre - para toda la población-.

Las Medias del S. de Quejas Somáticas, en Estudios de la Madre -en chicos-, muestran una diferencia significativa de magnitud en la categoría de Nivel Técnico y la categoría de Nivel de Estudios Primarios. En forma inversa, la menor magnitud -casi nula-, se ubica en la categoría "Sin Estudios".

#### **· Síndromes de Banda Estrecha e Integración del Hogar**

La distribución de la población según Integración del Hogar es: Familia (F) Nuclear, 59%; F Trigeneracional (padres+abuelos), 17%; F Trigeneracional Extendida (anterior+Tíos), 0,6%; F Monoparental (1 progenitor), 14%; F Monoparental Trigeneracional, 5%; F Monoparental Trigeneracional Extendida, 0,6%; F Nuclear Extendida, 0,3%; F Trigeneracional Extendida s/ padres, 0,6%; Fratría (sólo con hermanos), 0,3%; F Monoparental Extendida, 1,5%; F sólo formada por Tíos, 0,3% y F de acogida, 0,3%.

El Análisis de las Medias de los Síndromes de Banda Estrecha y el ANOVA según **Integración del Hogar**, muestra un valor de  $p = .029$  para el S. Prosocial y de  $p = .024$  para el S. Disocial, siendo los únicos que cumplen con el criterio de  $p \leq .05$ ; valores que indican que hay una distribución heterogénea y una posible relación entre las variables en estudio.

Con la finalidad de indagar sobre esa relación entre las variables señaladas, se comparan las medias de ambos Síndromes, según Tipo de Estructura del Hogar, de lo que resulta que en la categoría de F Trigeneracional extendida sin padres, las M tienen un comportamiento inversamente proporcional, siendo la mayor magnitud para S. Disocial y la menor para S. Prosocial, relación que podría ser considerada como inversa o contra-

puesta.

Las otras Medias de la comparación, tienen un comportamiento de la curva similar para otras categorías de Integración del hogar, con un cambio de pendiente importante en la categoría de F Trigeneracional Extendida -con Tíos-, caso para el cual el descenso es muy importante en S. Prosocial y de menor entidad para S. Disocial, pero guardando el mismo sentido. En la categoría "F Monoparental Trigeneracional Extendida" se ubica la magnitud máxima para S. Prosocial y le sigue en "Fratría".

Dentro de este ítems, también se indagó sobre la posible relación de los Síndromes de Banda Estrecha con el **Número de Hermanos**, con resultados que muestran que, sólo el Síndrome de Inmadurez cumple la condición de  $p \leq .05$ , con un valor de  $p = .033$ . Analizados los valores de M no surgen datos de significación y sí la consideración de considerar la exclusión de este ítems del Autoreporte, previo emparejamiento con otros instrumentos.

## DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

El Proyecto general supuso un abordaje desde la evaluación basada empíricamente, a partir de la cual se obtuvieron las estructuras taxonómicas generales y según sexo y grupos de edad, en el formato de Síndromes de Banda Ancha y Síndromes de Banda Estrecha. Concomitantemente, se estudio la variabilidad entre los Síndromes de Banda Estrecha y algunas de las variables sociodemográficas y de competencia, que fueran encuestadas en el trabajo de campo.

La relación entre Síndromes e Integración del Hogar, produce unos resultados que hacen pensar en lo que plantean La Fontana y Cillessen (2002 [3]), respecto al carácter Bidimensional de la Prosocialidad - a partir de dos estudios con jóvenes donde -en uno de ellos-, los resultados mostraron una dimensión Prosocial con una contraparte más disocial, relacionada con la dominación y el poder y la aceptación de múltiples vías para conseguir esto.

Este argumento clínico, que hasta recuerda la dicotomía Bien-Mal y discurre entre distintos mandatos culturales, es por estos tiempos un elemento de alta significación, si se lo visualiza desde los Factores de Protección (Eisenberg, Nancy et al, 2002 [28]) o mejor aún, replanteando la pregunta de investigación, desde los más recientes planteos de la Psicología Positiva (Lyubomirsky, S, 2001 [29]; Seligman, M. E. P. [30]). En lo que respecta a la relación entre la variable N° de Hermanos y Síndromes, el estudio no aporta datos de significación, por lo que podría considerarse innecesaria su inclusión en futuras ediciones del apartado dedicado a encuestar aspectos sociodemográficos.

Trabajos que contengan variables relativas a la Integración del Hogar y Taxonomías Empíricas, no son tan frecuentes como desearía suponerse. Uno de los aspectos que surge de la literatura consultada muestra, la dificultad en la contextualización de muchos de los ítems de esta sección del Cuestionario. Uno de los estudios más extensos encontrados, es el de Najman, Jake et al (2001,[31]), que reúne a mas de 8000 embarazadas -en una investigación longitudinal- durante 5 años; este trabajo -con el CBCL[iii]- relacionó el status marital con los problemas infantiles, con resultados que muestran que, los chicos con menos problemas comportamentales pertenecían a la categoría de madres con menos conflictos. Indirectamente, se inscribe una relación entre los chicos problemáticos y la composición del hogar -a nivel de pareja parental, para satisfacción y ajuste-, mostrando que, las madres que cambiaron su pareja en los 5 primeros años del estudio, tienen hijos con tasas de entre un 30% - 60% de problemas de comportamiento, en tanto los valores no mostraron diferencias significativas, tanto para las parejas parentales ajustadas, como para madres solas. Cabe hacer la salvedad de que, se introdujo la mención al estudio de Najman, no obstante las diferencias de las edades de las poblaciones, por la coincidencia en el comportamiento de la variable "Familia Monoparental" y además, en un resultado

que, indudablemente debería ser profundizado y contextualizado para estos otros formatos de estudio.

En el estudio del Nivel de Estudio de los Progenitores y su posible correlación con los distintos Síndromes de Banda Estrecha, los resultados parecen indicar una posible relación entre, la categoría que ubica a aquellos progenitores sin estudios formales de ningún tipo -aún escolaridad básica- y los taxones que refieren a los S. de Inmadurez y de Quejas Somáticas. Las interrogantes que se generan deberían poder ser respondidas, primeramente, con la evaluación con un instrumento específico y posteriormente con un análisis clínico. En esta fase solo se está en condiciones de plantear esta interesante relación y generar el cuestionamiento para la ampliación de ítems de información respecto a lo que refiere sin estudios o a las características propias de estas poblaciones específicas. Sin lugar a dudas, el trabajo con informantes cruzados, como lo propone el CBCL<sup>III</sup> [23], sería una forma privilegiada de acercarnos a la información que necesitamos para comprender adecuadamente este tipo de relación.

Este tipo de resultados, nos acercan a las limitaciones que instrumentos e investigadores tienen, a la hora de lidiar con variables que parecen tener una relación tan clara, desde la visión de un neófito. Es así que se vuelven en sí mismos unos productos de significación.

---

## BIBLIOGRAFÍA

- [1] Achenbach, T. M., & McConaughy, S. H. (1997). *Empirically based assessment of child and adolescent psychopathology (2nd ed., Vol. 13)*. Thousand Oaks, CA: Sage.
- [10] Achenbach, T. M., Conners, C. K., Quay, H. C., Verhulst, F. C. & Howell, C. T. (1989). Replication of empirically derived syndromes as a basis for taxonomy of child/adolescent psychopathology. *Journal of Abnormal Child Psychology*, 17, 299-323.
- [11] Achenbach, T. M., Howell, C. T., McConaughy, S. H., & Stanger, C. (1998). Six-year predictors of problems in a national sample: IV. Young adult signs of disturbance. *J. of the American Academy of Child and Adolescent Psychiatry*, 37, 718-727.
- [12] Achenbach, T., Dumenci, L. & Rescorla, L.A. (2002). Ten-year comparisons of problems and competencies for national samples of youth: self, parent, and teacher reports. *Journal of Emotional and Behavioral Disorders*, 4, 215-228.
- [13] Achenbach, T.M., Krukowski, R.A., Dumenci, L., & Ivanova, M.Y. (2005). Assessment of adult psychopathology: Meta-analyses and implications of cross-informant correlations. *Psychological Bulletin*, 131, 361-382
- [14] Sánchez Meca, J.; Boruch, Robert F.; Petrosino, Anthony & Rosa, Ana Isabel (2002). La Colaboración Campbell y la práctica basada en la evidencia. *Papeles del Psicólogo*, N° 83.
- [15] Achenbach, T. M. (1991c). *Manual for the Youth Self-Report and 1991 Profiles*. Burlington: University of Vermont, Department of Psychiatry.
- [16] Verhulst, F.C. y Achenbach, T.M. (1995). Empirically based assessment and taxonomy of psychopathology: cross-cultural applications. A review. *European Child and Adolescence Psychiatry*, 4, 2, 61-76.
- [17] Verhulst, F.C., Achenbach, T.M., van der Ende, J., Erol, N., Lambert, M.C., Leung, P.W.L., Silva, M.A., Zilber, N., & Zubrick, S.R. (2003). Comparisons of problems reported by youths from seven countries. *American Journal of Psychiatry*, 160, 1479-1485.
- [18] Lemos, S., Fidalgo, A.M., Calvo, P. y Menéndez, P. (1992). Estructura factorial de la prueba YSR y su utilidad en psicopatología infanto-juvenil. *Análisis y Modificación de Conducta*, 18 (62), 883-903.
- [19] López Soler, C., García Montalvo, C., Pérez López, J., Brito, Alfredo, Tejerina, María y Fernández Ros, E.. (1998). *Psicopatología en la adolescencia: Taxonomías empíricas, rasgos de personalidad y estrés. (Proyecto HUM96/46)*, Murcia, Programa Séneca del Plan Regional de Investigación, Desarrollo Tecnológico y del Conocimiento .
- [2] Achenbach, T.M. y Edelbrock, C. ( 1978). The >*Psychological Bulletin*, 85, 1275-1301.
- [20] López Soler, C. (1999). Aportaciones del modelo de taxonomías empíricas al diagnóstico psicopatológico en infancia y adolescencia. Comunicación presentada al II Congreso de la Asociación española de Psicología Clínica y Psicopatología. Libro de Resúmenes: 80-81. Murcia.
- [21] Daset, L. R. ( 1999). Aproximación a una taxonomía empírica: estudio en jóvenes de Uruguay. Comunicación presentada al II Congreso de la Asociación española de Psicología Clínica y Psicopatología. Libro de Resúmenes: 83-84. Murcia.

- [22] Daset, L.R. (2002). Depresión en la Adolescencia: una aproximación desde la evaluación empírica. *Uruguay: Prisma*, 18: 25-32.
- [23] Achenbach, T. M. (1991b). *Manual for the Child Behavior Checklist/4-18 and 1991 Profiles*. Burlington: University of Vermont, Department of Psychiatry.
- [24] Meehl, P. E. (2001). Comorbidity and taxometrics. *Clinical Psychology: Science and Practice*, 8, 507-519
- [25] Schmidt, Norman B.; Kotov, Roman & Joiner, Thomas E. Jr. (2004). *Taxometrics. Toward a new Diagnostic Scheme for Psychopathology*. Washington, DC: American Psychological Association.
- [26] Hidalgo Montesinos, M. Dolores (1994). Análisis Factorial. En Ato, M. Y López, Ato, M. Y López, J. J. (Eds.), (1994) *Fundamentos de estadística con SYSTAT*. USA: Addison- Wesley.
- [27] Norusis, (2000). *SPSS, Version 10.0*. SPSS, Inc.
- [28] Eisenberg, Nancy et al (2002). Prosocial Development in Early Adulthood: A Longitudinal Study. *Journal of Personality and Social Psychology*, Vol. 82, No. 6, 993-1006.
- [29] Lyubomirsky, Sonja (2001). Why Are Some People Happier Than Others?. The Role of Cognitive and Motivational Processes in Well-Being. *American Psychologist*, Vol. 56, No. 3, 239-249
- [3] Cicchetti, Dante & Rogosch, Fred A. (2002). A Developmental Psychopathology Perspective on Adolescence. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, Vol. 70, No. 1, 6-20
- [3] LaFontana, Kathryn M. & Cillessen, Antonius H. N. (2002). Children's Perceptions of Popular and Unpopular Peers: A Multimethod Assessment. *Developmental Psychology*, Vol. 38, No. 5, 635-647.
- [30] Seligman, M. E. P. and Csikszentmihalyi, M. (2000). Positive psychology: An introduction. *American Psychologist*, 55, 5-14.
- [31] Najman, J. M., Williams, G. M., Nickles, J., Spence, S., Bor, W., O'Callaghan, M., Lebroque, R., Andersen, M. J., & Shuttlewood, G. J. (2001) Bias influencing Maternal Reports of Child Behaviour and Emotional State. *Soc Psychiatry Psychiatr Epidemiol* 36(4): 186-194
- [4] Achenbach, T. M. (1991a). *Integrative Guide to the 1991 CBCL/4-18, YSR, and TRF Profiles*. Burlington: University of Vermont, Department of Psychiatry.
- [5] Rutter, Michael (1989). Annotation: Child Psychiatry disorders in ICD-10. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 30, 499-513.
- [6] Rutter, Michael (1994). Beyond Longitudinal Data Causes, Consequences, Changes, and Continuity. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, Vol. 62, No. 5, 928-940.
- [7] Rutter, Michael; Giller, Henri & Hagell, Ann (2000). *La conducta antisocial de los jóvenes*. Madrid: Cambridge University Press.
- [8] Rutter, Michael (2003). Commentary: Causal Processes Leading to Antisocial Behavior. *Developmental Psychology*, Vol. 39, No. 2, 372-378.
- [9] Achenbach, T. M., McConaughy, S. H., & Howell, C. T. (1987). Child/adolescent behavioral and emotional problems: Implications of crossinformant correlations for situational specificity. *Psychological Bulletin*, 101, 213-232.

## NOTAS

[1] Correspondencia: Prof. Dra. Lilian R. Daset Carretto, Departamento de Ciencias Cognitivas y de la Salud, Facultad de Psicología, Universidad Católica del Uruguay. Correo Electrónico [ldaset@ucu.edu.uy](mailto:ldaset@ucu.edu.uy) o por Fax al 598-2-487.62.04. Dirección Postal: Avda. 8 de Octubre 2738. CP 11600. Montevideo. Uruguay.

[1] ASEBA: Achenbach System of Empirically Based Assessment

[1] CBCL: Child Behavior Checklist ( Instrumento del ASEBA)