

XIII Jornadas de Investigación y Segundo Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2006.

La génesis de la creencia en el mundo justo: un proceso de apropiación ideológica.

Barreiro, Alicia Viviana.

Cita:

Barreiro, Alicia Viviana (2006). *La génesis de la creencia en el mundo justo: un proceso de apropiación ideológica*. XIII Jornadas de Investigación y Segundo Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-039/207>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

LA GÉNESIS DE LA CREENCIA EN EL MUNDO JUSTO: UN PROCESO DE APROPIACIÓN IDEOLÓGICA

Barreiro, Alicia Viviana
Universidad de Buenos Aires. CONICET

RESUMEN

La creencia en el mundo justo, es decir, en que las personas reciben lo que merecen en la vida, ha sido identificada por Lerner en los 60', pero las explicaciones de su génesis todavía son heterogéneas. Este trabajo se enmarca en la versión que la considera como el resultado de un proceso de apropiación de una concepción ideológica. Por esto, en primer lugar, señalaremos aquellas notas del concepto de ideología que pueden aplicarse a la creencia en el mundo justo. Luego, presentaremos el patrón de desarrollo puesto de manifiesto por nuestra investigación. Finalmente, interpretaremos dicho patrón enfatizando la necesidad de articular dialécticamente procesos sociales e individuales para dar cuenta del mismo.

Palabras clave

Creencia en el mundo justo Ideología Apropiación Génesis

ABSTRACT

THE GENESIS OF THE BELIEF IN A JUST WORLD:
A PROCESS OF IDEOLOGICAL APPROPRIATION

The belief in a just world, this is that people receive what they deserve in the life, has been identified by Lerner on 60', but the explanations of genesis are still heterogeneous. This work is framed in the version that considers it as the result of appropriation process of an ideological conception. So, in the first place, we'll indicate those notes about the concept of ideology that can be applied to the belief in a just world. Then, we'll present the developmental pattern shown by our investigation. Finally, we'll interpret this pattern emphasizing the necessity of articulate dialectically social and individual processes to give account of it.

Key words

Just world belief Ideology Appropriation Genesis

INTRODUCCIÓN

La creencia en un mundo justo (en adelante CMJ) ha sido identificada por la Psicología Social, durante los '60 (Lerner & Simon, 1966); se trata de la creencia en que el mundo es un lugar justo donde todos obtienen lo que merecen. A pesar de haber sido escasas las investigaciones destinadas a indagar la génesis de dicha creencia, las explicaciones elaboradas hasta el momento no son homogéneas.

La versión que ha logrado mayor consenso (Lerner, 1998; Rubin y Peplau 1973) considera la CMJ como el resultado de juicios atribucionales individuales basados en *scripts* primitivos configurados durante la infancia. Mediante tal proceso, la CMJ niega las injusticias culpabilizando a las víctimas de sus padecimientos. Así, al darle estabilidad al entorno, preserva a los sujetos de la incertidumbre y angustia que generaría sentirse expuestos a todo tipo de situaciones inesperadas e injustas. Por lo tanto, su finalidad es la satisfacción de de necesidades biológico-adaptativas.

Una versión alternativa, afirma que la CMJ tiene por finalidad justificar las diferencias entre clases y, en tal sentido, sería el resultado de un proceso de apropiación ideológica (Augustinos, 1999; Deconchy, 1984).

En otro lugar (Barreiro y Castorina, 2005) hemos señalado los problemas que, según nuestro criterio, debilitan la explicación

de la CMJ en los términos de un proceso de atribución causal. En este trabajo desarrollaremos -basándonos en los resultados de nuestra investigación- aquellos rasgos de la CMJ que nos llevan a aceptar la versión que la considera como el producto de la apropiación de una creencia ideológica.

LA CMJ COMO IDEOLOGÍA

La utilización del concepto de ideología para dar cuenta de la CMJ choca con una primera dificultad: actualmente no se cuenta con una definición única del mismo. Por lo cual, a los fines de este trabajo, utilizaremos una concepción amplia de la ideología, considerándola como la intersección entre sistemas de creencias, discurso y poder político; un modo imaginario de solucionar los conflictos de poder propios de un sistema social, que legitima la dominación al ocultarla, naturalizando así los fenómenos sociales (Eagleton, 1997).

Además, dadas las diversas posturas respecto del concepto de ideología, tomaremos aquellas notas que, si bien provienen de concepciones teóricas diferentes, resultan relevantes a los fines de su comparación con la CMJ.

a) La ideología entendida como "falsa conciencia" (Marx y Engels, 1970) refiere a una versión distorsionada del mundo social, pero que contiene ciertas afirmaciones verdaderas. Si no fuera así, si todo el conocimiento del que nos valemos en la vida cotidiana fuera falso, nuestro mundo se derrumbaría. Del mismo modo, la CMJ da lugar a enunciados que pueden ser verdaderos para casos particulares, pero no puede decirse lo mismo de su generalización.

b) Todo ideología oculta algún conflicto de poder legitimando y racionalizando el orden social dominante (Eagleton, 1997). En este sentido, la apelación al mérito constitutiva de la CMJ justifica las injusticias sociales ubicando su causa en los sujetos y de este modo las niega, evitando la angustia y la culpa que genera el padecimiento de los otros.

c) Desde la perspectiva de Althusser (1988/2003) la ideología no se refiere a la realidad social sino a la relación imaginaria con éste, al modo en que los sujetos experimentan sus relaciones con la sociedad. Así, la ideología es implícita en el sentido de que los sujetos la viven de manera espontánea y realizan prácticas cuyo sentido desconocen. También la CMJ es tácita ya que no es verbalizada directamente por los sujetos. Además, no expresa la justicia del mundo en sí misma, sino el modo en que los sujetos experimentan la relación entre el mérito individual y los fenómenos sociales.

d) La ideología es aceptada de manera inconciente por los dominados (Bourdieu, 1999), se trata de una aceptación tácita provocada por la imposición de la violencia simbólica en los cuerpos a través de los *habitus*. Además, la ideología naturaliza los procesos sociales eliminando su dimensión histórica. En el caso de la CMJ, los sujetos la aceptan tácitamente y consideran que lo que se obtiene depende del mérito, independientemente de las condiciones sociales o históricas

Por último, cabe señalar que las relaciones entre la CMJ y los valores propios de la ética protestante del trabajo -una de las fuentes ideológicas del capitalismo moderno- han sido puestas de manifiesto por estudios empíricos (ver Mendoza, 2005). Según los mismos, las personas que viven en el capitalismo occidental internalizan valores constitutivos de la CMJ, tales como: el individualismo, la idea de una justicia terrenal y el merecimiento.

EL DESARROLLO DE LA CMJ

Los resultados preliminares sobre los que basaremos nuestros comentarios posteriores corresponden a una investigación, aún en curso, que se enmarca en un proyecto más amplio[1]. Éstos indican que la CMJ pasaría de un nivel explícito y racional -en el sentido de que los sujetos pueden argumentar su creencia- a un nivel preconsciente, en el que si bien no es verbalizada por los sujetos, influencia sus juicios y reacciones emocionales. Dicho pasaje se llevaría a cabo aproximadamente entre los 9 y los 10 años de edad (Barreiro y Zubieta, 2005). Asimismo la presencia de la CMJ es mayor en los sujetos pertenecientes a la clase baja que en aquellos pertenecientes a la clase media-alta. Sin embargo, el patrón de desarrollo descrito es el mismo para los dos grupos sociales.

COMENTARIOS FINALES

Hemos expuesto los rasgos de la CMJ que nos llevan a considerar como plausible aquella versión que la considera como una concepción ideológica. Asimismo, dicha perspectiva permite dar una explicación el patrón de desarrollo comentado en el apartado anterior: los diferentes niveles encontrados en el desarrollo de la CMJ indican diferentes momentos del proceso de apropiación individual de una creencia ideológica.

Ahora bien, no se trata de la simple adquisición de valores sociales. Tal apropiación incluye una elaboración personal, requiere algún tipo de actividad individual reconstructiva, sin la cuál no es posible el pasaje hallado de un nivel racional (consciente) a otro pre-reflexivo (preconsciente).

Por lo tanto, para comprender la génesis de la CMJ es necesario articular dialécticamente una concepción de origen ideológico con el egocentrismo, animismo y realismo, propios del pensamiento infantil (Piaget, 1932/1971). Esto es, durante la infancia la CMJ sería coherente con la centración en el propio punto de vista propia y las proyecciones que de ésta se derivan. Cuando se amplían las relaciones sociales de las que los sujetos participan y pueden adoptar diversos puntos de vistas para comprender los fenómenos sociales, la CMJ resulta contradictoria con las experiencias cotidianas. Sin embargo, no es posible renunciar a ella, dado que es impuesta socialmente a los individuos para legitimar y garantizar el orden social. Entonces, se mantendría en un nivel preconsciente, influenciando las conductas y reacciones emocionales de los sujetos sin que éstos lo sepan.

BIBLIOGRAFÍA

- Althusser, L. (1988/2003) *Ideología y Aparatos Ideológicos del Estado*. En S. Zizek (Comp.) *Ideología. Un mapa de la cuestión* (pp. 115-156). Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- Augoustinos, M. (1999). Ideology, False Consciousness and Psychology. *Theory and Psychology*, 9 (3), 295-312.
- Barreiro, A y Castorina, J. A. (2005) Las creencias en la justicia del mundo: un análisis crítico de la propuesta de Lerner. Ponencia presentada en el *Segundo Congreso Marplatense de Psicología*, Facultad de Psicología, Universidad de Mar del Plata.
- Barreiro, A. y Zubieta, E. (2005) Justicia Inmanente y Creencias en el Mundo Justo. Dos procesos complementarios. En *XII Anuario de Investigaciones*. Secretaría de Investigaciones, Facultad de Psicología, UBA, 71-78.
- Deonchy, J. P. (1984). Sistemas de creencias y representaciones ideológicas. En S. Moscovici *Psicología Social*, II (pp. 439-468). Barcelona: Paidós.
- Eagleton, T. (1997) *Ideología*. Barcelona: Paidós.
- Lerner, M.J. (1998). The two forms of belief in a just world: Some thoughts on why and how people care about justice. En L. Montada, & M. J. Lerner (Eds.). *Responses to victimizations and belief in a just world* (pp. 247-270). New York: Plenum.
- Lerner, M. J. & Simons, C.H. (1966) The observer's reactions to the "innocent victim": Compassion or rejection?, *Journal of Personality and Social Psychology*, 4, 203-210.
- Marx, C y Engels, F (1970) *La Ideología Alemana*. Barcelona: Grijalbo.
- Mendoza, R. (2004) Cultura y actitudes a la ética protestante, a la competición y a la creencia en el mundo justo. En D. Paez; I. Fernández; S. Ubillos y E.

Zubieta (Coords.) *Psicología Social, Cultura y Educación* (pp. 25-37) Pearson: Prince Hall (2004)

Piaget, J. (1932/1971). *El Criterio Moral en el Niño*. Barcelona. Fontanella.

Rubin, Z. & Peplau, A. (1973). Belief in a Just World and Reactions to Another's Lot: A Study of Participants in the National Draft Lottery. *Journal of Social Issue* Vol. 29 (4): 73-93.