

XIII Jornadas de Investigación y Segundo Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2006.

Socialización, pobreza y contexto: ¿cómo construyen los niños sus identidades sociales?.

Pizzo, María Elisa, Slobinsky, Lía, Panzera, María Gabriela, Gergolet, Analía y Lograzo, Mariana.

Cita:

Pizzo, María Elisa, Slobinsky, Lía, Panzera, María Gabriela, Gergolet, Analía y Lograzo, Mariana (2006). *Socialización, pobreza y contexto: ¿cómo construyen los niños sus identidades sociales?. XIII Jornadas de Investigación y Segundo Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-039/237>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/e4go/qan>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

SOCIALIZACIÓN, POBREZA Y CONTEXTO: ¿CÓMO CONSTRUYEN LOS NIÑOS SUS IDENTIDADES SOCIALES?

Pizzo, María Elisa; Slobinsky, Lía; Panzera, María Gabriela; Gergolet, Analía; Logarzo, Mariana
PROINPSI. Facultad de Psicología Universidad de Buenos Aires

RESUMEN

En este trabajo se presentan parte de los resultados de una investigación en curso sobre Subjetividad y procesos sociales: prejuicio en la niñez. El enfoque parte de concebir la percepción del mundo social y la estructuración subjetiva como construcciones simultáneas. Se trabaja con una técnica diseñada ad-hoc, compuesta por fotos de niños de distinto nivel socioeconómico, género y color de piel. Se administra a niños de 10 a 12 años de edad: 30 de nivel socioeconómico medio-alto y 30 de nivel socioeconómico bajo. Se exponen parte de los resultados obtenidos con grupo de nivel socioeconómico bajo: descripción de sus pares, categorización, y atribución de conductas. Se discuten aspectos de las concepciones sobre la construcción del conocimiento social en la niñez y del concepto de representación social para comprender la construcción de la identidad social en la niñez.

Palabras clave

Niñez Socialización Pobreza Contexto

ABSTRACT

SOCIALIZATION, POVERTY AND CONTEXT: HOW DO CHILDREN CONSTRUCT THEIR SOCIAL IDENTITIES?

In this paper some outcomes of an ongoing research project on subjectivity and social processes: prejudice in childhood, are presented. The approach understands the social world perception and the subjective structuration as simultaneous constructions. The investigation is carried out with a procedure designed ad-hoc, integrated by photos of children belonging to different social status, gender and skin color. It is administrated to children aged 10 to 12 years old: 30 from medium-high socio economical status and 30 from low socio economical status. Certain outcomes, obtained from the analysis of the low socio economical status are characterized: description made by peers, categorization, and behaviour assignation. Aspects within conceptions of social knowledge in childhood and the concept of social representation are discussed in order to understand the construction of social identity in childhood.

Key words

Childhood Socialization Poverty Context

1. INTRODUCCIÓN

En el desarrollo histórico del estudio del prejuicio, el interés por la niñez se basó en posiciones que buscaban las raíces del prejuicio adulto en las experiencias de socialización de la infancia. Desde el enfoque de la Psicología social, al revisar el tema, Brown señala que esta corriente, a pesar de buscar el origen del fenómeno en la infancia, en realidad generó pocas investigaciones con niños, la mayor parte del trabajo en esta tradición estudió adultos, y se apoyó en informes retrospectivos. (Brown, R.; 1985)

La explicación del prejuicio en los niños postulada por las denominadas teorías del aprendizaje del desarrollo infantil se centran en las experiencias de socialización con los padres. Si bien es indiscutible la influencia de los padres y otros agentes sociales en el desarrollo del prejuicio en la infancia, dicha influencia no es suficiente para dar cuenta del fenómeno. Brown (1985) señala diversos resultados que muestran que los efectos de la socialización, si bien son innegables, son insuficientes para explicar el prejuicio en los niños, ya que estos efectos no siguen una relación causal unidireccional. Los cuestionamientos a la explicación del desarrollo del prejuicio en la infancia señalan la necesidad de plantear el problema desde una perspectiva que incluya y exceda la socialización por los padres.

En trabajos previos abordamos la discusión del concepto de prejuicio y las estrategias metodológicas y la necesidad de plantear una relación de no exterioridad entre individuo y sociedad al abordarlo. (Pizzo, M. y otros; 2005; Pizzo, M. 2006) Desde nuestra perspectiva, en la niñez, la percepción del mundo social y la estructuración subjetiva son construcciones simultáneas; consideramos que la percepción del mundo social es producto de un trabajo personal del niño y, a la vez, el proceso de estructuración subjetiva es atravesado por valores, ideales y construcciones imaginarias que el espacio social instituye y sostiene.

En términos de Galende podemos decir que la singularización subjetiva se realiza siempre en relación con una región de lo social y cultural, y con una época formas sociales, (vínculos familiares, valores y significaciones culturales, etc.; es decir que no se trata de individuos preexistentes que se "relacionan" en la sociedad (Galende, E; 2001).

Desde esta concepción, nos propusimos indagar cómo ven los niños al "diferente", en particular cómo interviene en el proceso de construcción de su identidad social la representación de sí mismos y de sus pares en relación a las diferencias de nivel económico. En este trabajo presentaremos un recorte de los resultados que analizamos actualmente.

2. MATERIAL Y MÉTODOS

Trabajamos con una técnica diseñada ad-hoc, compuesta por nueve fotos de niños que muestran diferencias de nivel socioeconómico, género y color de piel.

La administración se realiza en entrevistas individuales. A cada niño se le propone un procedimiento de respuesta libre, se solicita la descripción, categorización, expresión de preferencias y rechazos, identificación, y asignación de conductas y actitudes, siempre referidas a los niños de las fotos. En todos los casos se pide la fundamentación de la respuesta dada. Se les solicita además el relato de historias suscitadas por escenas grupales presentadas a través un segundo grupo de cuatro fotos. El análisis de las respuestas contempla el análisis de

contenido de las producciones y, complementariamente, el análisis de estrategias discursivas (Montero, 1994); el uso de subjetivemas (Kerbrat Orecchioni, C. 1980) y la exploración de la existencia de "sesgo lingüístico intergrupar" (Maas, A. Salvi, D. et al., 1989) en la decodificación de situaciones grupales. A la vez, se prevé el análisis de noticias y artículos periodísticos vinculados al tema de la pobreza.

La técnica se administra a 30 niños de nivel socioeconómico medio-alto, alumnos de escuelas privadas y a 30 niños de nivel socioeconómico bajo, alumnos de una escuela estatal. El nivel socioeconómico se estableció por la ocupación de los padres.

3. RESULTADOS

En este trabajo exponeremos algunos aspectos de las tendencias observadas en las respuestas de 20 niños (10 varones y 10 mujeres) de nivel socioeconómico bajo, en relación a la categorización de los niños de las fotos como "pobres" o "ricos", los rasgos destacados al describirlos, la identificación o contradicción con ellos y la atribución de conductas.

- La primera tarea propuesta fue la descripción de los niños de las fotos. El calificativo "pobre" se empleó siempre ante fotos de niños que presentaban indicadores de pobreza, pero no en todas las descripciones de las fotos que los presentaban.

La calificación de "pobre" apareció en el 14% de las descripciones hechas por los varones y en más del 50% de las realizadas por las mujeres del grupo.

La calificación de "rico" fue empleada por el 20% de los varones; y en un 20% en el caso de las niñas.

Entre los varones hubo sólo una referencia al color de piel de los niños de las fotos, emplearon el término como "morocha" para referirse a la foto de una niña de tez negra, pero no al varón con el mismo color de piel o a los niños de tez cobriza. Las mujeres aludieron al color de piel con mayor frecuencia, en diez descripciones, referidas a fotos de niños con piel cobriza o negra.

Se observó también una diferencia entre varones y niñas al calificar como "pobres" ó "ricos" a los niños de las fotos: El 100% de los varones distinguieron claramente ambos grupos, con fundamentaciones referidas a la vestimenta, la posesión de objetos, etc.

En cambio las niñas, si bien diferenciaron claramente estas categorías en 8 fotos, mostraron divergencias en relación a la foto de la niña de tez negra y buen nivel socioeconómico, con argumentos referidos a su vestimenta, o relativizando su condición de "rica" por comparación con otros niños de las fotos.

- Cuando se les solicitó señalar cuáles de los niños de las fotos se parecían, el 70% de los varones expresó ser parecido a alguno de los niños calificados como "ricos" - entre ellos, 6 a uno de tez negra, y 1 a uno de tez clara-; el 30% restante dijo parecerse a niños "pobres".

El 100% de los varones expresó que les gustaría ser como los niños que habían descritos como ricos y, el 80% señaló que *no* les gustaría ser como alguno de los niños que clasificó como pobres.

En el caso de las mujeres, el 70% dijo verse parecida a las niñas que designaron como ricas y también en un 70% manifestaron su deseo de parecerse a ellas.

Al solicitar la asignación de conductas y actitudes, a cada niño se le relató situaciones sencillas y se le pidió señale las fotos de los niños que podrían ser protagonistas de las mismas.

En la situación de un robo en el aula, se observó: el 90% de los varones atribuyó el robo a alguno de los niños pobres de las fotos. Los fundamentos de la atribución se referían a situaciones de necesidad económica. El 10% restante se abstuvo de atribuir la conducta de robo.

Las respuestas dadas por las niñas se diversifican, ya que señalan en un 70% a niños pobre como autores del robo, con explicaciones que giran en torno a las necesidades del niño o su familia. El 30% restante lo atribuyó a niños señalados como

ricos, con fundamentos referidos a "querer tener más", ó "para molestar"

Al describir a los niños de las fotos, el ser "inteligente", o "burro" apareció como rasgo reiterado. Al preguntárseles cuál de los niños podría haber sido elegido el mejor alumno de la clase, en todo el grupo la elección se dividió: un 50% atribuyó ese puesto a niños pobres, y el otro 50% a los "ricos".

En síntesis en el análisis se destaca:

- La distinción entre "ricos" y "pobres" fue clara en todo el grupo, con algunas variaciones ante la foto de la niña de tez negra en las respuestas de las niñas.

- Las niñas del grupo mostraron una mayor tendencia a explicitar las diferencias observadas en las fotos y a calificar a los niños descriptos más profusamente que los varones entrevistados.

-En las respuestas del grupo de nivel socioeconómico bajo considerado, la tendencia mayoritaria apuntó a identificarse con los niños "ricos" de las fotos y el rechazo hacia los de su endogrupo.

4. DISCUSIÓN

En el campo de la Psicología del desarrollo se han realizado numerosos estudios sobre el proceso de construcción del conocimiento social. (Delval, J.; 1989; Enesco, I., Delval, J.; Linaza; 1989; Enesco, I.; 1995). El enfoque cognitivo-estructural subraya el trabajo de construcción que tiene que realizar el sujeto y conecta su desarrollo social con el desarrollo intelectual en su conjunto.

Es necesario precisar que las concepciones de los niños sobre la pobreza y la riqueza refieren a una elaboración conceptual específica ya que los niños, en tanto agentes sociales, son *teóricos sociales prácticos*, al participar de la producción de significados sociales. (Castorina, A.; 1997). También desde la perspectiva constructivista, un estudio con niños mexicanos y españoles aborda, entre otros problemas, las nociones de rico y pobre: sus resultados muestran que no hay diferencias significativas entre los sujetos mexicanos y españoles ni en el tipo de rasgos que utilizan para describir a ricos y pobres, ni en las pautas evolutivas que siguen dichos rasgos. Sin embargo, el estudio revela diferencias entre mexicanos y españoles en cuanto a la percepción de rasgos característicos de su propia realidad social. (Navarro; A.; Peñaranda, A. 1998). En otro estudio sobre las ideas infantiles sobre la movilidad socioeconómica entre niños mexicanos y españoles, se destaca el hallazgo de diferencias en el mayor o menor peso otorgado a distintos factores y en algunos contenidos valorativos: así, el azar y los medios ilícitos fueron mencionados con mayor frecuencia como formas generales de obtención de la riqueza por los sujetos españoles, y en ningún caso por los mexicanos (Navarro, A.; Enesco, I. 1998). Las conclusiones de los estudios citados destacan el peso determinante de los contextos en la construcción del conocimiento social.

Desde el campo de investigación de las representaciones sociales, Emler, Ohana y Dickinson (2003) proponen que la construcción del conocimiento social es una empresa conjunta que involucra a los niños y las sociedades en que viven; y que, según el grupo social, se darán diferencias no sólo en el ritmo de elaboración sino también en sus contenidos. Para Duveen y Lloyd las representaciones sociales son el "entorno pensante" para el niño, quien como actor social reconstruye las representaciones sociales de su comunidad y elabora identidades sociales concretas.

Nuestros interrogantes iniciales partieron del interés en cómo el "ser rico" o "ser pobre" participaba en la construcción de la identidad social de los niños. La complejidad del fenómeno nos conduce a la búsqueda de herramientas conceptuales y nuevas estrategias para aproximarnos a la comprensión de este proceso.

BIBLIOGRAFÍA

- BROWN, R (1995) Prejuicio. Su Psicología social, Madrid, Alianza.
- CASTORINA, A.; KOHENKOHEN, R., ZERBINO, M. (1997) "Reflexiones sobre la especificidad de un subdominio del conocimiento social" en Revista del Instituto de Investigaciones de la Facultad de Psicología, UBA, Año 2, Nº 3.
- DELVAL, J. (1989) "La representación infantil del mundo social", en: Turiel, E.; Enesco, I.; Linaza, J. (comp.) El mundo social en la mente infantil, Madrid, Alianza
- DUVEEN, G.; LLOYD, B. (2003) "Las representaciones sociales como una perspectiva de la psicología social"; en: Castorina, J. (comp.) Representaciones sociales. Problemas teóricos y conocimientos infantiles. Barcelona; Gedisa.
- EMLER, N.; OHANA, J.; DICKINSON, J. "Las representaciones infantiles de las relaciones sociales" en: Castorina, J. (comp.) Representaciones sociales. Problemas teóricos y conocimientos infantiles. Barcelona; Gedisa.
- ENESCO, I.; DELVAL, J.; LINAZA, J. (1989) "Conocimiento social y no social", en: Turiel, E.; Enesco, I.; Linaza, J. (comp.) El mundo social en la mente infantil, Madrid, Alianza.
- ENESCO, I.; DELVAL, J.; NAVARRO, A.; y otros (1995) La comprensión de la organización social en niños y adolescentes; Madrid, Instituto de Ciencias de la Educación, Universidad Autónoma de Madrid.
- GALENDE, E. (2001): "Subjetividad y resiliencia: el azar y la complejidad"; en: Melillo, A. y otros (comp.) Resiliencia y subjetividad; Buenos Aires; Paidós.
- KERBRAT-ORECHIONI, C. (1997) La enunciación. De la subjetividad en el lenguaje, Buenos Aires, Edicial.
- MAASS, A.; SALVI, D.; ARCURI, I.; SEMIN, G. (1989): "Language use in intergroup contexts: the linguistic intergroup bias"; en: Journal of Personality and Social Psychology; 57; 6 ; 981-993
- MONTERO, M. (1994) "Estrategias discursivas ideológicas", en: Conocimiento, realidad e ideología, Caracas, Asociación Venezolana de Psicología Social, fascículo 6.
- NAVARRO, A.; PEÑARANDA, A. (1998) "¿Qué es un rico?, ¿y un pobre?: un estudio evolutivo con niños mexicanos y españoles"; Revista de Psicología Social; 1; 67-80.
- NAVARRO, A.; ENESCO, I. (1998) "Las ideas infantiles sobre la movilidad socioeconómica: un estudio comparativo entre niños mexicanos y españoles". Infancia y aprendizaje; 81; 27-44.
- PIZZO, M.E (2005): "Algunos planteos acerca del estudio del prejuicio en la niñez"; en: Memorias de XII Jornadas de Investigación-1º Encuentro de investigadores en psicología del Mercosur. Secretaría de Investigaciones; Facultad de Psicología; U.B.A.
- PIZZO, M.E (2006): "Subjetividad, contexto social y discurso.", presentado en: Congreso Argentino de Salud Mental; A.S.A.M. Buenos Aires.