

El paternalismo de estado y su efecto sobre la democracia en los estudiantes universitarios.

Benbenaste, Narciso, Delfino, Gisela I. y Fernández, Omar D.

Cita:

Benbenaste, Narciso, Delfino, Gisela I. y Fernández, Omar D. (2005). *El paternalismo de estado y su efecto sobre la democracia en los estudiantes universitarios. XII Jornadas de Investigación y Primer Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-051/275>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/ewYf/cxR>

EL PATERNALISMO DE ESTADO Y SU EFECTO SOBRE LA DEMOCRACIA EN LOS ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS

Narciso Benbenaste, Gisela I. Delfino, Omar D. Fernández
UBACyT. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires

Resumen

Estudios anteriores indican que una alta expectativa paternalista de Estado condiciona la idea que una sociedad tiene de la noción de Democracia, reduciéndola al voto. El objetivo del presente trabajo es conocer cómo los estudiantes universitarios definen a la democracia y al Estado, y cómo evalúan el actual funcionamiento de los mismos. Con este propósito, se ha indagado 1070 voluntarios de universidades públicas y privadas de la Ciudad de Buenos Aires y áreas circundantes. Para los encuestados, el Estado debe garantizar el acceso a la educación (90,4%) y la salud (86,6%); a la vez debe garantizar la seguridad de las personas (52,5%) y la justicia (80,6%). La democracia esta relacionada con "igualdad de derechos y oportunidades" (20,2%), "soberanía popular" (18,9%) y "acceso al voto con libertad de elegir" (12,5%). El funcionamiento del Estado Argentino actual sería entre bueno y muy bueno mientras que el funcionamiento actual de la democracia en nuestro país no sería tan bueno.

Palabras Clave

democracia estado estudiantes universidad

Abstract

PATERNALISTIC EXPECTATION OF STATE AND ITS EFFECT ON DEMOCRACY IN UNIVERSITY STUDENTS

Previous studies indicate that a high paternalistic expectation of State conditions the idea that a society has on the notion of Democracy, reducing it to vote. The objective of the present work is to know how university students define democracy and the State, and how they evaluate the current operation of them. With this purpose, it has been investigated 1070 volunteers of public and private universities of the City of Buenos Aires and surrounding areas. For those interviewed, the State should guarantee access to education (90,4%) and health (86,6%); at the same time it should guarantee people's security (52,5%) and justice (80,6%). Democracy this related with "equality of rights and opportunities" (20,2%), "popular sovereignty" (18,9%) and "access to vote with freedom of choosing" (12,5%). The operation of the current Argentinean State is between good and very good while the current operation of democracy in our country is not so good.

Key words

democracy state students university

Introducción[1]

Se entiende por régimen democrático un conjunto de reglas procesales para la toma de decisiones colectivas en el que está prevista y propiciada la más amplia participación posible de los interesados (Bobbio, 1997, p. 18).

Sin embargo, para hablar de verdadera democracia no basta ni la atribución del derecho a participar -directa o indirectamente- en la toma de decisiones colectivas para un número muy alto de ciudadanos ni la existencia de reglas procesales como la de mayoría, sino que es necesaria una tercera condición:

Es indispensable que aquellos que están llamados a decidir o a elegir quienes deberán decidir, se planteen alternativas reales y estén en condiciones de seleccionar entre una u otra (p. 26). Así, la democracia supone una igualdad que va más allá del mecanismo electoral (voto). La democracia moderna se ha desarrollado y hoy existe solamente allí donde los derechos de libertad han sido reconocidos constitucionalmente (Bobbio, 1997).

Precisamente, la idea de democracia se encuentra influida por la que se tenga sobre el Estado. A la vez, también se haya condicionada por el tipo de inserción y expectativas que el sujeto tenga en el mercado.

En relación a la población argentina, estudios anteriores (Benbenaste, 2003; Benbenaste & Delfino, 2004) indican que, tanto estudiantes universitarios como ciudadanos no universitarios presentan una alta *expectativa paternalista de Estado*. Una importante porción de la población critica la calidad de las instituciones pero al mismo tiempo puede observarse que no está lo suficientemente preparada para vivir con la vigencia plena de las instituciones.

En la medida en que prevalece una *expectativa paternalista de Estado* y una débil inserción y expectativa en el mercado, la noción de Democracia tiende a ser débil. Específicamente, se diluye el carácter de mecanismo de negociación entre los representantes -pluralidad- y en cambio aparece como instancia de demanda de un sujeto tomado homogéneamente, globalmente -pueblo-. Cuando esto sucede, la idea de Democracia queda restringida al voto como mecanismo y desaparece su sostén en las instituciones republicanas.

Objetivos

El objetivo general que perseguía la investigación cuyos resultados se presentan en este trabajo era el de conocer cómo definen los estudiantes universitarios a la democracia y al Estado, y cómo evalúan el actual funcionamiento de los mismos.

Método

Se trata de un estudio descriptivo que busca verificar diferencias entre grupos de estudiantes universitarios a partir de una muestra intencional de 1070 sujetos voluntarios de Capital Federal y Gran Buenos Aires[2].

Para la recolección de datos se utilizó una encuesta diseñada sobre la base de estudios anteriores realizados por el equipo de investigación. La misma estuvo compuesta, básicamente, por preguntas cerradas.

En relación a Estado se preguntó:

a) En su opinión ¿Qué funciones debe tener el Estado?

b) ¿Cómo evalúa el funcionamiento del Estado Argentino actual?

A fin de conocer cómo conceptualizan a la democracia se indagó:

c) ¿Qué entiende por democracia?

d) ¿Cómo califica la democracia actual en Argentina?

En a) se presentó un listado de 13 opciones elaboradas sobre los resultados obtenidos en estudios anteriores más la opción "otra" y se solicitó que indiquen con una cruz todas las opciones que representen su opinión.

En c) se presentó un listado de 9 opciones también elaboradas sobre los resultados de estudios anteriores más la opción "otra" pero se solicitó a los encuestados que elijan sólo aquella opción mejor representaba su opinión.

Para las preguntas b) y d) se solicitó que consignen su respuesta en un continuo de 1 a 7, dónde 1 era el extremo negativo (muy mal) y 7 era el extremo positivo (muy bien).

Integran el instrumento además, preguntas orientadas a evaluar datos socio-demográficos como: edad, sexo, estado civil, lugar de residencia, situación laboral y educación de los padres. Asimismo, los estudiantes fueron clasificados a partir de las variables ámbito de la universidad a la que concurre (oficial/estatal o privada) y tipo de carrera que estudia (técnico-económica o social-humanística).

Resultados

A) Características de la muestra

La muestra estuvo compuesta por 1070 estudiantes universitarios de la ciudad de Buenos Aires y el denominado Conurbano de la Provincia de Buenos Aires. La media de edad es de 24,05 años (DT 5,74) y la mediana es de 22 años. Respecto al sexo, 49,3% (528) son hombres y 50,7% (542) mujeres. El 47% de los estudiantes reside en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires mientras que el 52,4% restante lo hace en el Gran Buenos Aires, es decir en provincia. En relación a la situación laboral los datos son: un 43,8% de los participantes indica no estar trabajando mientras que el 55,3% si lo hace. El 58 % de los estudiantes estudian en universidades de ámbito oficial-estatal y un 42% lo hace en establecimientos privados. En relación al tipo de carrera que estudian, el 40,5% sigue una carrera técnico-económica mientras que el 59,5% restante sigue una carrera humanística. Asimismo, el 46,5% está en el inicio de su carrera, el 37,1% está en la mitad y el 16,4 % está en la etapa final de sus estudios universitarios.

B) Estado

B.1) ¿Qué funciones debe tener el Estado?

El 90,4 % (967) de los encuestados afirma que el Estado debe garantizar el acceso a la educación, el 86,6% (927) que debe garantizar el acceso a la salud, el 82,5% (883) que debe garantizar la seguridad de las personas, el 80,6% (862) que debe garantizar la justicia y en quinto lugar, representando un 70% (749) de los estudiantes, esta como función evitar la corrupción.

Siguiendo el orden de importancia, las siguientes 5 funciones se encuentran muy cercanas:

- Asegurar el bienestar de todas las personas (65,6 %; 702)
- Dar trabajo (65,5%; 701)
- Brindar asistencia social (65,3%; 699)
- Controlar y administrar el gobierno (65,2; 698)
- Garantizar la seguridad jurídica (65%; 696)

En los últimos lugares se encuentran regular la economía (62,3%; 667), garantizar el acceso a la vivienda (55,2%; 591) y garantizar la propiedad privada (52%; 556).

Para ver la incidencia de las variables sociodemográficas en esta pregunta se aplicó la prueba Ji-cuadrado de Pearson. Se encontró que la hipótesis nula de independencia entre las variables podía rechazarse para la función del Estado "garantizar el acceso a la vivienda". Presentan una tendencia a considerar que la función del estado es garantizar el acceso a la vivienda quienes estudian **carreras socio-humanísticas** ($X^2 = 4,271$; $gl = 1$; $p < .039$), quienes estudian en el **ámbito estatal** ($X^2 = 4,752$; $gl = 1$; $p < .029$) y quienes tienen más de 30 años ($X^2 = 19,812$; $gl = 1$; $p < .000$).

También se encontraron diferencias significativas en los grupos formados al dicotomizar la **edad** en menores y mayores de 30 años. Quienes tienen más de 30 años tienen a considerar, más que quienes tienen menos edad, que la función del Estado es garantizar la seguridad de las personas ($X^2 = 6,040$; $gl = 1$; $p < .014$), garantizar la propiedad privada ($X^2 = 7,061$; $gl = 1$; $p < .008$) y brindar seguridad social ($X^2 = 6,779$; $gl = 1$; $p < .009$).

B.2) ¿Cómo evalúa el funcionamiento del Estado Argentino actual?

Cuando se pregunta sobre cómo evalúa el funcionamiento del Estado Argentino actual, a través de un continuo de respuesta de 1 (muy malo) a 7 (muy bueno), el 28,5 % marca 4 y el 54,2 % 5 o más (el 26,3 % marca 5, el 18,6 % 6 y el 9,3 % 7).

No se encontraron diferencias significativas al comparar las puntuaciones entre los grupos formados por el tipo de **carrera**, ni por el **tipo de universidad** a la que asisten, ni en relación a los grupos de **edad** de menores y mayores de 30 años.

C) Democracia

C.1) ¿Qué entiende por democracia?

El 20,2 % de los estudiantes (216) sostiene que democracia es sinónimo de "igualdad de derechos y oportunidades para todos", el 18,9 % (202) explica es "la soberanía popular: el gobierno del pueblo para el pueblo", el 12,5 % (134) dice que implica que "todos tengan acceso al voto siendo libres de elegir a sus representantes o gobernantes" y el 10,8 % (116) lo define genéricamente como "sistema de gobierno".

El 37,6 % restante la definió como: 8,7 % "la mejor forma de gobierno conocida hasta el momento, aunque no la ideal"; 8,3 % "es ser libre (libertad de acción/pensamiento/elección)"; 7,2 % "es una utopía, un ideal"; 4,3 % marcó "otra"; 4 % "es dónde se hace lo que dice la mayoría pero todos tienen derecho a opinar (existe la tolerancia)"; 2,3 % "un sistema dónde el poder esta en manos de la mayoría".

Al reagrupar a los estudiantes según el tipo de **carrera** que estudian, no hay diferencias estadísticamente significativas entre quienes estudian carreras técnico-económicas y humanísticas. Sin embargo, aparecen diferencias significativas cuando se introduce la variable **tipo de universidad** ($X^2 = 31,935$; $gl = 9$; $p < .000$). Los estudiantes que cursan en el ámbito estatal tienden a definir a la democracia como "sistema de gobierno" (12,3 % vs. 3,5 %), "la mejor forma de gobierno conocida aunque no ideal" (10,9 % vs. 6,2 %) y como "una utopía" (8,4 % vs. 6,1%). Quienes lo hacen en el ámbito privado responden que es "igualdad de derecho y oportunidades para todos" (23,1 % vs. 19,1 %), que "todos tengan acceso al voto con libertad para elegir" (15,2 % vs. 11,2 %) y "ser libre" (10,6% vs. 7,1 %). No se encontraron diferencias significativas en los grupos formados al dicotomizar la **edad** en menores y mayores de 30 años.

C.2) ¿Cómo califica la democracia actual en Argentina?

Cuando se pregunta sobre cómo evalúa la calidad de la democracia en Argentina, a través de un continuo de respuesta de 1 (muy mala) a 7 (muy buena), el 27,5 % marca 4 y el 25,8 % 5 o más (el 15,8 % marca 5, el 8,5 % 6 y sólo el 1,5 % 7).

Reagrupando a los estudiantes según el tipo de **carrera** e indagando en las puntuaciones medias se encuentran diferencias significativas. Quienes estudian carreras técnico-económicas (3,74), valoran mejor la democracia en Argentina que quienes estudian carreras humanísticas (3,52) ($t(1021) = 2,40$, $p < .05$). No se encontraron diferencias significativas al comparar las puntuaciones entre los grupos formados por el **tipo de universidad** a la que asisten, ni en relación a los grupos de **edad** de menores y mayores de 30 años.

D) Relaciones entre las variables

Se verificó una correlación positiva y significativa entre la calificación del Estado Argentino actual y la calificación de democracia actual. Quien califica positivamente al Estado

Argentino actual tiende a calificar positivamente a la democracia actual en Argentina ($r = 0.446$, $p < .000$).

Conclusión

Para los estudiantes universitarios encuestados, el estado debe garantizar el acceso a la educación (90,4%) y la salud (86,6%); a la vez debe garantizar la seguridad de las personas (52,5%) y la justicia (80,6%). Por otro lado, la democracia esta relacionada principalmente con "igualdad de derechos y oportunidades" (20,2%), "soberanía popular" (18,9%) y "acceso al voto con libertad de elegir" (12,5%).

Respecto a la calidad del Estado Argentino actual, un poco más de la mitad de los encuestados acuerda con que es bueno o muy bueno y un 28,5% afirma que ni es bueno ni es malo. En relación al funcionamiento actual de la democracia en nuestro país, casi la mitad de los encuestados brinda respuestas que se acercan al polo negativo del continuo de evaluación.

Tal como se mencionara anteriormente, estudios anteriores indican una alta *expectativa paternalista de Estado* en la población argentina. Los resultados de este trabajo, indican una pequeña disminución -aunque no significativa-en este tipo de expectativa. Esto se aprecia, especialmente, en el hecho que la ha bajado el porcentaje de sujetos que demandan que el Estado "de trabajo".

Se puede concluir entonces, que la correlación positiva y estadísticamente significativa entre cómo evalúan el funcionamiento del Estado y la democracia en la actualidad, se base ya no -como lo hacia hace un tiempo- en la expectativa paternalista de Estado, sino, en cierta medida, en que los sujetos creen percibir una mejora en las instituciones.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Benbenaste, N. (2003). La madurez política en el argentino. Buenos Aires: Eudeba.
- Benbenaste, N. & Delfino, G. I. (2004). Conocimiento y Actitudes sobre la Política en Estudiantes Universitarios y Ciudadanos comunes. Investigaciones en Psicología. Año 9, 1: 19-41.
- Bobbio, N. (1997). El Futuro de la Democracia. México: Fondo de Cultura Económica.

[1] Colaboraron: Carolina Gallo, Paula Zubiurre, Marilú Estevez, Florencia Fernández Rivera y Romina P. Bershadsky.

[2] La aplicación del cuestionario fue realizada, como tarea práctica, por los alumnos de la asignatura Psicología Social y Política de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Lomas de Zamora y, por los alumnos de la asignatura Introducción al Conocimiento Científico del Ciclo Básico Común de la Universidad de Buenos Aires.