

# Repensando los espacios comunitarios. ¿Fragmentación o nuevas formas de hacer con otros?.

De la Sovera Maggiolo, Susana y Puccetti, Cristina.

Cita:

De la Sovera Maggiolo, Susana y Puccetti, Cristina (2005). *Repensando los espacios comunitarios. ¿Fragmentación o nuevas formas de hacer con otros?.* XII Jornadas de Investigación y Primer Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-051/284>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/ewYf/ze1>

# REPENSANDO LOS ESPACIOS COMUNITARIOS. ¿FRAGMENTACIÓN O NUEVAS FORMAS DE HACER CON OTROS?

Maggiolo, Susana de la Sovera; Puccetti, Cristina  
UBACyT

## Resumen

Se presentan aquí algunas líneas de indagación de uno de los equipos que conforman la investigación "Política y Subjetividad: estrategias colectivas frente a la vulnerabilización social". Se analizan nuevas formas de participación en grupos de vulnerabilidad social. Esto nos obliga a repensar las intervenciones comunitarias que desarrollamos. Nuestras prácticas comunitarias deberán entonces adaptarse a las nuevas transformaciones sociales caracterizadas por la fragmentación social y la fragilidad relacional.

## Palabras Clave

Vulnerabilidad, fragilidad, fragmentación, participación

## Abstract

THINKING COMMUNITIES AGAIN. FRAGMENTATION OR NEW WAYS OF DOING WITH OTHERS?

This paper is about "Politic and Subjectivity: collective strategies face to social vulnerability". We analyze the new ways of participation in social vulnerability groups. We are thinking our communitarian interventions again. Our interest focuses in the new ways of our communitarian practices in order to social transformations characterized by social fragmentation and relationship fragility.

## Key words

vulnerability, fragility, fragmentation, participation.

---

Este escrito da cuenta de algunas de las reflexiones surgidas a partir de diversas experiencias de intervención comunitaria realizadas por un equipo de trabajo que forma parte de la Investigación "Política y Subjetividad: estrategias colectivas frente a la vulnerabilización social" de la Cátedra I de Teoría y Técnica de Grupos, cuya Directora es la Profesora Ana María Fernández.

Nos interesa aquí indagar acerca de las modalidades de participación en espacios colectivos de reflexión y co-pensamiento y en la implementación de dispositivos grupales que permiten captar la diversidad de recursos y lógicas que se ponen en juego, o se inhiben, en poblaciones en situación de vulnerabilidad social.

La vulnerabilidad social se encuentra en la mitad de un proceso que involucra un recorrido desde la inclusión social hasta la marginalidad profunda y la desafiliación. Se caracteriza por el acoplamiento de la pérdida del trabajo y el aislamiento relacional, por lo tanto ser excluidos no es sólo un problema económico sino que implica el quiebre de las redes relacionales: familiares, barriales, comunitarias, etc, es decir, está acompañada de un proceso de desafiliación.(1)

Los últimos años en la Argentina han estado signados por la desocupación y la marginalización de grandes sectores de la población. El neoliberalismo usó la fragmentación social como método de dominación, produciendo modos de des-subjetivación, es decir rupturas en el lazo social, en los procesos de socialización.

Perder el trabajo no es solamente perder el salario sino una red

de relaciones, pertenencias, inscripciones, recursos socio-afectivos, etc.

La precariedad del trabajo y la fragilidad de los soportes de protección social traen como consecuencia la sensación de inestabilidad y vulnerabilidad social.

La disolución de las redes comunitarias resulta, entre otras, en conductas de aislamiento y dependencia del asistencialismo, con lo cual se conformaría un circuito en el que se potenciarían mutuamente, empobreciendo aún más su situación.

Los procesos de fragilización social generan, entre otros, posicionamientos subjetivos de impotenzación que devienen en conductas individuales y/o colectivas de fuerte dependencia de los recursos que el Estado y/o el Tercer Sector les proporciona, o de acciones decididas y pensadas por "otros", a saber: técnicos, profesionales, que trabajan en el área social. Esto anula sus capacidades imaginativas y de acción.

Es así que en las diversas instituciones relevadas y con las que establecimos acuerdos de trabajo así como en los espacios que instituímos nos encontramos con dificultades y obstáculos para sostener espacios grupales de reflexión y de pensamiento colectivo.

En nuestras prácticas comunitarias asumimos un doble compromiso: un compromiso político: promoviendo la construcción de espacios colectivos que favorezcan el establecimiento de redes; y un compromiso ético: al dar cuenta de lo que allí acontece.

Desde antes del 2000 nuestra intención ha sido trabajar con aquellos grupos donde lo sobresaliente es el empobrecimiento de la capacidad de producción de iniciativas y el aislamiento de las redes de pertenencia comunitarias, centrándonos en los obstáculos y posibilidades de estos colectivos sociales y no en las personas individuales, instituyendo al mismo tiempo estrategias de intervención comunitarias.

Y nuestro objetivo ha estado dirigido a evitar que esos grupos vulnerables se instalen en la marginalidad y propiciar que sean ellos mismos quienes habiten espacios colectivos que posibiliten la participación activa y la conciencia crítica.

Es así que hemos desarrollado diversas experiencias de talleres centrados en las transformaciones de los imaginarios sociales sobre la vulnerabilidad: con una comunidad parroquial (2), con una comunidad educativa, con padres y madres de niños de educación pre-escolar.

A diferencia de los otros equipos, que forman parte de esta investigación, que indagan la producción de significaciones imaginarias en grupos ya constituidos, en organizaciones dadas; el nuestro intenta la constitución de grupos, la construcción de espacios colectivos. Por lo que debimos diseñar dispositivos a partir de la detección de necesidades surgidas de relevamientos institucionales en el barrio y posterior análisis, dispositivos que convoquen a quienes suponemos que necesitan un espacio donde compartir, al cual pertenecer, para construir colectivamente herramientas para procesar la tensión entre vulnerabilidades y potencias frente a la crisis. En estos talleres se intentaba indagar la diversidad de efectos que la pérdida de derechos ocasiona en la subjetividad y se trataba de propiciar la participación de los propios sujetos en la construcción de sus aprendizajes y de las herramientas para operar en la realidad.

Se pudo observar que los padecimientos de los participantes (aislamiento, desamparo, empobrecimiento) eran vividos muchas veces en forma sorda, callada, privada, considerándolos

padecimientos individuales y no como el entramado que forma parte de un complejo proceso social; produciéndose así un vacío social.

Se trabajó sobre la tensión asistencialismo / participación, la tramitación subjetiva de los sentimientos de vergüenza y culpabilización individual que los paraliza y/o los aísla de sus capacidades de acción frente a la crisis, la elaboración de estrategias de resistencia y construcción colectiva de herramientas para procesar la crisis y accionar en ella.(3)

El equipo realizó asimismo diversos talleres en congresos y jornadas con el fin de explorar la diversidad de significaciones imaginarias alusivas a las expresiones de protesta populares del período comprendido entre diciembre de 2001 hasta mayo 2003 (4) y generar espacios de reflexión crítica sobre prácticas sociales de participación ciudadana. Estos talleres fueron: "Vulnerabilidad social en diversos escenarios ciudadanos" con los alumnos del curso de Psicodrama II del Programa de Actualización en el Campo de Problemas de la Subjetividad; "Por una cultura de la autonomía" presentado en el 1er. Congreso Internacional de "Salud Mental y Derechos Humanos" de la Universidad Popular Madres de Plaza de Mayo; "Construyendo herramientas para la autonomía" presentado en el IV Congreso Iberoamericano de Psicodrama; "La imaginación al quehacer" presentado en el 2do. Congreso de Salud Mental de Madres de Plaza de Mayo; "¿Qué es esto de los Derechos Humanos" en una experiencia interinstitucional, organizada por la Asamblea barrial Almagro - Balvanera, que culminó en la Jornada de Derechos Humanos realizada en la Escuela Mariano Acosta. Del 2001 para acá, algunas ideas insisten, nos duelen y nos obligan a pensar otros modos. Otros modos de pensar, de conceptualizar, de hacer, de intervenir.

El advenimiento de nuevas subjetividades conlleva nuevas formas de relación de los sujetos singulares con la sociedad en la cual se insertan, nuevas formas de participación, nuevas prácticas sociales. Hoy en día el sentido de la "solidaridad" tiende a deslizarse y se refiere a prácticas parecidas a las de caridad o asistencia. Los sujetos oscilan entre un aislamiento provocado por vivir como insostenibles los lazos con los otros y una masificación disfrazada de individualismo: consumo de los mismos objetos, las mismas actividades, etc.

¿Cómo hacer entonces para armar espacios colectivos cuando hay un quiebre del lazo social: si el otro, si el vecino no es más alguien a quien recurrir, en quien confiar, sino un enemigo potencial, alguien que no me va a ayudar, que me puede robar, negar o que me va a denunciar? ¿Cómo producir encuentros, cómo habilitar espacios para que la palabra circule, para compartir, si no hay confianza en el otro?

En función de esta nueva realidad con que nos encontramos se hace necesario conceptualizar un cambio de dispositivo de los espacios grupales, inventar dispositivos para quebrar ese circuito fragmentación-desconfianza-fragmentación.

Si vienen de la fragmentación, ¿cómo hacer para que se "junten"?

Hemos recorrido y relevado diferentes instituciones del barrio de Balvanera y en todas encontramos la misma realidad: la gente no va, no participa. Solamente acuden a los lugares que ofrecen ayuda material concreta y nuevamente se refuerzan los circuitos del asistencialismo, la fragmentación, la vulnerabilización.

La vulnerabilidad ha desarrollado estrategias de supervivencia que se sostienen en la lógica del instante. Para subsistir hay que atender lo que salva en ese momento y esto significa no poder planificar ni a mediano ni a largo plazo, no poder proyectar acciones existenciales. Por lo tanto, ¿cómo instituir espacios de participación, de construcción colectiva donde reina la inhibición, la represión, la coartación de la capacidad de soñar y la falta de "tiempo" para estar? Cómo pensar otras formas de "participación" cuando las inserciones son efímeras y prima la lógica del instante?

Estas reflexiones surgieron de una lectura transversal de años

de trabajo con prácticas sociales, transversal en el sentido de atravesar diferentes talleres, diferentes decires, diferentes temáticas, y atravesamos así diferentes líneas que van del aislamiento al lazo social, de la "pura individualidad" a la identidad común.

Frente a la atomización, "a la pura individualidad", al aislamiento, a la supuesta "falta de comunidad", nos encontramos con experiencias como la Jornada de Derechos Humanos en la Escuela Mariano Acosta, organizada por la Asamblea barrial de Balvanera, donde participaron 1000 alumnos, se realizaron un total de 39 talleres, se ofreció un espacio de Encuentro con Abuelas de Plaza de Mayo, se realizaron 25 registros escritos, participaron con talleristas y colaboradores un total de 130 personas. "En síntesis, una escuela media que en el marco del proyecto de integración escuela-comunidad abrió sus puertas a otras instituciones, dando cabida a una propuesta de la Asamblea barrial, con el aporte de organizaciones y personas sensibles a la temática convocante".(5)

Creemos que la participación comunitaria contribuye a la salud integral de los habitantes y en particular en su componente de salud mental, al estimular lazos de solidaridad y de apoyo mutuo para enfrentar los problemas comunes.

Participación que opera como sostén y pertenencia, y crea mejores condiciones para revertir la precariedad económica, de salud, de capacitación, etc. según los casos.

Castoriadis plantea que "la lucha es entre la insignificancia - que descalabra la sociedad y la vida psíquica de los individuos- y el proyecto de autonomía individual y colectiva"(6). Nos planteamos entonces seguir pensando nuevas formas que propicien la construcción de un tejido social, nuevas formas de hacer frente a la fragmentación y al abandono del proyecto de autonomía que dio sentido a la historia moderna. Proponemos para ello talleres que promuevan la "reflexividad" a partir del despliegue de escenas de la vida ciudadana, donde haya lugar para la denuncia de "un mundo de humanos privatizados" -al decir de Castoriadis- y para la indagación de los procedimientos sociales que imposibilitan la falta de proyectos comunes y la invención de nuevas significaciones.

---

## REFERENCIAS

- (1) Castel, R.: "La dinámica de los procesos de marginalización: de la vulnerabilidad a la exclusión" en *El espacio institucional*, Lugar, Bs.As., 1991
- (2) De la Sovera, S. y Puccetti, C.: "Comunidad parroquial y vulnerabilidad social" en *Revista Ensayos y Experiencias, N°51, Grupos e instituciones*, Ed. Novedades Educativas, Bs.As -Mexico, 2003.
- (3) De la Sovera, S. y Puccetti, C.: "Ganarás el pan con el sudor de tu frente" en *Memorias de las X Jornadas de Investigación*, Tomo I, UBA, Fac. Psicología, 2003.
- (4) De la Sovera, S. y Puccetti, C.: "Afectaciones singulares y producción colectiva" en *Memorias de las XI Jornadas de Investigación*, T. II, UBA, Fac. Psicología, 2004.
- (5) Puccetti, C. y De la Sovera, S.: "Escuela Media y Derechos Humanos. Una experiencia instituyente." Ponencia en 3er. Congreso Univ. Madres Plaza de Mayo.
- (6) Castoriadis, C.: *El avance de la insignificancia*, Eudeba, 1997.

## BIBLIOGRAFÍA

- Castel, R.: "La dinámica de los procesos de marginalización: de la vulnerabilidad a la exclusión" en *El espacio institucional*, Lugar Editorial, Buenos Aires, 1991.
- Castel, R.: *Las metamorfosis de la cuestión social*, Paidós, Buenos Aires, 1997.
- Castel, R., Haroche, C.: *Propriété privée, propriété sociale, propriété de soi*, Fayard, Paris, 2001.
- Castoriadis, C.: *La institución imaginaria de la sociedad*, Tomo I y II, Tusquets, Barcelona, 1983.
- Castoriadis, C.: *El psicoanálisis, proyecto y elucidación*, Nueva Visión, Bs.As, 1992.
- Fernández, Ana Ma. y De Brasi J. C., (compiladores): *Tiempo histórico y campo grupal. Masas, grupos e instituciones*, Ed. Nueva Visión, Bs. As., 1993.
- Fernández, Ana Ma. y colaboradores: *Instituciones estalladas*, EUDEBA, 1999.
- Fitoussi, J.P., Rosanvallón, P.: *La nueva era de las desigualdades*, Manantial, 1997.