

Microemprendimientos juveniles: modalidades de relación de los jóvenes con las OG y las ONG.

Fernández, Ana María, López, Mercedes, Ojám, Enrique y Imaz, Xabier.

Cita:

Fernández, Ana María, López, Mercedes, Ojám, Enrique y Imaz, Xabier (2005). *Microemprendimientos juveniles: modalidades de relación de los jóvenes con las OG y las ONG*. XII Jornadas de Investigación y Primer Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-051/288>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/ewYf/vO5>

MICROEMPRESARIOS JUVENILES: MODALIDADES DE RELACIÓN DE LOS JÓVENES CON LAS OG Y LAS ONG

Fernández, Ana María; López, Mercedes; Ojám, Enrique; Imaz, Xabier
Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires

Resumen

Se presentan algunos avances del proyecto del área de Urgencia Social de UBACyT: "Microemprendimientos autogestivos de jóvenes. Dispositivos de Acción Colectiva frente a la vulnerabilización social" (UBACyT P705). En el análisis realizado se detectaron dos grupos bien diferenciados: el primero dentro de una "lógica clientelar" y un segundo grupo que ve al proyecto como una oportunidad de producir, pudiendo aprovechar los recursos materiales y simbólicos que se les ofrecen. Se analizan las características de ambos grupos y se registran algunas de las estrategias que implementaron en sus microemprendimientos.

Palabras Clave

Autogestión, microemprendimientos, vulnerabilización

Abstract

YOUNG PEOPLE'S MICRO ENTREPRENEURSHIPS.

This paper present some preliminary results about a Social Urgences Research Project which explore young people experiences about the building of productive entrepreneurs. Two types of groups are presented: one with a logic "clientelar" and the other with the capability of work with their material and symbolic resources.

Key words

selfmanagement, micro entrepreneurship

Este trabajo intentará mostrar algunos imaginarios sociales circulantes entre un grupo de jóvenes en situación de vulnerabilidad social, como resultado de los primeros avances del proyecto de investigación enmarcado en el área de Urgencia Social de UBACyT: "Microemprendimientos autogestivos de jóvenes. Dispositivos de Acción Colectiva frente a la vulnerabilización social" (UBACyT P705); dirigido por la Lic. Ana María Fernández, codirigido por la Dra. Mercedes López, e integrado por el Lic. Enrique Ojám, el Lic. Xabier Imaz y la Lic. Valeria Falletti. Este proyecto es continuación de estudios y trabajos previos [i] -tanto de investigaciones UBACyT como de las numerosas asesorías e intervenciones institucionales realizadas por la cátedra- [ii].

Esta investigación indaga sobre aquellos imaginarios sociales que circulan entre los jóvenes, a fin de detectar dificultades y potencialidades que permitan optimizar los recursos simbólicos, materiales y subjetivos, de un grupo de jóvenes vulnerables, de 16 a 25 años, para la construcción y sostenimiento de proyectos productivos y sociales, con el fin de construir dispositivos de acciones grupal/comunitarios eficaces y sostenibles en el tiempo. Para ello se trabaja con el Programa Microemprendimientos Juveniles de la Dirección General de la Juventud del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires (DGJ), que agrupa a jóvenes en situación de vulnerabilidad social que residen en el ámbito de la Ciudad de Buenos Aires.

Metodología

En cuanto a la metodología utilizada, se trata de un proyecto de investigación participativa, en el que se utiliza metodología cualitativa para la recolección y para el análisis de la información, con la particularidad de que tanto los integrantes del proyecto como los responsables de la DGJ y los jóvenes vulnerabilizados participantes del programa de microemprendimientos, participan del diagnóstico de la situación, el diseño de los dispositivos de acción participativa y las diversas etapas de evaluación.

El Programa de Microemprendimientos Juveniles (Servicio Público Primario N° 4535) donde se realiza el trabajo de campo fue puesto en marcha a principios del 2003. En su primera experiencia contó con 290 jóvenes agrupados en 67 proyectos. En la actualidad cuenta con una población de unos 500 jóvenes [iii] distribuidos en alrededor de 90 proyectos de microemprendimientos que en se encuentran en diferentes etapas de elaboración y/o concreción. Se trabaja sobre tres grandes áreas específicas en las que se implementan dispositivos grupales:

- Grupos de jóvenes emprendedores, con el objetivo de crear condiciones de posibilidad para optimizar las formas de agrupamiento -muchas veces casual- con que concurren a la DGJ y facilitar la formación de equipos de trabajo con la mayor cohesión grupal posible.

- Grupos de referentes de las ONG, que apadrinan a los grupos de jóvenes vulnerables con el objetivo de crear condiciones de posibilidad para favorecer los procesos de integración barrial/comunitaria de los jóvenes emprendedores.

- Dispositivos grupales mixtos, integrados por referentes de ONG y grupos de jóvenes en microemprendimientos: con el objetivo de facilitar la comunicación, el intercambio y la interacción entre ambos.

Las actividades en desarrollo en estas tres áreas se diseñan con el propósito de producir:

- Condiciones de posibilidad para superar las dificultades detectadas.
- Capacitación de líderes comunitarios y jóvenes microemprendedores que podrán operar como agentes multiplicadores.

Algunos imaginarios sociales detectados

A partir del análisis de entrevistas y crónica de encuentros a los que concurren los jóvenes se detectaron dos grupos de significaciones claramente diferenciadas.

Respecto de las prácticas encontramos, por un lado con grupos que asistieron a las capacitaciones, que lograron trabajar en equipo e invertir el proyecto. Entre ellos van surgiendo significaciones como: "queriendo se puede", "hay que saber aprovechar lo poco que nos dan", "esta bueno porque conoces gente nueva", "nuestro proyecto si funciona". Este grupo de significaciones estaría mostrando que frente a la situación de vulnerabilidad social y situación de desamparo, estos grupos de jóvenes pueden explotar los recursos simbólicos y materiales que se les están brindando desde la ONG y la OG para construir su proyecto a partir de estas posibilidades.

Por otro lado encontramos en las prácticas de otros grupos la constante tendencia a zafar de las obligaciones, constantes llegadas tardes, falta de compromiso con la organización gubernamental, la organización no gubernamental y el propio

grupo de pares. Prácticas que aparecen ligadas a discursos donde insisten significaciones del tipo: “nos usan”, “nos hacen venir para la foto”, “nos están faltando el respeto”, “estamos desilusionados porque todavía no nos pagaron nada de los viáticos”. Al mismo tiempo que circulaban estas significaciones era muy frecuente que se ausentaran de las reuniones organizadas por la Dirección de la Juventud, o llegaran tarde y se fueran más temprano con alguna excusa, o que los integrantes de un grupo no se reunieran, o que no se ocuparan de conseguir la persona que los debía capacitar en el aspecto técnico del emprendimiento, o que abandonaran el proyecto si conseguían algún trabajo.

Cabe señalar que aquellos grupos que lograron invertir el proyecto, no siempre pudieron concluirlo con todos los integrantes iniciales, algunos por ejemplo empezaron siendo 10 y terminaron solo 6 de ellos. En general estos grupos presentaban la característica de conocerse previamente, haber logrado establecer lazos sólidos con sus pares, de haberse acercado voluntariamente a la ONG que posteriormente los presentaría, de contar con un proyecto previo al llamado a concurso y de ser autogestivos. En cambio aquellos grupos que no han logrado invertir el proyecto, se caracterizan porque el grupo se desmembraba con facilidad, dado que no se conocían previamente ni lograron constituirse como grupo, su interés estaba puesto en cobrar el subsidio posicionándose subjetivamente al viejo modo de la política, de modo clientelar, se los equiparaba constantemente con los planes “Jefes y jefas de hogar”, en muchos casos las ONGs respondían a partidos políticos que inscribían a sus militantes jóvenes sin que estos tuvieran un particular interés en realizar un proyecto autogestivo. Los proyectos en la gran mayoría de estos casos fueron diseñados por los referentes de la ONGs sin el debate conjunto y compromiso en el armado por parte de los jóvenes que lo integrarían. Frente a la deserción de algún compañero volvían a inscribir a otro joven para que ocupara su lugar.

También la detección de estos imaginarios nos ha permitido identificar aspectos que vulnerabilizan aún más a los jóvenes: fragilización de las referencias identitarias e institucionales, de los códigos público-laborales, satisfacción en la inmediatez,[iv] la falta de cultura del trabajo, la pérdida de la capacidad imaginante e ilusional necesaria para invertir un proyecto y poder sostenerlo en el tiempo.

Hemos observado también que las situaciones de vulnerabilidad social por las que atraviesan los jóvenes no son determinantes frente a la posibilidad de que el proyecto funcione, dado que la situación de extrema pobreza o carencias de los chicos, si bien eran barreras que debían sortear, no fueron impedimentos en varios grupos para asumir el compromiso con el proyecto emprendido. Muchos de estos déficits parecían fortalecer a algunos grupos, quienes los enfrentaban con mucha solidaridad, afianzándose aún más sus lazos.

Entre las estrategias, a modo de ejemplo, encontramos la presencia de madres con sus bebés era una constante en casi todos los grupos, sin embargo, mientras que en algunos surgía como un obstáculo a comprometerse con la tarea a partir de las necesidades del hijo, en otros grupos el bebé de una compañera era cuidado por todos los integrantes del grupo. En otros casos se cubrían en los horarios y realizaban una división racional del trabajo con el fin de que pudieran cumplir con tareas laborales por fuera del proyecto, como cumplir con las responsabilidades asignadas en el seno de la familia.

Encontramos que aquellas estrategias y prácticas que potencian sus proyectos tienen que ver con que estos grupos tomen sus decisiones de manera colectiva y autogestiva, funcionando insertos en redes comunitarias. Suponemos que el éxito de los microemprendimientos tendría relación directa con las relaciones que los jóvenes logran establecer con la ONG que los presente y con el Programa de Microemprendimientos Juveniles.

BIBLIOGRAFÍA

- Boudieu, Pierre, “Cosas dichas”. Editorial Gedisa, Bs.As. 1993.
Boudieu, Pierre, “Meditaciones pascalianas”, Ed. Anagrama, Bs.As.1999.
Cornelius Castoriadis. “La institución imaginaria de la sociedad”. Tusquets Editores Barcelona, 1983.
Fitoussi, Jean-Paul; Rosanvallon, Pierre, “La nueva era de las desigualdades” Editorial Manatíal, Buenos Aires, 1997.
Foucault, M.: “Vigilar y castigar”, Ed. Siglo XXI, México, 1987
Kessler, G: “Redefinición del mundo social en tiempos de cambio” en Svampa, M “Desde abajo”, Biblos, 2000, pág. 27.

[i] Este proyecto continúa las investigaciones anteriores sobre Imaginarios Sociales, Producción de Subjetividad y Prácticas Institucionales Ps 029 (1995-1997), TP016 (1998-2000), y Grupos de Vulnerabilidad Social P047(2001-2003), las cuales desde un marco descriptivo exploratorio nos han brindado conocimientos previos tanto sobre las particularidades del proceso de vulnerabilización como de los universos de significaciones imaginarias en el cual los jóvenes inscriben sus prácticas.

[ii] Algunas de ellas publicadas en el libro Fernández, A. M. y Col *Instituciones Estalladas*, Ed. Eudeba, Buenos Aires, 1999.

[iii] En los hechos esta cifra ha oscilado por deserción y nuevas incorporaciones, los jóvenes que efectivamente sostienen las actividades presenciales son unos 300, cifra que según la perspectiva de los integrantes del área de Emprendimientos de Jóvenes es indicador de éxito de la experiencia.

[iv] Nos llama la atención que estas mismas significaciones fueron halladas en una investigación previa “Imaginarios Estudiantiles. Producciones del Imaginario Social en la Facultad de Psicología, UBA” (TP016) en alumnos de la Facultad de Psicología. Ver Fernández, A. M. y López, M. “Imaginarios Estudiantiles”. Ver Fernández, A. M. y Col *Instituciones Estalladas*, Ed. Eudeba, Buenos Aires, 1999.