

Población joven vulnerabilizada: obstáculos y recursos para desarrollar proyectos productivos.

López, Mercedes, Farruggio, Liliana y Gobet, Laura.

Cita:

López, Mercedes, Farruggio, Liliana y Gobet, Laura (2005). *Población joven vulnerabilizada: obstáculos y recursos para desarrollar proyectos productivos. XII Jornadas de Investigación y Primer Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-051/298>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/ewYf/fwk>

POBLACIÓN JOVEN VULNERABILIZADA: OBSTÁCULOS Y RECURSOS PARA DESARROLLAR PROYECTOS PRODUCTIVOS

López, Mercedes; Farruggio, Liliana; Gobet, Laura
Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires

Resumen

Se presentan reflexiones acerca de las características de los modos de agrupamiento de jóvenes vulnerabilizados en vistas a desarrollar emprendimientos productivos, realizadas a partir de una investigación de carácter exploratorio descriptivo, utilizándose metodología cualitativa para la recolección y el análisis de la información. Se analizan aspectos relacionados con una actividad caracterizada por la articulación de acciones de O.G. y O.N.Gs. vinculadas con el Programa Microemprendimientos Juveniles de la DGJ del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires.

Palabras Clave

jóvenes vulnerabilizados, microemprendimientos productivos

Abstract

VULNERABILIZED YOUNG POPULATION: TROUBLES AND RESOURCES TO DEVELOP PRODUCTIVE PROJECTS

This paper present some characteristics about the ways in which vulnerabilized young people organize teams in order to build productive entrepreneurship, related to a qualitative research. Some aspects around this experience related to actions developed by Gubernamental and Non Gubernamental Organizations, are analyzed.

Key words

youngs, vulnerability, productive entrepreneurship

I. Introducción

Este trabajo presenta algunas consideraciones sobre un proyecto propuesto por una organización gubernamental (GCBA) que incluye como uno de los actores sociales involucrados a Organizaciones de la Sociedad Civil, cuyo relevamiento forma parte de la investigación "Política y subjetividad: estrategias colectivas frente a la vulnerabilización social", UBACyT P052, con la dirección de la Lic. Ana M. Fernández, la codirección de la Dra. Mercedes López y un equipo conformado por Lic. Sandra Borakievich, Lic. Enrique Ojam, Lic. Xabier Imaz, Lic. Laura Rivera, Lic. Roberto Montenegro, Lic. Susana De La Sovera, Lic. Cristina Puccetti, Lic. Cecilia Calloway, Lic. Valeria Falletti, Lic. Liliana Farruggio, Lic. Laura Gobet y Lic. Candela Cabrera.

El objetivo de este trabajo es presentar una caracterización de las modalidades de agrupamiento en población joven vulnerabilizada, a partir de la observación de actividades desarrolladas por los mismos en este proceso de capacitación.

El proyecto de investigación

El presente es un proyecto continuación de investigaciones anteriores [i], posee un carácter exploratorio descriptivo, en el que se utiliza metodología cualitativa para la recolección y para el análisis de la información. Trabaja en los aspectos psicosociales específicos de experiencias comunitarias de quienes respondieron a la vulnerabilización social, agrupándose en distintas modalidades organizativas e institucionales.

En esta presentación nos focalizamos en una experiencia de Microemprendimientos Juveniles promovida por la Dirección de

la Juventud del GCBA, que involucra Organizaciones de la Sociedad Civil y jóvenes en situación de vulnerabilidad social.

II.- Breve caracterización del escenario en el que se desarrolla la investigación

El escenario de neoliberalismo instalado en Argentina desde hace algo más de una década, generó una modalidad de trabajo cada vez más desprotegida socialmente y desinstitucionalizada jurídicamente [ii]. La pobreza e indigencia han crecido a proporciones nunca antes alcanzadas en Argentina. Según el INDEC, al segundo semestre del 2004 la población pobre asciende a 44,7%, y la indigencia afecta al 17% de la población total del país. Estas problemáticas se concentran en la población menor, hablándose de una infantilización de la pobreza y la indigencia. Y el mercado de trabajo presenta una tasa de desocupación real que continúa siendo estructuralmente alta [iii]. En la actualidad el Estado se propone combatir al desempleo de modo directo con los programas de apoyo social, y de modo indirecto con los planes de inversión pública. En los últimos tiempos hay nuevas perspectivas intentando abrir camino a proyectos de desarrollo local, de economía social y solidaria en los mismos ámbitos donde antes las herramientas claves eran los proyectos de asistencia o de promoción comunitaria [iv] (aunque hay que reconocer que el asistencialismo todavía continúa fuertemente instalado).

En el marco de estas consideraciones nos interesa plantear los siguientes interrogantes sobre los jóvenes que participan de los mencionados emprendimientos: ¿Qué modos de organización se dan entre ellos? ¿Qué definen como oportunidades y como obstáculos a la hora de organizarse para pensar y de sostener un proyecto productivo?

III.- Breve caracterización del Programa de Microemprendimientos Autogestivos de Jóvenes (DGJ)

Como parte de políticas públicas que inicialmente se instalaron para proporcionar algún tipo de contención a la población vulnerabilizada, la DJ del GCBA está desarrollando el Programa de Microemprendimientos Autogestivos de Jóvenes. Se propone promover la inclusión social de jóvenes de 16 a 21 años que al conformar un grupo y con el patrocinio de una ONG, presenten un proyecto comunitario productivo. La Propuesta es que incorporen conceptos de autogestión, solidaridad, economía social y desarrollo local. Cada organización puede patrocinar hasta dos proyectos, conteniendo cada uno un mínimo de cinco y un máximo de diez beneficiarios [v]. En 2004 el Programa incorporó 524 jóvenes, de los cuales 403 comenzaron las actividades; finalizando 340 agrupados en 67 proyectos, en diferentes etapas de elaboración y/o concreción de sus emprendimientos.

IV.- Población joven vulnerabilizada. Algunas consideraciones sobre los modos de agrupamientos para proyectos productivos.

A partir del análisis de las observaciones realizadas presentaremos una caracterización de los modos de organización que se dan en esta experiencia para producir con otros.

Los jóvenes que participan de estos emprendimientos no son un conjunto homogéneo. Se diferencian por sexo, por edad, por situación familiar [vi], algunos tienen algún tipo de vivienda

que los cobija y otros son “jóvenes en situación de calle” o están en viviendas precarias. Muchos, no poseen inserción en el mercado laboral formal, se encuentran fuera del circuito educativo y sin pertenencias institucionales, por lo cual se constituyen en población en riesgo.

Junto a estas precariedades presentan diversas vulnerabilidades tales como problemas de adicciones, posibilidades de contagio de enfermedades de transmisión sexual, desvinculación familiar, conflictos de índole legal, indocumentación, etc. También es heterogéneo el conjunto de las ONGs capacitadoras (diferentes historias, trayectorias, ideologías). Todo lo cual generó muy diversas experiencias en la conformación y consolidación de los grupos.

I) Aspectos que inciden para iniciar y sostener la formación de los grupos de proyecto emprendedor:

a) Capacitador: presencia y continuidad o ausencia del capacitador, y la fortaleza o fragilidad del vínculo que este propiciaba articular con el barrio, como motor para organizarse y/o implementar el proyecto.

b) Insumos requeridos: las diferencias de insumos requeridos y conseguidos para los proyectos facilitó o dificultó la posibilidad de ilusionar los mismos como viables.

c) Dinero para movilidad: presencia o carencia de dinero para asistir a las actividades.

d) Dificultades en las interacciones: no conocerse, pensar distinto que el otro, responsabilidades familiares (p.ej. cuidado de hijos y/o hermanos), discrepancias (en las opiniones, de personalidades, de compañerismo, de ideas y objetivos, de compromiso), fueron obstáculos para constituirse como grupo emprendedor.

e) Liderazgo como obstáculo: algunos jóvenes mencionaban los conflictos por liderazgos, e incluso algunos asociaban los lugares de liderazgo con los “barrasbravas”-“guapos”, con el poder entendido como dominación, el dinero, la droga y los puestos políticos, que dificultan la organización de un grupo.

f) estrategias para resolver problemas de la organización primera: solidarizándose entre ellos por ejemplo reemplazándose en una suerte de “sistema de postas”, tener en cuenta los sentimientos del otro, aprender a decir las cosas con las que acuerdan y/o desacuerdan a fin de resolverlas, comprometiéndose y sosteniendo el compromiso asumido.

II) Consideraciones de los jóvenes acerca de la experiencia

a) Reconocimiento y gratitud: jóvenes que expresan alegría y gratitud por la capacitación,

b) Acceso al dinero: algunos ponían su interés en recibir la retribución económica, desinteresados en sostener un proyecto a futuro,

c) Continuidad del emprendimiento: quienes al juntarse con otros apostaban a la posibilidad de un proyecto común fértil.

V. Algunas conclusiones preliminares.

Del análisis de las experiencias relevadas podemos señalar que si bien el acceso a los bienes materiales y simbólicos operan como un factor importante para los jóvenes al momento de proyectar y de consolidar una experiencia productiva, esta dificultad de proyección a futuro excede las situaciones de vulnerabilidad. Respecto a este punto, podemos decir que los jóvenes que participaron y lograron sostener sus emprendimientos daban cuenta de contar con:

-Recursos subjetivos: para agruparse y luego sostener ese grupo; para contactar y circular por redes institucionales; para desenvolverse con eficacia ante distintos códigos institucionales, aceptar pautas y normativas.

- Posibilidad de ilusionar: proyectar aunque sea a corto plazo, superando las dificultades de su cotidianeidad e incluyendo, a veces, experiencias anteriores propias o ajenas y de aprender a consensuar, acordar, negociar, ceder y hasta persuadir para “salir exitosos”. Podríamos pensar que este aprendizaje y necesidad de despliegue de recursos subjetivos se articula con la capacidad de inventiva y autonomía, ayudando a algunos a

un cambio de posición del “ser asistidos” al “gestionar por sí mismos y con otros”.

Creemos que a pesar de las dificultades que encuentran para la viabilidad de los proyectos como fuentes de sustento en escenarios de desocupación, fragilidad institucional y desafiliación, el hecho de recuperar las potencialidades propias y del hacer colectivo es lo que les permite superar los obstáculos que viven.

[i] Desarrolladas por el equipo de investigación de la Cátedra Teoría y Técnica de Grupos I, con dirección de la Lic. Ana M. Fernández. Nos referimos a la realizada entre 2000 y 2003 UBACyT (P047) en la indagación acerca de prácticas sociales de población en situación de vulnerabilidad social. Y a Imaginarios Sociales, Producción de Subjetividad y Prácticas Institucionales (Ps 029 (1995-1997), TP016 (1998-2000), y Grupos de Vulnerabilidad Social P047(2001-2003).

[ii] A.M. Fernández, M. López, V. Falletti “Microemprendimientos: ¿salida o reciclado de la exclusión social?”, trabajo presentado en el Precongreso Marplatense de Psicología. Psicología, Ciencia y Profesión. Contextualización de las teorías y las prácticas, Mar del Plata, 7 y 18 de septiembre de 2004.

[iii] Al segundo trimestre del 2004 es el 19,1% de la PEA, mientras la subutilización laboral (desocupados más subocupados) representa el 30% de la fuerza laboral.

[iv] Un giro interesante, que tiene lugar en el campo de la gestión de las políticas sociales, y también en los ámbitos académicos y en las propuestas de los organismos internacionales de crédito.

[v] Aquellos Proyectos que resultaron seleccionados reciben: -Capacitación en temáticas vinculadas con trabajo, emprendimientos, etc. a cargo de la O.G. y capacitaciones específicas referidas al área de trabajo del Proyecto a cargo de las ONGs. -Muestra y exposición de las experiencias. Los beneficiarios del Programa reciben una beca individual -con evaluación grupal- para cada uno de los integrantes. Se informa que la beca será asignada de la siguiente manera: \$ 50- por mes, durante los cuatro meses que dure la capacitación[v] y \$200- al finalizar el programa. El total del beneficio será de \$400.- Es requisito que el beneficiario haya cumplido como mínimo con un 75% de asistencia.

[vi] Hay madres adolescentes solas y otras con alguna contención familiar; jóvenes en general con grupo familiar que contiene y/o opera como punto de referencia y otros que no cuentan con esto; jóvenes que compartan la responsabilidad del sostén familiar y otros que son los únicos a cargo.

BIBLIOGRAFÍA

Beccaría, Luis y López, Néstor (comp.) (1997) *Sin trabajo. Las características del desempleo y sus efectos en la sociedad argentina*, UNICEF / Losada, Castel, R.: “La dinámica de los procesos de marginalización : de la vulnerabilidad a la exclusión”, en *El Espacio Institucional* (1991), Lugar Editorial, Buenos Aires.

Fernández, A.M. (comp.) (1999) *Instituciones Estalladas*, EUDEBA, Bs. As.