III Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVIII Jornadas de Investigación Séptimo Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2011.

Identidad docente y traza didáctica.

Cazas, Fernando Jose.

Cita:

Cazas, Fernando Jose (2011). *Identidad docente y traza didáctica. III Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVIII Jornadas de Investigación Séptimo Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: https://www.aacademica.org/000-052/10

ARK: https://n2t.net/ark:/13683/eRwr/t6K

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto*. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: https://www.aacademica.org.*

IDENTIDAD DOCENTE Y TRAZA DIDÁCTICA

Cazas, Fernando José
UBACyT, Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires

RESUMEN
El presente trabajo es parte del Proyecto UBACYT 024 denominado "La traza didáctica. Recuperación de huellas de maestros en la formación de psicólogos en la UBA (1957 - 1966)." que dirige la Dra. Ana Diamant. Este trabajo continúa profundizando los desarrollos realizados con relación al concepto de traza didáctica. Retoma, por tanto, la línea de trabajos anteriores del equipo de investigación. Esta presentación tiene por meta profundizar el concepto de traza didáctica y explorar sus relaciones con la identidad profesional docente.

Palabras clave
Didáctica Traza Identificación Maestros

ABSTRACT
TEACHING AND LEARNING TRACE IDENTITY
This work is part of Project 024 UBACYT named "The didactic trace. Fingerprint Recovery teachers in the training of psychologists in the UBA (1957 - 1966)". Directed by Dr. Ana Diamant. This work continues to deepen the developments made in relation to the concept of teaching outlines. Returns, therefore, the line of previous work of the research team. This presentation's goal is to deepen the concept of teaching outlines and explore their relationships with the notion of teacher and student.

Key words
Teaching Outlines Identification Teachers

Introducción
El presente trabajo es parte del Proyecto UBACYT 024 denominado "La traza didáctica. Recuperación de huellas de maestros en la formación de psicólogos en la UBA (1957 - 1966)." que dirige la Dra. Ana Diamant.
Este trabajo continúa profundizando los desarrollos realizados con relación al concepto de traza didáctica. Retoma, por tanto, la línea de trabajos anteriores del equipo de investigación. [1]
Esta presentación tiene por meta profundizar el concepto de traza didáctica y explorar sus relaciones con la noción de maestro y alumno.

Traza didáctica
Con relación a la traza didáctica se ha dicho que son "itinerarios que adquieren la forma de ceremonias muchas veces iniciáticas, de pasaje de un estado a otro, de instalación de bases, en este caso profesionales, como podría ser el tránsito de aprender a enseñar, de estudiante a docente" (Diamant, A; Molinari, A; 2011).
La traza didáctica es una huella que deja el maestro en el alumno. Una huella que es reconocida por los propios alumnos y que se materializa en un conjunto de aprendizajes producidos en esa particular interacción con el maestro. Este conjunto de aprendizajes ocupan un lugar de priviliegio a la hora de iniciarse en el ejercicio de una profesión.
Es importante establecer a que se refiere la expresión maestro[2] en el contexto de este trabajo, ya que de otra manera no puede interpretarse cabalmente lo expresado hasta aquí con relación a traza didáctica.
El término maestro, en su origen etimológico (Castello, L. y otro; 2005), hace referencia a "el mejor" o a "el que más sabe". Es decir, que originalmente el término maestro era adjudicado a aquel que se destacaba por sobre los demás por sus saberes en determinado campo. En virtud de esto, se desprende que la nominación de maestro era algo adjudicado por los otros y no dependia exclusivamente del propio individuo alcanzar esa nominación. Llegar a maestro en un arte o una técnica significaba no solo saber más que los otros, sino tambien lograr el reconocimeinto de los demás.
Aquí cuando se refiera a maestro, se hará en ese sentido originario. El maestro no es solo aquel que enseña y forma a quienes ejercerán una profesión, sino que es aquel que además logra el reconocimiento de sus alumnos señalándolo como "el que más sabe" de su campo, entendiendo por ello no solo el saber disciplinar sino tambien el saber enseñar esa disciplina.
Una primer lectura sobre la relación entre maestro-traza didáctica-alumno puede dar la impresión de que se está frente a una relación lineal que va desde el maestro hacia el alumno. Un vínculo en el cual el maestro es-

tá en un rol activo y el alumno en un rol pasivo. El maestro es quién traza sobre el alumno su huella didáctica y este último la acepta pasivamente.
Nada más alejado de la intención de este trabajo. Se propone pensar a la relación entre el maestro y el alumno como un vínculo en el cual ambos se encuentran activos. Es correcto que el maestro debe reunir una serie de características propias que le permitan aspirar a ser elegido como maestro por sus alumnos, pero esto no alcanza. Es necesario que los alumnos lo acepten como tal.
El diccionario de la Real Academia Española ofrece como una de las acepciones de traza la intersección que se forma entre dos planos que se cruzan. Esta idea de dos planos que al intersectarse entre si forman una línea denominada traza resulta apta para pensar el concepto de traza didáctica. Esta se construye en la intersección del plano de la subjetividad del maestro con el plano de la subjetividad del alumno.
La traza didáctica no es una construcción del maestro en forma individual. Es una construcción de la cual participa activamente el alumno en un determinado contexto socio-histórico.
Ya se planteó en un trabajo anterior que la fuerza de la traza didáctica radica en su relación con el Ideal del Yo. Es decir, que el alumno ubica al maestro en el Ideal del Yo vía un proceso de identificación con él. (Diamant, A y otros; 2011)
El alumno elige para identificarse aquel que considera un maestro, “el que sabe más”. ¿Cuáles son los rasgos que configuran a un maestro? ¿Por qué un alumno considera maestro a un enseñante y a otro no?
La hipótesis de trabajo es que el alumno posee un ideal de maestro y por tanto aquel que reuna los requisitos de ese ideal accede a esa nominación. Es decir que quién aspire a maestro debe reunir esos requisitos. Esto implica que hay un sujeto que se ofrece como maestro y hay un sujeto que busca un maestro con quién identificarse. El maestro debe encarnar lo que está configurado en el ideal del Yo del alumno. Por eso se habla en este trabajo, de un vínculo activo entre los dos sujetos.
La pregunta ahora es ¿Cómo se construye el ideal de maestro que el alumno posee en su psiquis?¿Cómo se configura ese ideal?

La construcción de un ideal

Se tratará ahora de determinar como se construye esa matriz de identificación que predetermina cuales son los rasgos que debe poseer aquel que aspire a ser considerado maestro por el alumno.
En primer lugar debe considerarse el abordaje psicoanalítico del mismo Freud. Según este, el proceso que permite al enseñante ser incorporado al Ideal del Yo tiene que ver con una identificación secundaria. Este proceso de identificación secundaria se desarrolla sobre la base de un proceso de identificación primaria que esta en el origen de esta instancia psiquica que es el Ideal del Yo. Esta identificación primaria está vinculada a las experiencias primigenias con la pareja parental. (Freud, S.; 1920)
Esto significa que ya se tiene en el centro del Ideal del Yo una serie de rasgos relacionados con las primeras experiencias de aprendizaje en el seno del vínculo con los padres.
Se debe sumar también, la experiencia en instituciones escolares. En este punto ingresamos en el campo de estudios sobre la influencia de las biografias esolares.
Varios autores han trabajado sobre la influencia que tiene el paso por instituciones escolares en condición de alumnos, a la hora de conformar una identidad docente. Los trabajos sobre este tema han establecido que el paso por las culturas escolares va dejando huella en los alumnos futuros docentes. Estas huellas no solo tienen que ver con la conformación del rol de alumno, sino tambièn sobre modelos de aprendizaje y modelos de enseñanza. Cuando el aspirante a docente inicia su formación inicial trae consigo un modelo de buen docente que condiciona su formación. (Davini, M.C. ; 1995)
No solo se consideran las influencias de los profesores y otros adultos de las instituciones escolares. También las comunidades de estudiantes que se conforman dentro de cada clase, tienen fuerte influencia sobre los modelos de docente de cada estudiante. Es decir que la opinión del conjunto de los alumnos de una misma clase ejerce influencia sobre los modelos identificatorios de cada uno de los integrantes de la clase. (Joyce, B. y otro; 2002).
Existen numerosos trabajos sobre la influencia de las representaciones sociales en la formación docente. Se entiende por representación social a un conjunto de modelos y esquemas de acción que circulan en una determinada sociedad en un determinado momento histórico. Existen representaciones sociales relacionadas a como se enseña y como se aprende. Como consecuencia estas fijan también un modelo de lo que es ser un buen docente o un maestro para determinado momento histórico en determinada sociedad. (Perrenoud, Ph. y otros; 2008)
Se puede pensar en un entramado en donde las representaciones sociales, la biografía escolar y los procesos identificatorios (primario y secundarios) del sujeto construyen una matriz identificatoria en la cual será recibido el elegido como maestro. (Chapato, M. y otros; 2008)
Es decir, el vínculo maestro-traza didáctica-alumnno es un complejo proceso de interacción que se produce cuando se dan determinadas condiciones. Es un proceso en el cual se tiene un docente que busca el lugar de maestro y un alumno que busca a un docente que encarne su ideal de maestro. Ese ideal de maestro es una construcción producto de la interacción de las representaciones sociales y la subjetividad del alumno. Esto implica que puede rastrearse en el contexto social y cultural de un tiempo y un lugar detreminados el origen de los rasgos que determinan porque un enseñante es elegido maestro por un grupo de estudiantes. (Chapato, M. y otros; 2008)

Un caso: los primeros estudiantes de Psicología en la UBA.

El proyecto de investigación del cual es parte este trabajo, ha relevado la historia de la creación de la carrera de Psicología en la UBA. Esta historia tiene la particularidad de ser la historia de un grupo de alumnos que se

iniciaron en una carrera que no tenía un campo profesional delimitado. Sus primeros estudiantes buscaban ocupar un campo profesional que ya estaba ocupado. Por tanto se da la particularidad de que los estudiantes de psicología no tenian psicólogos con los cuales intentar identificarse. Los primeros docentes de la carrera provenían de otros campos del quehacer profesional o académico. Esta particularidad permite observar en un caso paráctico algunos de los planteos expuestos con relación a la traza didactica.

Si bien los primeros alumnos de la naciente carrera de psicología no tenían psicologos con quien identificarse, ellos construyeron rapidamente un modelo a seguir. Aquellos primeros alumnos querian ejercer el psicoanálisis y desde alli aportar a un cambio postivo en la sociedad en la que vivían.

No es dificil rastrear esas ideas en determinado sector social en la Argentina de los 60. La preocupación por lo social y la necesidad de implicarse activamente como universitarios en el cambio social son una marca de época en la vida universitaria de la UBA. Por otro lado, el Psicoanálisis se mostraba como algo novedoso y que prometía ser eficaz para alcanzar ese propósito,mientras que la Psicología de la época tenia otro tipo de preocupaciones. (Diamant, A;2010 y Plotkin, M. 2003)

Mientras el Psicoanálisis se posiciona como lo nuevo y prometedor para llevar adelante un cambio en la sociedad contraponiéndose a la Psicología del momento y a la Psiquiatria tradicional, el marxismo ocupa ese lugar de promotor del cambio en el ámbito de la politica. Estas ideas son aceptadas en ciertos sectores medios ilustrados de la sociedad y tiene aceptación entre los primeros alumnos de la carrera de psicologia en la UBA.

Uno de aquellos primeros alumnos de la carrera, al recordar los debates entre José Bleger y José Itzigsohn dice “Era una polémica de pares con distintas adscripciones a corrientes psicológicas. Eran como distintas lecturas desde el marxismo. Bleger obviamente hacia particulares esfuerzos para integrar el psicoanálisis con el marxismo. Eran unos debates…era un River y Boca en la facultad. Pero la mayoría éramos pro-psicoanalistas y simpatizantes del marxismo. Era más fácil identificarse con Bleger.”[3]

Estas ideas son parte de la matriz de identificación que actuará a la hora de que estos alumnos de psicologia decidan quienes serán reconocidos como maestros y podrán dejar su traza en su formación.

Resulta paradigmático para el tema de este trabajo la contraposición de las figuras de Marcos Victoria y José Bleger. Ambos reunen interesantes trayectorias académicas y profesionales, pero el primero será objeto de fuertes criticas por parte de los estudiantes hasta el punto de forzar su alejamiento de la carrera. El segundo,en cambio, accede a la nominación de maestro.

Los testimonios muestran que uno y otro eran destacados académicos y profesionales, pero M. Victoria es recordado como un representante de lo viejo y J. Bleger de lo nuevo. M. Victoria representa a la Psiquiatria tradicional y a prácticas no vinculadas al cambio social. En cambio Bleger, para el grupo de alumnos pioneros, representa lo nuevo. Es psicoanalista y adhiere al marxismo.

Ana Diamant, a partir de los testimonios recogidos en su investigación, dice “Marcos Victoria pretendía darle a la carrera una orientación alejada de la clínica y sobre todo del Psicoanálisis. La Psicología clínica, en su opinión, era solo una auxiliar de la Medicina y no una alternativa a ella. Debido a esas ideas y porque lo consideraban representante de un estilo anticuado de la Psiquiatría, los estudiantes promovieron su reemplazo. (Diamant, A.; 2010 pags 81 y 82) Marcos Victoria no encaja en la matriz identificatoria que los primeros alumnos de psicología de la UBA están construyendo. Él no será recordado como maestro por aquel grupo.

Siguiendo la lógica del proceso identificatorio ya expuesta, es claro que la elección de los estudiantes de aquella época será por Bleger.

Aquellos alumnos pioneros dirán de él “…era un señor profesor al que respetábamos, admirábamos, que tenia montones de libros publicados (…) que fue para toda la generación hasta el 66 el tipo que marco montones de cosas en los psicólogos y que quedamos con esa marca.”[4]

Quien fue la primer Decana electa de la Facultad de Psicología de la UBA dirá “Bleger es uno de los profesores de los que cursamos la carrera en aquellos años, hasta la noche de los bastones largos, que una impronta más profunda ha dejado en todos nosotros por varias razones. Una, porque al igual que otros, en sus actividades docentes demostró un profundo compromiso social y político que impregnó de manera notable la formación de los psicólogos en ese comienzo de la Carrera.”[5]

Bleger reune los rasgos necesarios para ser considerarо un maestro por aquel colectivo de alumnos pioneros de la carrera. Ellos reconocerán su marca en su formación como psicólogos. Pero ellos fueron los que habilitaron a Bleger a dejar su marca. Un claro ejemplo en el que el plano de la subjetividad de los alumnnos se cruza con el plano de la subjetividad del maestro y genera la traza, y todo inmerso en un contexto social. En sintesis, la traza didáctica no es la simple acción del maestro sobre el alumno, sino un proceso de construcción social de identidad profesional.

Lo que viene

Es menester ahora pensar, a partir de lo expuesto en este trabajo, las implicancias didácticas de estos planteos. ¿Cómo condiciona la construcción de los vínculos en clase entre alumnos y docentes esta matriz identificatoria? ¿Cómo condiciona el proceso de enseñanza? ¿Cómo condiciona los aprendizajes?

Resulta evidente que quien accede a la nominación de maestro tiene allanado el camino para promover aprendizajes perdurables en sus alumnos. Por el contrario, quien no logra esa nominación, parece condenado al olvido.

Resulta importante continuar esta linea de trabajo ya que podria aportar luz a la comprensión de los procesos de enseñanza y de aprendizaje en el ámbito de las instituciones educativas.

NOTAS

[1] Se destacan entre los trabajos anteriores:
Diamant, A.; Feld, J; Duhalde, M; Cazas, F. (2011) *La conformación de la identidad docente de los primeros graduados de la carrera de Psicología de la UBA.* Inédito.
Diamant, A. 2008. *Recorridos iniciales en la construcción de la identidad profesional de los psicólogos en la UBA de los años ´60* en XVI Anuario de Investigaciones; Facultad de Psicología; Universidad de Buenos Aires
Diamant, A. y Feld, J. 2006. *Docentes enseñando psicología: el contenido como desafío para un perfil en permanente construcción* en Rede de Estudos sobre Trabalho Docente - Redestrado. Río de Janeiro.

[2] Cabe mencionar que se utiliza la expresión "maestro" y no "maestra" para respetar la expresión popular a la que se hace referencia en el trabajo. Esta opción no tiene implicancias de género.

[3] Entrevista a Osvaldo Devrie en Diamant, A. (2010) *Testimonios de enseñar y aprender: ser psicólogo en la UBA de los 60* Ed. Teseo Buenos Aires.

[4] Entrevista a Sally Schneider en Diamant, A. (2010) *Testimonios de enseñar y aprender: ser psicólogo en la UBA de los 60* Ed. Teseo Buenos Aires.

[5] Entrevista a Sara Slapak en Diamant, A. (2010) *Testimonios de enseñar y aprender: ser psicólogo en la UBA de los 60* Ed. Teseo Buenos Aires.

BIBLIOGRAFÍA

Castello, L. y Mársico, C. (2005) Diccionario Etimológico de términos usuales en la praxis docente. Altamira. Buenos Aires.

Chapato, M.; Errobidart, A. (Comp.) (2008) Hacerse docente: las construcciones identitarias de los profesores en sus inserciones laborales Miño y Dávila Buenos Aires

Davini, M.C. (1995) La formación docente en cuestión: política y pedagogía Paidos Buenos Aires

Diamant, A., Molinari, A. (2011). La tarea e enseñar. Desentramando sentidos aprendidos. Prepararse para enseñar psicología. VI Jornadas sobre Formación del Profesorado "Currículum, investigación y prácticas en contexto/s" Facultad de Humanidades, Universidad de Mar del Plata.

Diamant, A. (2010) Testimonios de enseñar y aprender: ser psicólogo en la UBA de los 60 Ed. Teseo Buenos Aires.

Freud, S. (1920-22). Obras completas. Tomo XVIII. Buenos Aires. Amorrortu editores.

Joyce, B.; WEIL, M. (2002) Modelos de Enseñanza Gedisa Barcelona

Perrenoud, Ph. y otros (2008) La formación profesional del maestro. Estrategias y competencias. Fondo de cultura económica. México.

Plotkin, M. (2003). Freud en Las Pampas. Editorial Sudamericana: Buenos Aires.