

III Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVIII Jornadas de Investigación Séptimo Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2011.

De la asociación monitoreada a la fragmentación del monitor.

Fernández, Verónica.

Cita:

Fernández, Verónica (2011). *De la asociación monitoreada a la fragmentación del monitor. III Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVIII Jornadas de Investigación Séptimo Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-052/26>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

DE LA ASOCIACIÓN MONITOREADA A LA FRAGMENTACIÓN DEL MONITOR

Fernández, Verónica
Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires

RESUMEN

El presente trabajo retoma cuestiones analizadas en investigaciones anteriores (Rojas Breu; Fernández, 2009) que datan de un análisis histórico llevado a cabo en las décadas de 1920-1930 respecto al rol del alumno, de la escuela y el aprendizaje "asociativo" basado en el Empirismo. En esta oportunidad se analizarán las cuestiones vinculadas a la "asociación" y a la "conectividad", en dos momentos diferentes de la Educación Argentina. Se tuvo en cuenta para su análisis dos Publicaciones Periódicas, El Monitor de la Educación Común y La Obra, realizando un estudio comparativo con las publicaciones de la actualidad. El Monitor de la Educación Común daba cuenta de la mirada panóptica llevada a cabo por el Ministerio de Educación, en tanto que La Obra tiene una mirada crítica respecto a la revista oficial, considerando la desobjetivización llevada a cabo. De acuerdo al análisis comparativo de Phillippe Aries (1986) se intentará dar cuenta de la fragmentación que analiza el discurso actual. Por ello las actuales Publicaciones Educativas se encuentran en relación a la conectividad, a la digitalización y a la fragmentación. Se analizará lo contractual- asociado en comparación a lo fragmentario-conectado. Se recuperan las tesis de Guillaín, Álvarez Uría, Carli, Rossi y Elichiry, Bauman

Palabras clave

Asociación Fragmentación Contrato Educación

ABSTRACT

SINCE THE ASSOCIATION MONITORED TO THE
FRAGMENTATION OF THE MONITOR

The present work returned some questions that analyzed in previous investigations (Rojas Breu; Fernández, 2008). In this works it has got an historical analysis in the decades of 1920-1930. It analyzed the pupils role, the "associative school based in the Empiric's Model. In this opportunity there will be analyzed the questions that joined the "association" and the "connectivity", in two different moments from the Argentina's Education. There were born in mind for his analysis two Periodic Publications, the Monitor of the Common Education and the Work is realized in the comparative's perspective with the publications of the current importance. The Monitor of the Common Education was realizing of the look panoptic carried out by the Department of Education, while the Work has a critical look with regard to the official magazine It was considered the desobjectivization's problems. The analysis of Phillippe Aries (1986) allowed the fragmentation's analyses The Educational Publications are in relation to the connectivity, to the

digitalization and to the fragmentation. It will analyze the contractual thing - in comparison to the fragmentary thing - connected. There recover the theses of Guillaín, Álvarez Uría, Carli, Rossi, Elichiry and Bauman

Key words

Association Fragmentation Contract Education

Introducción

Si se piensa en un sujeto alfabetizado, se debe considerar al modelo de alumno propulsado por la educación sarmientina, de acuerdo a la conformación de un Estado-Nación. El alumno, así como su forma de aprendizaje es una construcción del modelo creado por la Escuela Moderna. En dicho modelo las publicaciones periódicas dedicadas al público docente tenían como finalidad analizar al alumno, dar cuenta de sus logros y alcances, pero por sobre todo guiar al quehacer docente.

El aprendizaje se llevaba a cabo de una forma, asociativamente, empíricamente. El alumno que poseía los órganos de los sentidos proclives para asociar impresiones y de esa manera transformarla en ideas, era aquel que tenía la posibilidad de transformar a ese alumno "sin luz" que era en un "iluminado" o con brillo.

El Monitor de la Educación común era una publicación periódica que permitía dar cuenta de un modelo normativizante, que sería el modelo que propulsaría una forma de enseñar y de aprender Común al ideal de la escuela moderna. Junto con ello se cumplía un CONTRATO, que asociaba a sus miembros y los consolidaba como parte de la institución escuela, y más tarde de la Nación como aquella que sería grande de acuerdo a los ciudadanos que la conformaran

El sujeto aprendiz, era un alumno que albergaba las asociaciones que llevaba a cabo con sus órganos de los sentidos. De impresiones fuertes, ideas fuertes. Con ese modelo de aprendizaje se consolidan diferentes disciplinas que va desde la perspectiva médica hasta la incipiente psicologización de los procesos de aprendizaje.

El Monitor daba cuenta de un modelo de alumno pasivo, que recibía los estímulos del mundo externo y de la experiencia que poseía de acuerdo a sus impresiones sensibles. Aprender desde esta perspectiva, era hacerlo bajo la sensibilización de las facultades mentales, nada podía ser aprehendido, si antes no había pasado por los sentidos. Las impresiones no podían ser comentadas ni analizadas por la idea, sino que por el contrario debían dar cuenta de un sujeto que recibía dicha impresión de un ambiente, aquel que era el causante de los

estímulos sensibles.

Sin embargo, ante dicha certeza del Monitor adviene la Obra confrontando a dicha mirada. La Obra, tal como señala su nombre, piensa a un niño que no es tabula rasa, que además de tener experiencias sensibles posee una historia construida con otros, y que en dicha construcción se permite la creación de un sujeto activo que actúa ante el ambiente inhóspito. Sin embargo, desde esta mirada, también se percibe la consolidación de un contrato Social, a la manera rousseaniana. El aprendizaje forma parte de un Contrato, establece lazos solidarios, se asocia con sus semejantes, cumple con reglas y aunque se trate de una mirada más abierta, desde esta perspectiva también hay una mirada que afianza y consolida que los vínculos se llevan a cabo por semejanzas, por oposiciones, por diferencias o cercanías.

La mirada de la contracultura sustentada por la Obra, permite dar cuenta de que se puede producir un viraje respecto al panóptico, donde el aprendiz puede acceder a determinados conocimientos desde una mirada activa. Las disciplinas que colaboran con dicha mirada dan cuenta de que el sujeto alfabetizado, es un sujeto que permite una ida y vuelta con el ambiente pero también con su propia historia. Sin embargo, cabe destacar que tanto el ambiente como la interacción con el mismo se establece de acuerdo a aquello que puede establecer ese alumno con aquello con lo cual interactúa.

El modelo correctivo no se encuentra terminado, pero tiene cierta acotación que permite dar cuenta de que dicho sujeto es un sujeto con una mirada intencional, colmada de sentidos diversos. Cabe destacar que según Carli: “*se estudia la infancia como un analizador de la cultura política*” (2003: 30); de acuerdo a los aportes de Guillaín, que establece que la Psicología Educativa es una ciencia estratégica acorde a las necesidades del Estado (1990: 1-2); y por Varela y Álvarez Uría que conciben a la escuela y el alumno como construcciones sociales y culturales (1991:14). Por otro lado, L. Rossi supone una relación funcional entre el discurso político y el psicológico (1999). Finalmente, hay acuerdo respecto a que el campo educativo evidencia la “impronta” del modelo médico hegemónico (Elichiry, 2000:129).

Desarrollo

En dichas construcciones, cabe destacar que se deben tener en cuenta las concepciones de Períodos de Democracia Ampliada y Períodos de Democracia restringida. (Gino Germani)

En los períodos de Democracia Ampliada, el sujeto se encuentra con una mirada activa, con experiencias de vida que le permiten dar cuenta de su bagaje posterior. En tanto que en momentos de Democracia Restringida, dicho sujeto se encuentra pasivo ante los avatares del ambiente y de la mirada que poseen los otros sobre él. Los aportes de Telma Reca, Carolina Tobar García y Aníbal Ponce se inscriben dentro de dicha tradición. En el caso de Telma Reca y Carolina Tobar García, desde una perspectiva médica, tratan al niño con problemas de aprendizaje dentro de un contexto que permite ana-

lizar aquello que significa una herencia que demuestre taras o aquella que posibilite un crecimiento benévolo. En cambio, para Aníbal Ponce, el problema del aprendizaje se encuentra ligado estrechamente al ambiente social. El sujeto aprende o no lo hace de acuerdo a las condiciones materiales con las que el mismo cuenta.

Tal como señalamos anteriormente, si bien en ambos períodos se puede hablar de diferencias abismales, dado que se va desde una perspectiva correctiva, panóptica, a una más creativa, donde el sujeto puede establecer nuevas invenciones, lo que se puede encontrar en común es que en ambos el modelo que impera es el Contractual, el del Asociacionismo, aquel que puede establecer una linealidad entre el tiempo y el espacio, aquel donde lo Normal se opone a lo Patológico

En dicho análisis cabe tener en cuenta que los cuerpos comienzan a ser estudiados como aquellos agentes que posibilitan dar cuenta o no de determinados conocimientos. Para El Monitor el cuerpo es el receptáculo de las impresiones, por ende, un determinado cuerpo podrá o no aprender en tanto tenga los órganos de los sentidos adaptados a determinados esquemas sensibles. Por ello, la década de 1920-1930 implica una mirada que da cuenta de momentos de *Democracia ampliada y restringida* donde el sujeto y su cuerpo tendrán un anclaje de acuerdo a las perspectivas que datan de aquello que significa el momento político que se encuentre viviendo el país así como también de los momentos de mayor actividad o pasividad subjetiva.

El salto cualitativo llevado a cabo en la actualidad, de acuerdo al análisis comparativo de Aries (1986), desde 1990-2010, da cuenta de un cambio de perspectiva, que además de tener en cuenta los cambios en el país, también aparecen dichas modificaciones a nivel del mundo. La solidez del modelo moderno, con aspiraciones y metas hacia el futuro da cuenta de que se producen virajes en torno a la construcción de subjetividades en la posmodernidad. Un cuerpo que se encuentra construyéndose en aras de la perfección y la juventud, donde el conocimiento no es algo fijo y para siempre, sino que se trata de algo efímero en tiempos donde la fluidez y lo líquido constituyen el pilar.

El niño, ya no es un sujeto tabula rasa, sino que por el contrario, se trata de un sujeto que se ha transformado en consumidor.

El pensar que se trata de un consumidor, da cuenta de que el contrato en un punto se ha roto, o se trata de nuevas formas contractuales.

Dichas formas dan cuenta de que ese niño, que es un consumidor, y por lo tanto entiende de las nuevas formas que han adquirido valor en su entorno, también comienza a pensar al aprendizaje de una manera diferente. El aprender se traduce en un fragmentar, en disociar, en establecer hipervínculos, en Tener en lugar de Ser. Se aprende por retazos, recortes, nuevas formas de dialogar o de “asociar”. El alumno, se conecta, se desconecta, no es necesario que forme parte de un contrato, porque el contrato lo establece con el mercado, no con la escuela.

La escuela se encuentra en una nueva escena, con un "nuevo contrato", que disocia lo asociado y fragmenta lo solidificado.

En tiempos líquidos, la solidez se desvanece y se encuentran nuevas formas de aprendizaje. El monitor de la Educación común se desarrolla entre el pasado y el presente dando cuenta de aquella mirada continuista en el discontinuismo y otras publicaciones alternativas a la manera de Noveduc se encuentra intentando el anclaje en el viraje.

El mercado, que es el nuevo regulador, es aquel que garantiza o no que ese sujeto sea un aprendiz con características propias de alguien que puede no sólo cambiarse así mismo sino que también cambia al mundo que se había construido de los adultos. Los mayores, no son aquellos que tienen el saber, que transmitirán a lo largo del tiempo, sino que el conocimiento que se construye es en el aquí y ahora. No es funcional producir un conocimiento a largo plazo, sino que es el conocimiento que se adapta a nuevas situaciones y que puede ser reciclado tan rápidamente como ha sido creado.

El niño tiene las herramientas que han llevado años en incorporarse en el adulto.

Se gesta una nueva categoría de normal que ha dejado de ser aquel que se encuentra como un organismo vivo adaptado. Es un sujeto que ha dejado de ser un sujeto lábil y dócil para transformarse en un sujeto que pasó a ser un receptáculo y productor de información. La digitalización de la sociedad abrió paso a una nueva categoría subjetiva. El niño y el shopping señalan que el ambiente no tiene nada de homeostático ni natural, sino que es un ambiente creado, artificial, donde cada uno de los protagonistas se implican de tal manera que permiten asegurar una nueva forma de ser ellos mismos.

Con el nuevo modelo de sujeto las patologías de antigua data que tenían estrecha relación con lo lingüístico, y aquí se debe señalar el aporte realizado por el análisis llevado a cabo en el Monitor, señalaban que el sujeto debía modificar sus hábitos de lectura, su dislalia, disortografía y dislexia. La corrección de los malos hábitos era aquella que llevaba a la constitución de un sujeto pensado a la manera del ciudadano estudiado por Sarmiento (Carli, 2003:39).

Las nuevas formas de construcción de lo "normal" dan de un sujeto que se debe adaptar a los modos que el mercado señala como "normal" y como patológico, que no son los desórdenes del lenguaje, sino los problemas de hiperactividad, de movimientos desorganizados, y de irrupción en el aula (Quiroz, 2005: 48). La Nueva forma de adaptarse también la provee el mercado, el sujeto en lugar de ser corregido en sus hábitos y costumbres, en la promoción de una nueva moral, se constituye en un sujeto medicalizado. Retomando cuestiones trabajadas anteriormente (Rojas Brey, 2004), es necesario señalar la importancia de los diagnósticos para establecer a los nuevos "anormales". La desadaptación en el aula, el producir a un niño que no se sujeta los cánones escolares implica dar cuenta de un niño inarmónico, que produce una desadaptación al medio.

La educación recobra en la era posmoderna un valor que no sólo atañe al ser sino también al tener (Bauman, 2000).

Conclusiones

De acuerdo a lo trabajado anteriormente podemos dar cuenta de que el sujeto se ha encontrado construido de acuerdo a diferentes momentos político- históricos. A partir de momentos de democracia ampliada y restringida se puede vislumbrar que se han producido virajes que dan cuenta desde una perspectiva correctiva hacia una perspectiva ampliada la construcción de un sujeto que se encuentra virando entre el ser y el tener.

El Monitor como representante del discurso oficial intentó legitimar un discurso que pudiera dar cuenta de aquello que era un "alumno" correcto. En caso de que ello no pudiera lograrse se intentaría analizar la perspectiva de los maestros para generar a un sujeto **normativizado**. Por fuera de dicha normativización es necesario Corregir los malos hábitos y generar nuevas costumbres. La Obra fue aquella que puso en cuestión a dichos saberes correctivos. Fue su contrapartida, pensando a un alumno que se encontraba determinado por múltiples factores, no sólo los heredados. El ámbito familiar y el entorno social eran importantes para generar modificaciones en dichos sujetos.

Con el salto producido en la actualidad, el niño ya no es el pensado por el Monitor, pero tampoco es aquel que pensaba La Obra. El niño se encuentra entre el aprender escolar y aquel que tiene que ver con sus propias experiencias digitales. El ser se encuentra relacionado con el adaptarse a las comunicaciones y al cambio constante que implica la fluidez y el movimiento constante.

Los interrogantes que quedan pendientes son aquellos que tienen que ver con el posicionamiento que asumen estos niños- alumnos y los adultos- docentes en la dialéctica entre ser y tener, donde la escuela enfrenta "una nueva monitorización" y un nuevo "obrar" que definen a un nuevo sujeto que se encuentra en vías de construcción en la era de la "digitalización".

BIBLIOGRAFÍA

Consejo Nacional de Educación. El Monitor de la Educación Común. Año 1900 a 1930.

Consejo Nacional de Educación Educación común. Informe presentado al Ministerio de Instrucción Pública. Buenos Aires: Consejo Nacional de Educación, 1930

Nelson E. Aspectos sociales de la educación. El Monitor de la Educación Común. 1920, 565: 43-156.

Ley 1420 de la Educación Común en la capital, colonia y territorios nacionales (1884).

Sociedad de Psicología de Buenos Aires. Congreso Internacional Americano. Buenos Aires, 1910.

FUENTES SECUNDARIAS

Ariès P. El tiempo de la historia. Buenos Aires: Paidós, 1986.

Baugman Z. Modernidad Líquida. Buenos Aires: Paidós, 2000

Carli S. (2003). Niñez, pedagogía y política. Buenos Aires: Miño y Dávila, 2003.

Castellanos FX. Developmental Trajectories of Brain Volume Abnormalities in Children and Adolescents With Attention-Deficit/Hyperactivity Disorder. JAMA. 2002, 288: 1740-1748.

Consenso Internacional de Expertos de Italia. ADHD y abusos en la prescripción de Psicofármacos a menores (Italia, Enero de 2005). Noveduc. 2007:245-250.

Elichiry NE. Aprendizaje de niños y maestros. Buenos Aires: Manantial, 2000.

Guillain A. La psicología de la educación: 1870-1913. Políticas educativas y estrategias de intervención. European journal of Psychology of Education. 1900, 1: 69-79.

Nogueira A. El árbol y el bosque. En Elichiry N. (comp.) Aprendizajes escolares. Desarrollos en psicología educacional. Buenos Aires: Manantial, 2004.

Rojas Breu G. La "infancia anormal en el Consejo Nacional de Educación (1920-1930). Orígenes y consecuencias prácticas de esta concepción: la internación y la salud pública versus la escuela y la educación pública. XII Anuario de Investigaciones. Facultad de Psicología, UBA. 2005: 299-307.

Rossi L. La psicología antes de la profesión. El desafío de ayer: instituir las prácticas. Buenos Aires: Eudeba, 1997.

Rossi L. El discurso psicológico en la tensión de la diversidad de proyectos médicos en publicaciones periódicas entre 1929 y 1937. Memorias de las XII Jornadas de Investigación. 2005: 223-225.

Varela J., Álvarez Uría F. La arqueología de la escuela. Madrid: La piqueta, 1991.

Fernández Verónica, Rojas Breu Gabriela. La normalidad como legitimante en los procesos de aprendizaje en la Argentina de 1920-1930 y su vigencia en la actualidad. Memorias de las Jornadas de Investigación, 2008.