

III Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVIII Jornadas de Investigación Séptimo Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2011.

Aprendizaje y subjetividad en los funcionarios de la UDELAR.

Heuguerot, Cristina.

Cita:

Heuguerot, Cristina (2011). *Aprendizaje y subjetividad en los funcionarios de la UDELAR*. III Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVIII Jornadas de Investigación Séptimo Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-052/35>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eRwr/q2y>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

APRENDIZAJE Y SUBJETIVIDAD EN LOS FUNCIONARIOS DE LA UDELAR

Heuguerot, Cristina

Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, Universidad de la República del Uruguay

RESUMEN

El trabajo que sigue es producto de una práctica profesional y de una investigación desarrollada simultáneamente durante el año 2010 en la Tecnicatura en Gestión universitaria (TGU) especialmente diseñada por la Universidad de la República del Uruguay (UDELAR) para atender la demanda de sus funcionarios acorde con los principios de formación permanente y profesionalización de sus trabajadores. Quien suscribe esta comunicación forma parte de un grupo docente que asumió la responsabilidad de dictar el taller de Metodología del Aprendizaje. Los resultados presentados son producto de tales intervenciones en dos de esos talleres. La investigación se enmarca en un análisis institucional, un abordaje crítico, interdisciplinario, hermenéutico y complejo que intenta comprender lo que sucede en las instituciones, grupos y sujetos que las componen. Las técnicas utilizadas permitieron visualizar que los funcionarios-estudiantes no eran los estudiantes "tradicionales" de grado. El dispositivo de taller permitió la emergencia de subjetividades en las que la institución UDELAR parece imbricarse con fuerza en las identidades personales atravesadas de historias familiares, sufrimientos y juicios de valor que quizás debieran atenderse al pretender continuar cumpliendo las tareas institucionales. También, muestran los efectos de la hipermodernidad y los desafíos que esas nuevas demandas sociales plantean a los docentes universitarios

Palabras clave

Docencia Universidad Subjetividad Hipermodernidad

ABSTRACT

LEARNING AND SUBJECTIVITY IN THE CIVIL SERVANTS OF THE UDELAR

The work that continues is a product of a professional practice and of an investigation developed simultaneously during the year 2010 in the Tecnicatura in University Management (TGU) specially designed by the University of the Republic of the Uruguay (UDELAR) to meet demand the demand of his according civil servants to the beginning of permanent training and professionalization of his workers. The one who signs this communication forms a part of an educational group that assumed the responsibility of dictating the workshop of Methodology of the Learning. The presented results are a product of such interventions in two of these workshops. The investigation places in an institutional analysis, a critical, interdisciplinary, hermeneutic and complex boarding that tries to understand what happens in the institutions, groups and

subjects that compose them. The used technologies allowed to visualize that the civil servants - students were not the "traditional" students of degree. The device of workshop allowed the emergency of subjectivities in which the institution UDELAR seems to be interwoven strongly in the personal crossed identities of familiar histories, sufferings and judgments of value that probably must be attended on having tried to continue fulfilling the institutional tasks. Also, they show the effects of the hypermodernity

Key words

Teaching University Subjectivity Hypermodernity

La práctica docente en un Taller de Metodología del Aprendizaje dentro de la Tecnicatura en Gestión Universitaria (TGU) de la Universidad de la República (UDELAR) en Uruguay ha sido la oportunidad para elaborar el trabajo que sigue. Así, el mismo es producto directo de una práctica docente particular porque la TGU, creada en el marco de la segunda reforma universitaria de UDELAR recoge una demanda de los funcionarios de la institución y es la primera formación universitaria de grado diseñada por la Universidad pública para atender con exclusividad a la formación permanente y a la profesionalización de sus propios trabajadores[i]. Asimismo fue una experiencia particular para los profesores de la Facultad de Humanidades (FHCE) que orientaron el taller mencionado, que forma parte de las asignaturas previstas para el primer año. Consistió en una actuación coordinada y conjunta de un grupo de docentes de la Unidad Opción Docencia (UNOD) que diseñó y elaboró el Programa en un plazo muy breve y finalmente orientó los diferentes talleres que se desarrollaron simultáneamente en Montevideo y Salto[ii].

Sin duda, este trabajo es tributario, también, de los tiempos que corren. En efecto, el presente hipermoderno (De Gaulejac, 2008) caracterizado por una sociedad paradójica, inmersa en aceleradas modificaciones económicas, culturales e institucionales, operó con claridad en el seno de la UDELAR tanto en la misma implementación de la Tecnicatura mencionada, lo que hubiera sido impensable algunos años atrás; como en la posibilidad institucional de proveer con cierta rapidez de varios docentes-orientadores que asumieron el dictado del taller a través de acciones coordinadas, compartidas y consensuadas, ya mencionadas, producto de una formación docente universitaria atenta a las demandas so-

ciales y basada en un trabajo grupal que se viene consolidando desde hace varios años en la UNOD. Pero especialmente, las complejidades de los sujetos que habitan en la hipermodernidad se presentaron en la escucha de ciertos sucesos, recuerdos, valoraciones, preocupaciones y críticas surgidas de las instancias presenciales con los funcionarios-estudiantes de la TGU. Los mismos constituyen verdaderos “descubrimientos y aprendizajes” relacionados con la subjetividad y con algunos procesos de subjetivación más actuales de los funcionarios de la UDELAR. No parece necesario fundamentar la importancia que tiene para una organización-institución de existencia (Enríquez, 2002) como es la UDELAR, el conocimiento y la comprensión de los procesos subjetivos que “movilizan” a los sujetos que han anudado sus propias historias de vida a la organización. Es que, una institución conformada por sujetos (funcionarios docentes como no docentes) cuya tarea es formar a otros sujetos, está siempre atravesada de un alto monto de conflictividad, de un fuerte sentido de pertenencia y de compromiso, que en última instancia son los que dinamizan y hacen posible el cumplimiento de la tarea institucional.

Por ello, considerar a los trabajadores de UDELAR sólo como “recursos humanos” - una visión gerencial más adecuada para las empresas de producción[iiii] - intercambiables o sustituíbles, reconocidos sólo por el cargo que detentan, ignorando los procesos subjetivos que los atraviesa a cada momento, es no reconocer que en las instituciones educativas sus trabajadores son figuras claves para conseguir el cumplimiento de la tarea socialmente asignada. Es en ese sentido que este trabajo reconoce también otros linajes ya que la lectura que se propone, se sitúa en un análisis institucional; un abordaje crítico, interdisciplinario, hermenéutico y complejo que intenta comprender lo que sucede en las instituciones, en los grupos y en los sujetos que las componen. Quien suscribe ha dictado dos talleres en el año 2010; así, la investigación y los resultados que siguen forman parte de un trabajo deliberado que conjugó docencia e investigación. Para hacerlo se contó con: 1- los insumos y recursos pedagógicos y didácticos producidos y acordados por el grupo docente de UNOD en un trabajo coordinado; los que se enunciarán. Algunos aspectos de ese funcionamiento permitirán analizar la experiencia y reflexionar sobre los cambios más visibles en el devenir de la docencia universitaria profesional. 2- Algunas técnicas, herramientas y registros precisos aplicados en los dos talleres orientados por la autora de esta comunicación, que luego se analizaron desde la perspectiva psicociológica señalada. Por ello el artículo constará de un gran foco de interés centrado en algunos resultados preliminares relacionados con algunos rasgos subjetivos y afectivos percibidos en los funcionarios-estudiantes cursantes de la TGU.

EL GRUPO DE FUNCIONARIOS-ESTUDIANTES

A lo largo de esta comunicación se insiste en el término “funcionarios-estudiantes” ya que esa doble pertenencia

de los sujetos que participaban del taller marcó profundamente el trabajo a realizar otorgando al mismo ciertas características endogámicas. La UDELAR fue la institución central en las reflexiones, las asociaciones y los debates. La heterogeneidad estuvo presente en los dos talleres a través del número de integrantes, edad y momento del ciclo vital, formación, experiencias de vida, expectativas relacionadas con la TGU, lugares de responsabilidad en el trabajo. Si bien en uno de ellos se dio la particularidad de que la totalidad de los participantes eran mujeres - aspecto que otorgó a ese taller ciertas características específicas- la heterogeneidad fue, en coincidencia con los planteos de Pichon Rivière, una oportunidad para la superación y la complementación de los participantes. El grupo docente coincidió además, en que el interés, la responsabilidad y el cumplimiento de las tareas asignadas, la seriedad y el compromiso de los funcionarios-asistentes; el respeto ante el docente-orientador, hacen de esta experiencia un hecho singular, distinto de otras experiencias de grado. Un elemento que aporta en esta dirección es que el número de asistentes es coincide con el número de aprobaciones finales. Es probable que estos aspectos tengan relación con el hecho de que los asistentes manifestaron que la TGU era algo “esperado” y “deseado”, que su implementación era sentida como una forma de “reconocimiento institucional”, atravesada - según manifestaron otros- por expectativas relacionadas con un plus salarial y con futuros ascensos. El acercamiento a los sujetos permitió percibir también, que para muchos, (quizás, los menos jóvenes o quienes tenían historias de estudios inconclusos) volver a ser estudiantes y sobre todo estudiantes universitarios, era una forma de tener una segunda oportunidad, de volver a sentir y sentirse frente a un desafío que les obligaba a probarse que ahora era posible “dar la talla”. Estas consideraciones fundamentan la afirmación de que esta es una experiencia singular, distinta y que sus estudiantes son particularmente diferentes a los estudiantes tradicionales de los cursos de grado.

a) EL TALLER COMO DISPOSITIVO PARA EL SURTIAMIENTO DE LA SUBJETIVIDAD

El taller fue imaginado como un espacio abierto, de disposición circular y lugares no definidos previamente, con movilidad suficiente para cambiar en un lapso de tres horas la disposición de los asientos del modo que los estudiantes consideraran conveniente, según la tarea propuesta. En el caso de los talleres que se mencionan, fueron, diseñados cuidadosamente para operar como el “escenario de la investigación” (González Rey, 2007) adecuado para la escucha y el desarrollo de vínculos que hicieran posible el despliegue de la subjetividad. Para que los funcionarios-estudiantes comprendieran la importancia del dispositivo de taller (diferente del aula más tradicional, que en general solemos poseer como representación mental de una clase en la educación formal) se presentaron algunas diapositivas sobre ese concepto que sirvieron para abrir un espacio de discusión y reflexión grupal. Posteriormente se

presentaron los conceptos claves de la teoría de la psicología social de Enrique Pichon Riviére y se explicitó su relación con el aprendizaje en los grupos operativos a los que se agregaron los aportes posteriores realizados por Marta Souto. Estas primeras acciones se basan en ciertos supuestos. Se considera que las características particulares del dispositivo taller corren el riesgo de ser minimizadas en su importancia académica y ser consideradas como intrascendentes (¿resultado de los preconcepciones señalados?) cuando hay representaciones mentales muy consolidadas en los sujetos del aprendizaje sobre lo que es aprender en la educación formal y sobre todo en la universidad. Esos preconcepciones muchas veces predisponen a los sujetos del aprendizaje que consideran las acciones propias de un taller como poco calificadas, que poco aportan a su formación. Esas ideas pueden tener que ver con sus experiencias previas en educación, el tránsito educativo y laboral de cada uno, la concepción sobre lo que es un “estudiante” y un “profesor”, la apertura que cada uno posee para la reflexión y el debate, la sensibilidad personal para realizar procesos de historicidad, etc. Cuando se afirma que esas ideas pueden estar relacionadas a experiencias previas se quiere decir que quien suscribe este artículo ha observado, que, no sólo los estudiantes, sino también muchos docentes - universitarios o no - implementan actividades que denominan talleres pero no siempre parecen poseer una teoría clara que orienta la acción y por tanto, metodología y evaluación acordes para esa instancia particular. Para intentar abordar esos aspectos se explicitó con claridad en que consistía el dispositivo de taller (incluso se trabajó el concepto de dispositivo), el concepto de grupo, tarea, roles, etc. Un aspecto sustancial fue clarificar el rol docente, como la de un orientador-coordinador; que no es dueño exclusivo del saber “que vale” y que facilita la emergencia de la subjetividad y los saberes que circulan en el grupo y en los subgrupos.

Asimismo, se anticipó lo que se esperaba de los funcionarios-estudiantes tanto en aspectos formales como la asistencia; sino en relación al compromiso, la participación, el cumplimiento de las tareas acordadas, el aprendizaje personal y los aportes al grupo y subgrupo. En el desarrollo de las experiencias que se mencionan se visualizó a la tarea de cada subgrupo como la posibilidad para potenciar lazos intragrupal y en general el taller se mostró como un espacio que permitió el desarrollo de relaciones horizontales y la emergencia de la subjetividad de los asistentes. A lo largo de los quince encuentros se realizaron distintas actividades: se presentaron teorías del aprendizaje y se debatió sobre ellas; se enseñaron y practicaron técnicas y herramientas relacionadas con el aprender; se trabajó en forma individual, subgrupal y grupal, y se compartieron procesos personales y grupales de historicidad, atravesados por una pertenencia común a la UDELAR. A los efectos del presente trabajo se mencionarán solo algunas técnicas y sus resultados^[iv], relacionados con el surgimiento de la subjetividad y aspectos emocionales y afectivos de los funcionarios-estudiantes.

b) LAS TÉCNICAS Y SUS RESULTADOS

1- Al comenzar el 6º taller y con el grupo instalado en un círculo, el docente-coordinador enuncia:

“Recuerden el momento en que ingresaron a la Universidad como funcionarios. ¿Cómo fue que cada uno de ustedes se convirtió en funcionario de UDELAR?” La pregunta pretende que los estudiantes evoquen, desde lo explícito, las instancias relacionadas con el ingreso a la institución, compartiendo aspectos claves de su historia personal para consolidar el proceso grupal. El concepto de historicidad - que fue explicitado y debatido- ha sido desarrollado a partir de De Gaulejac(1998) que lo considera como: “Es el hecho de “tener una historia” lo que permite “hacer” una historia”. (p31) La respuesta oral y compartida sobre la forma de ingreso permitió retrotraerse al pasado compartiendo aspectos personales e incluso familiares, y mostró similitudes en los trayectos vividos que habilitaron la aparición de procesos de identificación y de sentidos compartidos en sus vínculos con la institución universidad. Las respuestas indican, en la mayoría, sentido de pertenencia institucional y un gran compromiso que puede explicarse a través de fuertes lazos afectivos que tienen relación con la existencia de historias familiares asociadas a la institución. En uno de los talleres apareció con fuerza que los propios padres - especialmente madres- ya habían sido funcionarios en distintos servicios de Udelar. Un funcionario-estudiante afirma con cierto orgullo “... mi madre trabajó más de cuarenta años en...”; otro señala que al morir su padre pudo ingresar por una ley de la universidad que protegía a los hijos que quedaban desamparados; otro afirma que, hace muchos años, primero comenzó como estudiante del interior apoyado por bienestar estudiantil y de becario luego pasó a ser funcionario. Se ve así los efectos en la vida de los sujetos, tanto del funcionamiento de protección del Estado uruguayo, como de una organización-institución de existencia que ha logrado establecer fuertes vínculos humanos con sus propios funcionarios. En estas historias de vida, en muchos casos verdaderas historias familiares, no es de extrañar que aparezcan lazos afectivos fuertes. Esto podría explicar un compromiso institucional importante que se manifiesta luego en las formas de sufrimiento institucional. Pero, muchos funcionarios han accedido a la universidad a través del mecanismo de concurso. En uno de los talleres, esta es casi la forma general de acceso al empleo. En general tiene relación con los funcionarios más jóvenes. La mención del concurso fue la oportunidad para relatar detalles compartidos de los mismos; con algo de humor, ansiedad, críticas a las demoras en concretar finalmente el momento de iniciar su relación laboral, pero, con cierta autoestima: “...hubo 2000 inscriptos, fue la obra del destino”; “... no hubo sorteo, muchos perdieron en matemáticas”; otro afirma: “...concurseé dos veces”. En la TGU confluyen funcionarios que son egresados universitarios, a veces se desempeñan en funciones relacionadas con su formación y a veces no. En sus manifestaciones se presentó la diversidad de situaciones laborales que puede aparecer entre los universitarios; por eso fue interesante escuchar

que un profesional, de una carrera cuyas posibilidades laborales le podrían permitir mayores ingresos en otro empleo afirmara "...creo que tengo que aportar a la sociedad"; que otro mencionara dificultades para encontrar trabajo en su área y dijera que "...me recibí en el 2002 y la universidad fue la oportunidad ..." para la inserción laboral profesional. Ya se ha mencionado que las becas de estudio o trabajo han sido otra forma de ingreso a la institución; pero en la gran mayoría de los relatos de estos funcionarios-estudiantes aparece con fuerza el asunto de la seguridad y la estabilidad en el trabajo. Ese es un valor generalizado, que muchas veces aparece confundido con un valor transmitido por la familia: "...mi madre me inculcaba la importancia de tener estabilidad laboral", ese discurso aparece en las mujeres acompañado de otra idea también transmitida por las madres: "...la necesidad de complementar el trabajo del marido". Estas expresiones se complementaron en los dos talleres con relatos expresados con cierta angustia, sobre pérdidas del trabajo de los esposos o esposas, la necesidad de trasladarse a vivir a otros lugares, etc. Los mismos irrumpieron aunque no habían sido expresamente solicitados; denotan la presencia de los efectos más recientes relacionados con los cambios en el mercado laboral.

Además, esta actividad, fue también la oportunidad para que cada uno relatara sus vivencias de trabajo anteriores a su empleo en UDELAR: algunos trabajaron en limpieza, kioscos, cybercafés, papelerías, etc.

Un funcionario afirma que trabajaba limpiando una institución pública como empleado de una empresa de limpieza privada y "...vi por casualidad un diario oficial en el que se anunciaba el concurso de la universidad", "...me presenté y gané". Aparece también algo de angustia al relatar, algunos, la distancia temporal entre el momento en que conocieron el resultado del concurso y el que efectivamente concretaron el comienzo del trabajo, ya que hay plazos legales para considerar válido sus derechos.

2- Al iniciarse el noveno taller se presentaron algunos aportes teóricos del psicoanálisis, en especial, los relacionados con el aprendizaje y se abordó el asunto del deseo en los procesos del aprender. Luego, se pidió a los asistentes que elaboraran una tarea individual: un dibujo que representara "el trabajo real" y luego otro sobre "el trabajo deseado."

Una vez realizada la tarea se pidió explicitar lo dibujado, hablando de todo lo que creyeran conveniente para comprender conjuntamente lo representado. Las manifestaciones orales revelan cierto sufrimiento institucional que hablan de cuestiones tan disímiles como problemas de infraestructura, acceso o lugares: "trabajo en un lugar en que tengo luz artificial todo el tiempo" o "el acceso es por una escalera tan estrecha que algunos compañeros se han lastimado al subir" o para "alegrar el ambiente ponemos muchas plantas", o "...están construyendo un nuevo edificio y hay mucho ruido que no permite trabajar"; también problemas de espacio: "...la oficina está dividida por muebles metálicos" o "estamos hacinados" o "no tenemos privacidad". Fue tal la impor-

tancia asignada a estos aspectos que en uno de los talleres se tuvo que señalar que sólo aparecían problemas relacionados con los recursos y espacios (computadoras lentas, o escasas, teléfonos ubicados en lugares inapropiados, inexistencia de un lugar para comer o de sanitarios cercanos) pero no se mencionaban dificultades en las relaciones entre compañeros, por ejemplo. Este señalamiento permitió que emergiera un aspecto no considerado: la presencia de compañeros con distintas responsabilidades en la institución y procedentes de distintos servicios, ponían en riesgo los comentarios que se pudieran realizar sobre otros compañeros, en particular los jefes. Así, el asunto del poder se presentó con claridad. Sin embargo, los comentarios sobre los mandos superiores y sobre formas de un trabajo burocrático aparecieron: "...no te hacen sentir parte de...te hacen hacer cosas y ni siquiera te explican." En algunos servicios parece haber falta de personal: "hay poca gente...una función, un nombre...si falta alguno se detiene todo"; en otros casos el asunto de la lejanía: "...no llegan las respuestas, no hay caras, no hay intercambio de vínculos, las distancias matan". Otros afirman: "...empiezo y no termino...hay muchas cosas sin terminar...mucho trabajo...Si faltás te llaman al celular o a tu casa...si alguien no vino hay que hacer el trabajo del otro" y agregan con cierto humor: "Vengo acá para sublimar y ser estudiante." Asimismo, comentarios muy generalizados sobre ciertas percepciones relacionadas con otras dificultades en la gestión: "...no hay procedimientos establecidos, se hacen por inercia, si proponés algo para mejorar, no corre...es frustrante." U otro dice: "...no tengo definidas las responsabilidades...quisiera una organización y definición de responsabilidades, que alguien te respalde...el perfil de trabajo es demasiado amplio." Fue bastante generalizada la crítica sobre el hecho de que situaciones idénticas se resuelven de manera muy distinta en los diferentes servicios. Otro manifiesta: "...quiero respuestas específicas por escrito...porque nadie sabe nada...te dice, hacélo como te parezca...trabajo de 7 a 11 de la noche y nadie reconoce nada"

Estas críticas a otros, se corresponden con formas de autocrítica, relevadas en un trabajo subgrupal. Las dificultades de gestión atraviesan el taller, acompañadas por un alto compromiso institucional, ya mencionado: "...somos nosotros que accionamos, desde nuestro rol, la gestión, la actividad de la UDELAR" o quienes dicen: "...esperamos mejorar el rol del funcionario en el grupo de trabajo, hacer propuestas para lograr un buen funcionamiento y buscar mayor calidad en la UDELAR". Esta última opinión (esperanza?) devela el gran compromiso institucional señalado pero supone un reconocimiento del trabajo y del lugar del funcionario, capaz de criticar y también de proponer.

Esta preocupación, también sufrimiento asociado al trabajo, se visualiza en la autocrítica de quienes afirman: "Pensamos que la Tecnicatura en sí, no se resolvió dictar por casualidad, sino que nace de la realidad, de que no somos totalmente eficientes como institución".

ALGUNAS REFLEXIONES FINALES

Los cambios psicosociales y culturales irrumpen en las instituciones educativas como la UDELAR y se presentan bajo la forma de innovaciones como la TGU.

Las mismas desafían el desempeño profesional tradicional de los docentes.

La experiencia reseñada parece indicar que una forma posible de abordar esas nuevas complejidades puede ser la acción conjunta y simultánea de un grupo docente interdisciplinario que comparte una misma visión sobre la educación e idénticos referentes teóricos; basado en las relaciones horizontales y en la circulación de los saberes; en la responsabilidad compartida y al mismo tiempo en la libertad individual para ajustar la acción según lo requieran los sujetos concretos del aprendizaje en situación. El dispositivo de taller permitió la emergencia de la subjetividad y los procesos de subjetivación de los sujetos del aprendizaje. La presentación preliminar de los aspectos señalados, a partir de manifestaciones explícitas de los funcionarios-estudiantes de UDELAR, relacionados con su subjetividad parece indicar la presencia de un fuerte compromiso institucional sustentado a través de distintos medios: vínculos familiares, formas de superación personal y autoestima, percepción de la importancia social de UDELAR, etc. Pero, ese compromiso institucional ya mencionado insistentemente por los institucionalistas al mencionar a los sujetos que trabajan en instituciones educativas, tiene su contrapartida: un enorme sufrimiento institucional que se visualiza en las fuertes críticas (a la gestión, a la infraestructura, a los mandos superiores, etc.) y en un deseo insatisfecho de superación: lo que parece ser el motor que los ha impulsado a inscribirse en la TGU. Al mismo tiempo, la importancia asignada a la estabilidad y a la seguridad en el empleo por parte de los funcionarios-estudiantes de UDELAR, son sentimientos y valores expresados en el marco de una sociedad inmersa en un capitalismo neoliberal, que suele ofrecer escasas oportunidades de tener empleos "seguros". Estas preocupaciones presentes en los sujetos de la TGU - y por tanto presentes en la sociedad uruguaya- deberían servir de alerta para que la universidad implementara tiempos y espacios de debate sobre los efectos que las incertidumbres que el trabajo ocasional genera en los sujetos; en definitiva, sobre la salud mental de los trabajadores y el costo social que el fenómeno acarrea. Finalmente, y a modo de reflexión final, la experiencia vivida como docente, muestra una vez más, la importancia de insistir en las cuestiones éticas al ejercer la docencia universitaria en la actualidad, aunque, como afirma De Gaulejac (2008) en el mundo hipermoderno, que vuelve importante a la insignificancia, los discursos sobre la ética puedan sonar huecos. Quien suscribe cree que no hay acto de aprendizaje sin apuntar al "conocimiento de sí" y al mismo tiempo, si no hay "reconocimiento del otro"; es decir, que cualquier práctica pedagógica siempre puede ser mejor o peor, pero nunca debería ser resultado de extrapolaciones mecá-

nicas o de relacionamientos entre sujetos objetivados; porque aunque cada día las nuevas formas de comunicación e información se multiplican, la tarea docente es aún en esencia, siempre y sobre todo un vínculo estrecho y directo con otros.

NOTAS

[i] La Comisión coordinadora está integrada entre otros, por funcionarios y sus representantes gremiales

[ii] Equipo que está a cargo del Taller: Mag. Carmen Caamaño: responsable (UNOD - FHCE) Mag. Cristina Heuguerot: docente (UNOD - FHCE) Lic. Begoña Ojeda: docente (UNOD - FHCE) Lic. Patricia Manzoni: docente (EUTM - UNOD) Lic. Mariela Lembo: docente (UNOD - FHCE) Lic. Juan José Di Muro

[iii] De Gaulejac (2008) "Lo humano deviene un capital que conviene hacerlo productivo" (p. 13)

[iv] En este trabajo se mencionarán sólo resultados de dos técnicas que requirieron respuestas explícitas

BIBLIOGRAFÍA

Bauman, Z. (2007). *Modernidad Líquida*. (1ª ed.). Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica

Berger, P. y Luckman, T (1995). *Modernidad, pluralismo y crisis de sentido. La orientación del hombre moderno*. Buenos Aires: Paidós

Corvalán De Mezzano, A. (2007). *Permanecer y transformar. Crisis en las Instituciones*. Buenos Aires: JVE ediciones

De Gaulejac, V. (2005) *La société malade de la Gestion, Ideologie gestionnaire, pouvoir managérial et harcèlement social*. París: Seuil.

De Gaulejac, V. (2006) *El sujeto entre el inconsciente y los determinismos sociales*. En: J. Barceló (comp.) *Sociología Clínica I. Documentos de Sociología e Historia Social del Uruguay*. Montevideo: UDELAR. Facultad de Psicología

De Gaulejac, V. (2008). *Las Fuentes de la Vergüenza*. Buenos Aires: Mármol-Izquierdo.

De Gaulejac (1998). *Prólogo e introducción del libro "La neurosis de clase: trayectoria social y conflictos de identidad*. En *Sociología Clínica I*. Montevideo: Grupo de Sociología Clínica.

Díaz, A. y Puchet, E. (Comp) (2010) *Inquietud de sí y Educación. Hacia un replanteo de la Filosofía de la Educación (I)*. Montevideo: Magró

Dubet, F. (2006) *El declive de la Institución. Profesiones, sujetos e individuos en la modernidad*. Barcelona: Gedisa