

III Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVIII Jornadas de Investigación Séptimo Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2011.

Infancia, nuevas tecnologías y universidad.

Cervone, Nélica.

Cita:

Cervone, Nélica (2011). *Infancia, nuevas tecnologías y universidad. III Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVIII Jornadas de Investigación Séptimo Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-052/356>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eRwr/qRz>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

INFANCIA, NUEVAS TECNOLOGÍAS Y UNIVERSIDAD

Cervone, Nélica
Universidad de Buenos Aires

RESUMEN

Se aborda el concepto de infancia considerando la dimensión histórica y el papel de los adelantos científicos y de las nuevas tecnologías. Internet es el medio de comunicación y de relación sobre el que se basa la nueva forma de sociedad, la “sociedad red” según Castells. Investigadores de distintas disciplinas como Franco Berardi se interroga acerca de las subjetividades de las nuevas generaciones post-alfabéticas y qué influencia tienen las patologías propias de la mente colectiva contemporánea en los urgentes desafíos actuales. Otros investigadores plantean desde el psicoanálisis el tema de una subjetividad enraizada en el reflejo de lo existente, en plena aceleración y sin capacidad elaborativa-tractiva. Se plantea el papel de la enseñanza en la Universidad indisolublemente relacionada con la investigación. La universidad al interrogarse sobre su crisis como institución de esta época, sobre cultura y sociedad actual, puede interrogarse sobre la crisis de la infancia. Al generar experiencias investigativas desde distintos campos de la psicología y en relación con otras, instala diálogos, debates y produce conocimientos. Se reseñan actividades de la Facultad de Psicología: Observatorio sobre el uso de Internet y Redes Sociales en la Infancia; e investigaciones sobre el aprendizaje y el uso actividades complementarias, Web 2.0.

Palabras clave

Infancia Nuevas Tecnologías Universidad

ABSTRACT

CHILDHOOD, NEW TECHNOLOGIES AND UNIVERSITY
The aim of this paper is to focus on childhood taking into account the historical dimension and the role of scientific advances and new technologies. Internet is the new Media and the new society, “the net society” _ as Castells called it _ bases its relationships around it. Researches from different areas, as Franco Berardi, ask themselves about the subjectivities of the new post alphabetical generations and what influence the popular mental pathologies have within the current and urgent challenges. Another researchers see from the Psychoanalysis point of view the subjectivity based on the reflex of what already exists in the main acceleration and without the capacity of translation and elaboration. This is approached from the point of view of teaching and researching within the university. The university asks itself about its own crisis as institution within this period of time and also about culture and current society; it could also asks itself about the crisis of childhood. The university gives birth to new researching experiences from different fields of Psychology in connection with another

disciplines; it establishes dialogues, debates and produces knowledge. Activities from the Psychology College are also seen; Observatory of the Internet use and social net within childhood; and research about learning and complementary activities, web 2.0.

Key words

childhood new technologies university

El concepto mismo de infancia está en relación con el proceso histórico que hace que en cada época las nociones de infancia y niñez tengan una representación distinta. De modo que los *niños* producidos bajo diferentes conceptos de infancia, difieren: cada época tiene su idea de qué es “un niño” (Moreno, 2007). Hasta hace poco tiempo las variaciones del concepto de infancia tardaban varias generaciones en hacerse evidentes: las creencias sobre la infancia podían ser tomadas como invariantes. En la actualidad, en cambio, las prácticas relacionadas con la infancia cambian a una velocidad sin precedentes: las generaciones actuales están atravesadas por más de un concepto de infancia.

Un tema de importancia para la reflexión sobre la infancia en la época actual se relaciona con los enormes **adelantos científicos y de las nuevas tecnologías**. El verdadero desafío de esta época consiste en enfrentar las enormes desigualdades y las situaciones de marginación y exclusión que le impiden al conjunto de la población participar en los esfuerzos y los frutos del crecimiento económico y del desarrollo científico alcanzado.

La **cultura popular de infancia y adolescencia** en la actualidad incluye los grandes espacios masivos, como los recitales, shoppings, canchas y también los espacios solitarios como la cultura de la habitación, en la que se puede ver televisión, enviar mensajes de texto y chatear simultáneamente. La lectura no lineal, hipertextual en la que pueden realizar varias tareas a la vez, es una de las grandes transformaciones que ha producido Internet. Esto va delineando y construyendo, en parte, la forma en que se concibe el mundo.

Castells, sostiene que Internet es el medio de comunicación y de relación esencial sobre el que se basa la nueva forma de sociedad en que vivimos, que denomina “**sociedad red**”, sociedad cuya estructura está construida en torno a redes de información (Cas-

tells, 2006). Para este autor Internet no es solo una tecnología, la ubica como **el modelo de la forma organizativa de nuestras sociedades**; es el equivalente a lo que fue la factoría o la gran corporación en la era industrial. Sostiene que a pesar de ser tan importante, aún no se conoce mucho sobre ella y es por eso que se generan mitos y actitudes exageradas. En relación al tema de la **sociabilidad** refiere que alrededor de Internet se construyen fantasías de futurólogos o periodistas mal informados, esto en relación a que Internet aliena, aísla, lleva a la depresión o bien que es un mundo extraordinario, idealizado por su posibilidad de libertad y de que todo el mundo esté en comunidad. Analiza las **comunidades virtuales** planteando que estas también **generan sociabilidad**, relaciones y redes de relaciones humanas, pero son **diferentes a las comunidades físicas**, en tanto **se organizan en base a intereses individuales**, considerando el **alto grado de valorización que la cultura actual tiene en el yo y en el individuo**.

Internet es una herramienta sumamente valiosa, impensada hace unos años atrás, sobre todo como fuente de información y **como medio de comunicación y de socialización**. En la actualidad es posible encontrar todo tipo de material en la red, pero es necesario saber cómo buscar, cómo procesar la información, y cómo transformarla en conocimiento para lo que se quiere realizar. Esta capacidad de saber qué hacer con lo que se aprende es socialmente desigual en la actualidad y está ligado al capital cultural y al nivel y la calidad de la educación recibida. **Según Castells, es ahí donde está la división o brecha digital en estos momentos.**

Un tema capital de debate actual es que entre los principales factores que están impactando sobre los **procesos de estructuración de la subjetividad de los niños actuales, sin dudas, el de las nuevas tecnologías multimedáticas de los últimos años, no ha sido menor**. Las famosas funciones cognitivas que de ésta dependen, se hacen eco de estos impactos, acarreado consigo novedosas modalidades de prestar atención, captar, procesar y comunicar la información, en las nuevas generaciones de niños. Estas nuevas modalidades de funcionamiento cognitivo, propias de la niñez de este siglo XXI, parecen profundamente ajenas a la cultura que aún hoy prevalece en las escuelas.

No se puede asegurar ni con reduccionismo ni determinismo que la tecnología cambie la cultura porque el proceso es dialéctico. **Comprender la complejidad de la trama y la función de la tecnología en ese devenir puede ser de gran ayuda.**

En este punto es valiosa y esperable la contribución que puede hacer el psicoanálisis en relación a la investigación sobre lo que algunos autores como Franco Berardi (Berardi, 2007) sostiene, siguiendo a Mc Luhan, que esta es una *sociedad post alfabética*, se ha pasado al paradigma digital, lo que afecta negativamente el lugar del

lenguaje, y por ende el pensamiento y la reflexión. En su libro "La Generación Post-Alfa. Patologías e imaginarios en el semiocapitalismo", Berardi conjuga algunas de sus más activas preocupaciones, cómo operan las subjetividades de las nuevas generaciones que él mismo llama post-alfabéticas (video electrónicas y celular conectivas) y qué influencia tienen las patologías propias de la mente colectiva contemporánea en nuestros urgentes desafíos. Estos y otros problemas constituyen derivaciones de su sostenida y ecléctica investigación, donde aborda temas antropológicos, de la psicología y la filosofía, al tiempo que estudia y experimenta las nuevas tecnologías de la comunicación. Aún más, según él, pensar es una actividad que opera de manera recombinante, es decir, a partir de composiciones siempre originales de signos que son comunes y están a disposición de cualquiera. Yago Franco afirma "tanto Castoriadis como Virilio sostienen que el capitalismo en su fase actual hace que el sujeto pase de la reflexión al reflejo. Hay destrucción de lo simbólico: avance de la insignificancia, destrucción del sentido socialmente instituido, destrucción de significaciones. En este punto, con Freud puede decirse que la traducción de un estrato a otro de la psique (de representaciones-cosa a representaciones-palabra) se ve impedida, o por lo menos dificultada. Las palabras, degradadas de su función significante, se transforman en signos que desencadenan reflejos (al modo pavloviano), liberando así pulsión, perdiendo en parte o totalmente su función sublimatoria. Pero más aún: a la necesaria elucidación teórica referida a la diferenciación entre significante y representación se debe agregar que esta última además va de la mano del afecto. Si hay destrucción de sentido social (en el que se apoya necesariamente la producción simbólica individual), por aceleración de la temporalidad (Virilio) y por el imperio de lo tecnológico/digital (Berardi), cuestiones ambas producto a su vez del imperio de la significación del capitalismo: ¿lo habrá también del afecto? Las consecuencias de todo esto pueden ser más que inquietantes: una subjetividad que está enraizada en el reflejo de lo existente, en plena aceleración, sin capacidad elaborativa-tractiva". (Franco, 2009)

Berardi reflexionó cuando estuvo en Buenos Aires, "Marshall McLuhan, había ya notado que la difusión de las tecnologías electrónicas habría de provocar una verdadera mutación. El pasaje de la tecnología de comunicación alfabética (la imprenta, lo escrito) a las tecnologías de comunicación electrónica habría provocado un pasaje de las formas secuenciales a las instantáneas y una transición de un universo crítico a un universo neomítico. Hoy todo esto lo vemos bien en el comportamiento comunicativo y psíquico de la nueva generación, que se puede definir post-alfabética porque ha pasado de la dimensión secuencial de la comunicación escrita a la dimensión configuracional de la comunicación videoelectrónica y a la dimensión conectiva de la red". También subraya: "La cuestión del determinismo está presente. En Mc Luhan, un autor para mí importantísi-

mo que permite comprender buena parte de la transformación del último medio siglo, hay un riesgo de tipo determinista. Existe el riesgo de identificar una relación directa entre cambio tecno-comunicativo (de las tecnologías alfabéticas a las tecnologías electrónicas, por ejemplo) con un cambio de tipo cultural. Una relación entre técnica y cultura naturalmente existe, pero no es directa ni determinista. El problema no es si un chico usa el celular o navega en Internet, sino dentro de qué ambiente cultural y afectivo se encuentra en sus años de formación, en sentido acotado: familiar, pero también en sentido amplio: en la relación imaginaria con sus coetáneos del todo el planeta, en las modas culturales, musicales, consumistas”.

Esta pregunta es fundamental y requiere de la investigación, también de la investigación en psicología y sobre todo trabajando con pensadores de otras disciplinas.

Infancia, interrogantes y reflexiones, generación de conocimientos y universidad.

En ese sentido quiero destacar que la enseñanza en la universidad está indisolublemente relacionada con la investigación. La universidad como lugar de investigación en el sentido más genérico, de reflexión y producción de conocimientos es el campo apropiado para abordar estos temas. También destaco que en la universidad conviven distintas disciplinas, es decir que es el lugar ideal para la *interacción interdisciplinaria*.

Si el concepto de infancia al examinarlo pone de manifiesto la crisis actual, la universidad, si reconoce también su crisis actual, si se interroga sobre su propia crisis como institución y sobre la crisis que atraviesa la cultura y la sociedad actual, entonces puede interrogarse sobre la crisis de la infancia tan ligada a la crisis de esta época. Estos son los puntos de partida en los cuales el lugar de la universidad es destacable como productora posible de intercambios y de gestar conocimientos.

En este aspecto la Universidad puede aportar a través de sus investigaciones insumos para diseñar políticas de inclusión centradas en niños y familias.

Los programas de extensión y de investigación dan respuestas, pero es muy difícil que la Universidad sea considerada y convocada por el estado a la hora de diseñar políticas de inclusión para niños y familias. Los programas de extensión de las Universidades han suplido muchas veces el papel del estado y en el momento actual muchos de ellos han dado respuestas, por ejemplo a problemas de salud, que por su crisis las instituciones hospitalarias no pueden proporcionar. Este punto merecería un debate aparte.

Por último vuelvo a enfatizar el lugar de la Universidad, siempre que partamos de reconocer su crisis como institución actual, es relevante como productora de reflexiones y conocimientos, en relación con otros, de otras disciplinas. También de la imperiosa necesidad de

debatir en la universidad sobre una multiplicidad de *corpus* teóricos y elucidaciones que no pueden reducirse a una sola lógica ni a un solo esquema o legalidad, que tienen distintas lógicas y puntos de mira, que muchas veces confluyen entre sí o que rechazan todo contacto las unas con las otras - a veces por razones epistemológicamente bien fundamentadas y otras no.

Pero si es posible el reconocimiento de la crisis de la universidad como institución de esta época, entonces es posible la *interacción disciplinaria e interdisciplinaria*. También si podemos preguntarnos si hay en nuestros docentes investigadores una conciencia crítica y la habilidad para integrar los principios éticos, de competencia y de compromiso con otros equipos docentes en su práctica cotidiana en la universidad. Si hay una posición crítica ante el conocimiento que les permita a los equipos interrogarse sobre otros campos disciplinares; si es posible el diálogo.

La posición dogmática y desvalorizante ante distintas áreas de la disciplina y campos disciplinares deben tener relación con la dificultad de diálogo y debate.

También cabe interrogar sobre cuál es la organización académica institucional universitaria requerida para que haya un funcionamiento basado en el conocimiento de los distintos campos disciplinares por parte de los distintos equipos docentes. Cuál es la organización académica institucional para que sea posible una interacción al servicio de conocer especificidades y diferencias.

Si se pueden plantear estos interrogantes, los equipos de trabajos y la interacción *complementaria no sólo generarán nuevos conocimientos sino que la constitución de grupos de trabajo colaborará en la constitución de lazos sociales para que una institución no solamente persista existiendo con graves conflictos sino para su revitalización*. En este sentido, a partir del trabajo grupal, institucional, propiciamos vínculos comunitarios, aunque explícitamente no sea este el objetivo. Pero para ello, habrá que poder tolerar la angustia, atreverse a nuevas interrogaciones y formas distintas de vinculación. Y esto se puede hacer posible si desde el vínculo grupal, institucional hay cuestionamiento, entonces la institución quizás pueda intentar **rescatarse** en la crisis misma.

Un proyecto actual que se propone la Facultad de Psicología de la Universidad de Buenos Aires tiene como objetivo la construcción de un observatorio sobre el uso de Internet y Redes Sociales en la Infancia. Tiene como propósito aportar conocimiento y líneas de acción para el desarrollo de instancias educativas y puede proporcionar insumos para políticas públicas.

También se propone el funcionamiento de actividades complementarias al dictado de las clases con recursos ya utilizados por los alumnos (blogs, mensajeros instantáneos, software social, videojuegos, entre otros). Estas actividades están desarrolladas en investigaciones actuales que se proponen generar conocimientos válidos

sobre los usos y costumbres de los jóvenes y corroborar supuestos sobre la emergencia o afianzamiento de estrategias de motivación para el aprendizaje en actividades que permitan desarrollar competencias socio-cognitivas básicas a partir del uso de estas herramientas. Cuando nos encontramos con escenarios como los propuestos por la Web 2.0 se abre un campo donde las referencias a las funciones superiores del pensamiento ya no alcanzan a dar explicaciones sobre el comportamiento de los usuarios. Las interacciones sociales de este tipo hacen necesario el aporte de otras disciplinas. (Neri, C.; Fernández Zalazar, 2008)

Ambas líneas de trabajo se proponen investigar sobre las nuevas tecnologías y sus diversos aspectos en la infancia de nuestra época y su función en la generación de conocimientos en los universitarios al inicio de su trayecto.

La Universidad además debe proponer formas de articulación con otras disciplinas con las que generar experiencias investigativas que produzcan conocimientos y reflexiones sobre los modos de ser de las instituciones actuales, los cambios tecnológicos y culturales y los tipos de subjetividad que se producen.

BIBLIOGRAFÍA

Berardi, Franco: La Generación Post-Alfa. Patologías e imaginarios en el semiocapitalismo, Buenos Aires, Tinta Limón Ediciones, 2007

Castells, Manuel: La sociedad red. Madrid: Alianza Editorial, 2006.

Franco, Yago: ¿Qué PSICOANÁLISIS?. Seminario Magma Pre-sencial. Buenos Aires: 2009.

Mc Luhan, M.: La galaxia Gutenberg. Barcelona: Planeta-Agostini, 1985.

Moreno, J. Actualizaciones en Psicoanálisis Vincular, Buenos Aires: APdeBA Editora. 2007

Neri, Carlos; Fernández Zalazar, Diana: Telarañas de conocimiento. Educando en tiempos de la Web 2.0. Buenos Aires: Libros & Bytes, 2008.