

III Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVIII Jornadas de Investigación Séptimo Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2011.

Actividad y tarea de estudio en escolares y liceales: una encrucijada de problemas educativos.

Torres, Carmen.

Cita:

Torres, Carmen (2011). *Actividad y tarea de estudio en escolares y liceales: una encrucijada de problemas educativos*. III Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVIII Jornadas de Investigación Séptimo Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-052/379>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eRwr/wp3>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

ACTIVIDAD Y TAREA DE ESTUDIO EN ESCOLARES Y LICEALES: UNA ENCRUCIJADA DE PROBLEMAS EDUCATIVOS

Torres, Carmen

Facultad de Psicología, Universidad de la República. Uruguay

RESUMEN

La actividad y la tarea de estudio han sido desatendidas o reducidas para su tratamiento a un problema de aprendizaje de "técnicas de estudio" que simplemente se ocupa del logro eficaz de ciertos métodos o estrategias. Sin embargo, en el contexto de la investigación de orientación vigotskyana se encuentra aquí un eslabón clave de los procesos de escolarización que puede interpretarse configurando un complejo de acción, representación y procesos psicológicos de alto nivel de organización e impacto en el desarrollo cultural de niños y adolescentes. Reuniendo resultados y reflexiones derivadas de distintas líneas de investigación, me ocupé en este trabajo de la valoración de esta actividad destacando núcleos y aspectos críticos que están presentes en el debate sobre temas y problemas educativos en nuestro país y en la región.

Palabras clave

Actividad estudio Escolarización Desarrollo

ABSTRACT

THE STUDY TASK AND ACTIVITY IN PRIMARY AND SECONDARY STUDENTS. AN INTERTWINED EDUCATIONAL PROBLEMS

The study task has been unconsidered or reduced to a problem of learning "study strategies", which only takes into account the efficacy of certain methods or strategies. However, in the research context of vigostkyan orientation we have a key link within the schooling process, which configures a complex of action, representation and psychological processes with high level of organization and impact upon the cultural development of children and adolescents. Gathering results and thoughts derived from different lines of research, in this paper I focus on the importance of this activity, remarking some points and critical aspects that are posed at the debate on subjects and educational problems in our country and in the regional context.

Key words

Study activity Schooling Development

Contextos y paradojas

En nuestro país, así como en el resto de la región, distintos contextos evaluativos y diagnósticos coinciden en detectar problemáticas en diversas áreas y niveles educativos. La indagación de sus distintas vertientes, sobre todo a lo largo de los niveles de escolarización primaria y media, pone en evidencia formas de desvinculación de la educación formal (UNICEF, 2009) con todas las consecuencias sociales y personales que esto puede suponer.

Contemporáneamente, en discursos públicos, incluidos los educativos, se vienen destacando dos aspectos en singular oposición. Por un lado, no puede dejar de contemplarse el crecimiento exponencial de recursos tecnológicos, comunicacionales y soportes representacionales para hacer posible el acceso a la información y al conocimiento, mientras que, por otro lado, se detectan diversas dificultades en alumnos y estudiantes de todos los niveles educativos que conciernen a las distintas dimensiones y procesos vinculados a estos mismos posibles accesos. ¿Cómo considerar esta paradoja y cómo entender la ubicación de la actividad de estudio?

El estudio constituye un sistema de actividad en sí mismo polifacético y permeable a distintas influencias, que facilita la organización y reorquestación de la actividad intelectual, social y emocional de aprendizaje a través de objetivos, motivaciones e interacciones colaborativas. La actividad de estudio es solidaria del aprendizaje y la apropiación regulada de contenidos, discursos y procedimientos, así como también lo es, necesariamente, de las prácticas educativas y de las interacciones y mediaciones didácticas y pedagógicas que son uno de sus motores y fuentes principales.

Me interesa poner de manifiesto que la tarea de estudio, tratada por la psicología sociocultural e histórica como uno de los aspectos de las así llamadas actividades rectoras o principales a lo largo del desarrollo cobra hoy una vigencia crítica, que requiere de reconstrucción a los efectos de la investigación de su impacto en el contexto del desarrollo psicológico, así como para elaborar propuestas eficaces de intervención en el terreno educativo. Esto conviene a un contexto de transformaciones sociales, culturales y tecnológicas que parecerían desalojarla o minimizarla, probablemente por supuestos vinculados a una formación tradicional y por connotaciones ajenas a su conceptualización. En particular, el estudio y el aprendizaje se enfocaron desde el punto de vista de la práctica escolarizada con poca atención y conocimiento de la actividad realizada fuera del contexto escolar y prestando poca atención a las orientacio-

nes y procesos sociales, emocionales y cognitivos desplegados. Cuando se enfoca el contexto de la tarea extraescolar independiente, es habitual considerarla como una cuestión "técnica", reproductiva y descontextuada. En otros trabajos hemos sostenido (Torres, 2004; 2009, Torres, Fedorczyk, Viera, 2004) lo erróneo de esta aproximación reduccionista y la necesidad de integrarla como meollo de problemas educativos de los que los educadores debemos hacernos cargo.

Actividad de estudio

Como sabemos, Vigostky (1993, 1995), formuló con claridad la idea de que los procesos de aprendizaje mediados por la escolarización formal significan una contribución fundamental para el desarrollo cultural del niño y del adolescente. Esta fue una diferencia destacada con la perspectiva piagetiana que entendió el desarrollo psicológico privilegiadamente dirigido por una dinámica interior, asociada a factores internos. Vigostky demostró esto en relación a la formación de los conceptos científicos como actos de pensamiento que no tienen correlato en los escenarios de la vida cotidiana y que no pueden ser adquiridos sino en el marco de una organización sistemática de las interacciones educativas. Bajo su influencia se abordaron con más especificidad y amplitud distintas dimensiones vinculadas a los aprendizajes, las interacciones en clase y el contexto de estrategias y procesos implicados en las situaciones de enseñanza o desempeño de los aprendices (Edwards y Mercer 1987; Newman, Griffin & Cole, 1988; Coll, Palacios y Marchesi, 1990; Pozo & Monereo, 2000; Wertsch, 1995, Wells, 2004, entre varios otros).

La actividad y tarea de estudio constituyen contextos poco explorados como unidad por la investigación salvo a través de reportes o inventarios de estrategias. Como señalábamos, a menudo, han sido desatendidas o reducidas para su tratamiento a un problema de aprendizaje de "técnicas de estudio" que simplemente se ocupa del logro o aplicación eficaz de ciertos métodos o estrategias. Nos apartamos de esta perspectiva, compartiendo la visión de algunos autores afines a la línea vigotskiana que han visto en esta actividad, andamiada y conformada por la de enseñanza e instrucción específica, la posibilidad de despertar procesos y habilidades en los que se elaboran y comprenden diversos contenidos a partir de formas de pensamiento, memoria y discurso, en interdependencia y reorganización recíprocas y potenciadoras (Davidov, 1987; 1988; Leontiev, 1981, Vigotsky, Luria y Leontiev, 1978; Wells, 2004). Entendemos que en la tarea de estudio se conjugan procesos cruciales en relación a la elaboración y organización del conocimiento, así como a su posible producción.

El concepto de actividad básico en el que se enmarcan los trabajos de la escuela soviética que abordaron inicialmente este tipo de contexto es extremadamente rico en la posibilidad de integración de un vector de sentido, significación y motivación que organiza las acciones y la actividad psicológica involucrada bajo determinadas condiciones. En su perspectiva sobre la actividad, Leon-

tiev (1992) afirmaba que la actividad es una unidad molar de carácter no aditivo que suponía transformaciones, tránsitos y desarrollo.

Aunque con diferencias entre ellos, Davidov, Elkonin, Galperin y Leontiev le concedieron una importancia central al conjunto de la actividad escolar desde el punto de vista evolutivo, destacando su significación variable según cada momento del desarrollo y del contexto social e histórico. Estos autores entendieron que esta actividad contribuía al desarrollo psicológico y a la formación de la personalidad en su conjunto puesto que hacía posible la apropiación de capacidades sociales de pensamiento que se deslindan de las formas de aproximación inmediata a la realidad.

Una referencia actualizadora al complejo que está presente en el estudio, como actividad y tarea, permitiría considerar cuatro grandes núcleos que intervienen como orientadores de su organización y de las posibilidades de su desarrollo como actividad independiente: los organizadores emocionales, motivacionales y cognitivos, los recursos mediacionales y representacionales, los organizadores sociales extraescolares y los meta-organizadores que contribuyen a la regulación y comprensión de los recursos, los contenidos y de la propia participación en la tarea. La lectura y la escritura son, por supuestos, competencias operadoras y procesos claves de todo el complejo, así como vías privilegiadas para la elaboración, concreción y anclaje de buena parte de los otros subsistemas pero, a su vez, no se comprende su función sin la inspección de las articulaciones del conjunto.

La situación problemática de la actividad de estudio

Tanto nuestro contexto cultural contemporáneo como las prácticas en distintos ámbitos socioeducativos de nuestra sociedad permiten interrogar la aplicación del concepto de actividad de estudio tal como lo referimos previamente. La cuestión crítica comienza a plantearse con su propia detección como actividad independizada de la situación de trabajo escolar directa. ¿Puede identificarse un núcleo de actividad y tarea de estudio diferenciado? ¿Se trata simplemente de un cambio de parámetros de aprendizaje que modifica el carácter y el estatus de la tarea de estudio en relación con otras dinámicas contextuadas? Estas son algunas de las preguntas que podemos plantearnos al investigar la significación y presencia de la tarea en el caso de niños y adolescentes escolarizados.

En distintas aproximaciones de investigación al tema, y a través de metodologías variadas, encontramos que la génesis de una tarea de estudio delimitable en sus coordenadas espacio-temporales se encuentra en las tareas domiciliarias que concentran la atención sobre problemas, ejercicios o tareas de búsqueda de materiales. La situación de una tarea tan aparentemente simple como esta ya pone en juego el complejo de acción mediada, pensamiento y lenguaje. Dos ejes de comparación permiten ubicar el recorrido de la tarea desde sus formas iniciales, son estos las variaciones que conducen a

su mayor complejización y las que definen el alcance promedio en los niños del mismo nivel. En cuanto al primer eje, su presencia progresiva y muy lenta se ubica en los primeros grados en los niños de escuelas públicas montevideanas pero recién cobra cierto sentido organizado y regular a partir del cuarto año. El segundo eje, sin embargo, es el que resulta más llamativo y exige una lectura de los datos menos promisorios con relación a la secuencia progresiva que referíamos. Solo un porcentaje de los niños sugieren algo similar a una organización de tarea que acompañe esta progresión al llegar al quinto grado, y un porcentaje de ellos, a su vez, sugiere no tener ni representación ni un espacio delimitado extraescolar que la ubique.

Dentro de los ejes de su organización que muestran extrema variabilidad se encuentra el del acompañamiento extraescolar de la tarea y la significación emocional e intelectual que define su sentido. Para realizar el análisis psicológico de la actividad necesitamos conocer "qué representa para el sujeto" planteaba Leontiev (1981). Aquí puede verse un determinante de la propia definición del tipo de actividad y su alcance. En los adolescentes liceales, la debilidad del anclaje de sentido parece recrudecerse contrariamente a lo que podría esperarse.

Cabe considerar que la actividad de estudio está condicionada en su fase extraescolar por distintas tareas y recursos mediacionales así como subsecuencias de colaboración dependientes de los adultos del hogar. Señalaba Bourdieu (1984,1994) que el estudio y el trabajo intelectual se hallan organizados sobre lo que calificó como *habitus* que condicionan un modo de hacer, regular, y ordenarse modos de percepción y de orientación en la cultura. No es posible suponer una determinación unívoca, pero el tomar en cuenta las coordenadas situacionales de los núcleos familiares se detecta muchas veces la falta de posibilidades de distribución temporal y socio-emocional de los adultos para poder hacerse cargo de la dimensión extraescolar de la tarea escolar, con adultos que necesitan trabajar a lo largo de todo el día. Resulta de utilidad retomar la idea inspiradora, presente en Vigotsky y señalada por Davidov, en cuanto a que la actividad es también una concreción de la situación social que conforma una peculiar relación del niño o adolescente con la realidad y su mundo. El carácter y tipo de colaboración que reciben los niños y adolescentes en el hogar es sorprendentemente diferente según los contextos. Pero claro está que no es esta la "causa" ni la respuesta a la configuración de lo que se perfila como problema. El problema está en qué pueden hacer los niños y adolescentes y qué significación puede derivarse de este eslabón nexo con la actividad de aula.

La aproximación al conjunto de los sostenes de la tarea define coordenadas claves para la interpretación de sus posibilidades. Nos aproximamos en esta dirección para obtener una visión más integral de sus componentes. Exploramos el enlace escolar con la tarea y la actividad psicológica vinculada con recursos mediacionales para la comprensión, registro y elaboración. Preliminarmente inferimos que la posibilidad de desempeño bajo un régi-

men de creciente autonomía relativa, como exige la tarea de estudio, se ve resentida doble o triplemente. Los sistemas mediacionales base provistos por el subsistema lenguaje-pensamiento-escritura no cuentan con una diversificación y un sistema genérico-léxico-conceptual que sostenga la unidad funcional exitosamente. A esto debe integrarse que actividad individual o colectiva en función de tareas independizables no es instruída ni en primaria ni en secundaria y/o no se logra la transposición del contexto escolar al extraescolar.

Reflexiones finales

La actividad de estudio está conectada fuertemente con la historia de prácticas de los estudiantes en los distintos niveles educativos por los que han transitado y, también, necesariamente, con las distintas prácticas de enseñanza y evaluación. La tarea y actividad de estudio denuncian condicionalidades sociales y educativas que han estado en la mira de políticas educativas bajo diverso signo.

En este artículo he introducido un punto de consideración diferenciado de la opinión divulgada y adoptada por el curriculum educativo vigente en donde destaco la tarea de estudio como un eslabón entre procesos educativos formales y contextos extraescolares de instrucción que requieren revisarse en cuanto a su conceptualización y atenderse en cuanto a la problemática que puede suponer el análisis de sus debilidades. Algunos supuestos presentados como dicotómicos contribuyen a confundir los términos de los problemas y sus posibles soluciones. Señalaba al comienzo algunas paradojas; pueden detectarse otras. Parece seguir siendo cierto que los niños y los adolescentes se transforman muy rápidamente en nativos digitales, manejan mecanismos y tecnologías de una manera asombrosa para quienes no cuentan con habilidades base en el manejo integrado de estos sistemas, sin embargo, no parece derivarse de esto que ya se hayan resuelto educativamente las significativas dificultades que se detectan y que han merecido las sensibles y agudas preocupaciones de todos por el futuro de nuestros niños y adolescentes.

BIBLIOGRAFÍA

- Bourdieu, P. (1984). *Homo academicus*. París: Editions de Minuit.
- Bourdieu, P. (1994). *Razones prácticas. Sobre la teoría de la acción*. Barcelona: Anagrama, 1997.
- Chaiklin, S. & Lave, J. (Comps.). (2001). *Estudiar las prácticas. Perspectivas sobre actividad y contexto*. Buenos Aires: Amorrortu.
- Cole, M. & Engeström, Y. (2001). "Enfoque histórico-cultural de la cognición distribuida". En Salomon, G. (Ed.). *Cogniciones distribuidas. Consideraciones psicológicas y educativas* (pp. 23-74). Buenos Aires: Amorrortu.
- Coll, C.; Palacios, J. y Marchesi, A. (Eds.) (1990). *Desarrollo psicológico y educación II. Psicología de la educación*. Madrid: Alianza Editorial.
- Coll, C., Pozo, J.I., Sarabia, B. & Valls, E. (1994). *Los contenidos de la Reforma. Enseñanza y aprendizaje de conceptos, procedimientos y actitudes*. Madrid: Santillana.
- Davidov, V. (1987). *La psicología evolutiva y pedagógica en la URSS*. Antología. Moscú: Progreso.
- Davidov, V. (1988). *La enseñanza escolar y el desarrollo psíquico*. Moscú: Progreso.
- Davidov, V. & Markova, A. (1987). *La concepción de la actividad de estudio de los escolares*. En Davidov, V. *La psicología evolutiva y pedagógica en la URSS*. Antología (pp. 316-317). Moscú: Progreso.
- Elkonin, D. (1987). "Sobre el problema de la periodización del desarrollo psíquico de la infancia". En Davidov, V. (1987) *La psicología evolutiva y pedagógica en la URSS*. Antología (83-102). Moscú: Progreso.
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia [UNICEF. Oficina de Uruguay] (2009). *La universalización de la educación media en Uruguay. Tendencias, asignaturas pendientes y retos a futuro*: De Armas, G. & Retamoso, A. Montevideo: UNICEF.
- Galperin, P. Y. (1987). "Los tipos fundamentales de aprendizaje". En Davidov, V. (Comp.) *La psicología evolutiva y pedagógica en la URSS* (pp. 112-138). Antología. Moscú: Progreso.
- Leontiev A.N. (1975). *Actividad, conciencia y personalidad*. Moscú, Universidad Estatal de Moscú.
- Leontiev, A. (1992). "Uma contribuição a teorria do desenvolvimento infantil". En Vigotsky, L.S., Luria, A. R. & Leontiev, A.N. *Lingua-gen, desenvolvimento e aprendizagem*. Sao Paulo: Icone.
- Lemke, J. (1993). *Aprender a hablar ciencia. Lenguaje, aprendizaje y valores*. Barcelona: Paidós.
- Newman, D., Griffin, P. & Cole, M. (1988). *La zona de construcción del conocimiento*. Madrid: Morata.
- Pozo, J.I. & Monereo, C. (Eds.) (2000). *El aprendizaje estratégico*. Madrid: Santillana, Aula XXI.
- Resnick, L.B. & Klopfer, L.E. (Eds.) (1997) *Curriculum y cognición*. Buenos Aires: Aique.
- Salomon, G. (Comp.). (1997). *Cogniciones distribuidas*. Barcelona: Amorrortu.
- Torres, C. (2004). "Itinerarios en la Alfabetización académica. Aspectos de la lectura y la escritura en los estudiantes universitarios". En *Actas Políticas Culturales e Integración Regional*, Instituto de Lingüística, Facultad de Filosofía y Letras (FFyL), Universidad de Buenos Aires (UBA).
- Torres, C. (2009). "Marco de intercomprensión general de las dificultades en la Universidad", en Torres, C., Fedorczyk, A y Viera, A. (2009).
- Torres, C.; Fedorczyk, A y Viera, A. (2004). "Persistencias y discontinuidades concernientes a las trayectorias de los estudiantes universitarios en el ingreso y el egreso". Ponencia leída en II Congreso de Enseñanza en Facultad de Ingeniería, Universidad de la República, Montevideo, 6-8 de octubre.
- Torres, C., Fedorczyk, A. y Viera, A. (2009). *En diálogo desde la Universidad. Dificultades en la actividad de estudio desde la perspectiva de estudiantes y docentes*. Montevideo: Psicolibros.
- Vigotsky, L. S. (1991). *Obras selectas Tomo I*. Madrid: Visor
- Vigotsky, L. S. (1993). *Obras selectas Tomo II*. Madrid: Visor.
- Vigotsky, L. S. (1995). *Obras selectas Tomo III*. Madrid: Visor.
- Wells, G. (2001). *Indagación dialógica. Hacia una teoría y una práctica socioculturales de la educación*. Barcelona: Paidós.
- Wertsch, J. (ed.) (1985) *Culture, Communication and Cognition: Vygotskian Perspectives*. New York: Cambridge University Press.