

III Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVIII Jornadas de Investigación Séptimo Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2011.

La invisibilización de lo pedagógico en lo psicopedagógico”. Algunos problemas en la construcción de la identidad profesional.

Arias, Patricia.

Cita:

Arias, Patricia (2011). *La invisibilización de lo pedagógico en lo psicopedagógico”. Algunos problemas en la construcción de la identidad profesional. III Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVIII Jornadas de Investigación Séptimo Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-052/5>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eRwr/VRy>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

LA INVISIBILIZACIÓN DE LO PEDAGÓGICO EN LO PSICO-PEDAGÓGICO”. ALGUNOS PROBLEMAS EN LA CONSTRUCCIÓN DE LA IDENTIDAD PROFESIONAL

Arias, Patricia

Unidad Académica Rio Gallegos, Universidad Nacional de la Patagonia Austral. Argentina

RESUMEN

Las reflexiones que se presentan a continuación surgen del proyecto de investigación en curso denominado: La construcción de la identidad profesional de estudiantes y graduados en psicopedagogía. El caso de la UNPA-UARG . La citada investigación ha tenido como objetivo central comprender cuáles son los aspectos que configuran la identidad profesional de los psicopedagogos que se forman en la Universidad Nacional de la Patagonia Austral, formación que se inició en el ciclo académico 1991. Hemos identificado como una de las categorías una invisibilización de lo pedagógico, que requerirá una revisión del alcance de las cátedras que conforman el área de formación pedagógica y su integración al perfil profesional buscado. Así mismo, una redefinición del origen de la impronta psicológica que parece habitar las concepciones de los estudiantes. En ello, reside el desafío que sigue.

Palabras clave

Psicopedagogía Formación Psicológico Pedagógico

ABSTRACT

THE INVISIBILITY OF PEDAGOGY IN THE PSYCHO-PEDAGOGICAL. PROBLEMS IN THE CONSTRUCTION OF PROFESSIONAL IDENTITY

The reflections presented below arise from the ongoing investigation project called: The construction of professional identity of students and graduates in educational psychology. The case of the UNPAUNPA-UARG[1]. The mentioned research had as main objective to understand which are the aspects that constitute the professional identity of educational psychologists formed in the Universidad Nacional de la Patagonia Austral, formation that began in the academic year 1991. We have identified as one of the categories an invisibility of pedagogy, which will require a review of the scope of professorships that make up the area of pedagogical formation and integration into the professional profile. Likewise, a redefinition of the origin of psychological imprint that seems to inhabit the students' conceptions. Therein lies the challenge that continues.

Key words

Educational psychology Formation Psychological

Introducción

Las reflexiones que se presentan a continuación surgen del proyecto de investigación en curso denominado: La construcción de la identidad profesional de estudiantes y graduados en psicopedagogía. El caso de la UNPA-UARG[1]. La citada investigación ha tenido como objetivo central comprender cuáles son los aspectos que configuran la identidad profesional de los psicopedagogos que se forman en la Universidad Nacional de la Patagonia Austral, formación que se inició en el ciclo académico 1991. La evaluación permanente del plan, los diversos proyectos e inserciones laborales de los graduados en el medio y, demás instancias fueron abriendo los interrogantes que originaron esta investigación; es en ese sentido que se busca identificar comprensivamente los elementos tanto personales como académicos de dicha construcción, problematizando a su vez los alcances de la formación académica y sus efectos en los estudiantes.

Dado el carácter del objeto a ser investigado y consistente con los propósitos emprendidos, la metodología ha sido de corte cualitativo. Especialmente se decidió recuperar biográficamente la reconstrucción de las trayectorias de formación de los estudiantes a través de entrevistas en profundidad, entre otras técnicas de obtención de la información empírica.

En las primeras etapas del proceso, se trabajó en la implicancia de los integrantes del equipo pues en su gran mayoría, son profesionales de la psicopedagogía. De este modo se pretendió abordar el problema de la subjetividad del investigador, sus vicisitudes y su inclusión como un instrumento de trabajo. Incluir la subjetividad en el proceso permitió advertir que existen elementos enigmáticos, contradictorios que aparecen como tropiezos u obstáculos ineludibles y que es necesario incluir como elementos de análisis para poder decir algo más sobre el problema.

Ingresábamos así en el camino de la implicación que supone comprender la propia posición y los vínculos no solo con el objeto de estudio, sino también con el terreno en donde se lo aborda. La posibilidad de explicar la propia postura e inclusión ante el otro (los sujetos de la investigación) y la decisión de incluirlos a través de sus relatos y como futuros destinatarios de los resultados, han sido y siguen siendo tomas de posición que conllevan una ética, en tanto el doble carácter de los integrantes del equipo: investigadores y profesores.

Con relación a uno de los instrumentos utilizados para

obtener la información empírica, como fue la entrevista en profundidad, se construyó un diseño orientador que tuviera en cuenta los ejes centrales que -a su vez- contienen los supuestos hipotéticos.

Dichos ejes son: motivaciones para la elección de la carrera; concepciones previas y presentes acerca de la psicopedagogía; trayectorias de formación en la universidad y aspectos subjetivos para el ejercicio del rol. Para la administración de las entrevistas se seleccionó una muestra intencional, conformada por estudiantes de 1°, 3°, 5° año[2] y graduados[3], esta selección responde al criterio primordial de encontrar tanto elementos personales de la construcción identitaria como la incidencia de la formación académica en dicha construcción. Por esta razón se aplicó el instrumento a lo largo de la formación y a los que ya culminaron.

Desarrollo

A los efectos de presentar en este trabajo un primer análisis de los resultados se ha decidido tomar algunas categorías halladas dentro del eje "trayectorias de formación en la universidad" pues resultan altamente significativas en torno a cierta "reproducción"[4] del origen de la psicopedagogía en las trayectorias de los sujetos. En especial cuando se solicitó a los entrevistados que relataran cuáles habían sido las materias que más les impactaron y más adelante cuáles eran las materias que consideran más importantes en su formación.

En principio diremos que se observa recurrentemente una omisión del saber pedagógico en los relatos relevados, ello plantea un interrogante acerca de si esa omisión supone alguna relación con los orígenes de la psicopedagogía. Ya que, como se conoce, el "fracaso" de la pedagogía fue uno de los factores que condujo a la creación de la psicopedagogía, especialmente como formación de grado.

Recordemos que la psicopedagogía surge alrededor de los años 50, cuando en el ámbito educativo se abrieron interrogantes acerca de por qué algunos alumnos no aprendían en las escuelas y cómo se podía encarar su recuperación; de este modo se pensó que debía haber una disciplina encargada de resolver los problemas surgidos en el aprendizaje escolar. Lo que estamos planteando es que lo educativo estuvo (y está) en la base del quehacer psicopedagógico.

Retomando el análisis de los discursos de los entrevistados y teniendo en cuenta el eje anteriormente mencionado, se observa que lo "educativo" está altamente significado por ellos en los inicios de la formación, rescatando entre las materias que más les impactaron una asignatura[5] de primer año en cuyos contenidos se privilegian las problemáticas provenientes de la escuela y siendo su discurso netamente pedagógico. E incluso, en las motivaciones de la elección de la carrera los sujetos destacan lo escolar, tanto en sus propias experiencias como en los otros significativos ligados a esa elección; pareciera que buscan en la formación académica ciertas respuestas a esos interrogantes planteados en las trayectorias escolares previas desde su condición de alumnos y

por tanto de aprendientes. En una perspectiva crítica sobre la cuestión que estamos planteando sostiene García Arzeno[6]"...si el nombre adjudicado a la práctica en cuestión es `psicopedagogía` se establece, a priori, como único obstáculo posible para lo pedagógico, aquél que es del orden de lo psicológico..."

Más adelante, en los relatos de los entrevistados se va ausentando el área de formación pedagógica privilegiándose las materias de corte netamente psicológico-clínico. A medida que transcurre la formación se advierte un obstáculo para articular los saberes que conforman el corpus teórico de la profesión, quedando paradójicamente ocultado el campo pedagógico que fue inicio de la elección y que -además- será objeto de futuras intervenciones, ya que el campo escolar es por excelencia el lugar que más demandas provee a la psicopedagogía en todas las modalidades de su intervención. "No se trata de justificar psicoanalíticamente la renuncia educativa hoy supuesta en las ilusiones (psico)pedagógicas, sino, precisamente, de alertarnos sobre el engaño que tal cosa significa", afirma de Lajonquiere[7].

Así como en los orígenes de la psicopedagogía los niños que no respondían a las expectativas de los docentes caían en una lectura lineal en la que desaparecía uno de los polos de la pareja enseñanza-aprendizaje, y en consecuencia, la enseñanza quedaba desplazada; vemos con preocupación cómo los estudiantes y graduados reproducen en sus trayectorias de formación ese orden simbólico. Hemos observado "retazos" de los saberes que integran el sostén teórico de la práctica psicopedagógica en que se oscila entre un saber psicologizante a otro pedagógico sin la necesaria interdisciplinariedad al interior del posicionamiento. Puede suponerse que habría cierta retracción a su lugar de alumnos en sus trayectorias previas e incluso una fantasía reparatoria en la base de la elección, que estaría jugando un papel central en lo que estamos planteando.

Al elegir una profesión que los vincula con el aprendizaje y con el saber, lo pedagógico no sería suficiente para "reparar" sus faltas y por ello sostenemos que el saber psicológico seguramente podrá "decirles" algo sobre esa falta. Esto explicaría en parte que se refugien en él, invisibilizando el saber pedagógico pues si -en sus trayectos como alumnos- lo pedagógico no fue suficiente para resolver esas cuestiones, pueden estar suponiendo que lo que se necesita reparar se encontrará en la psicología o el psicoanálisis.

En este mismo sentido, resulta interesante enlazar las anteriores reflexiones con datos provenientes de las prácticas docentes de los investigadores dado que existe suficiente información que permite aseverar la dificultad de los estudiantes en ir abandonando del lugar de alumnos para adentrarse en el ejercicio profesional. Aún más, se observan recurrentes obstáculos para ocupar dicha posición en los espacios curriculares de prácticas[8] del último año.

Presumimos que la posición 'subjetiva estudiante' posterga 'la posición subjetiva profesional' y que ello, se relacionaría con la existencia simbólica de la falta a la que

hicimos referencia. Así, al mostrar aquello que habría que reparar en un ámbito de formación académica terminan por dejar también en falta a los formadores; al ámbito académico no se acude en busca de reparación sino de formación profesional en que se va incrementando cualitativamente el potencial cognitivo que -a su vez- es evaluado según las reglas del juego del campo académico. Paradójica posición, considerando que se busca ejercer una profesión cuyo objeto de estudio e intervención es el aprendizaje de otros.

El trazado de la configuración de la identidad que se ha venido historizando va evidenciando la naturaleza de los aspectos subjetivantes y su posterior disonancia con los aspectos objetivantes perseguidos en la formación académica. Un juego en que se pone de manifiesto cierto obstáculo de un óptimo tratamiento de lo subjetivo para que el conocimiento científico se inscriba satisfactoriamente promoviendo los cambios necesarios en las concepciones iniciales.

Hasta aquí vemos que las trayectorias de formación en la universidad no parecen ser suficientes para modificar ciertas concepciones iniciales que sería un obstáculo para la incorporación del conocimiento disciplinar. Luego, ello traería aparejado un nuevo obstáculo vinculado con los trabajos en terreno o prácticas que son requeridas en la formación.

Más aún, estamos sosteniendo que la insuficiencia de los saberes disciplinares que fueron base de la creación de la psicopedagogía están siendo recreados de manera inconsciente por los estudiantes; ello se muestra en la oscilación pendular que planteamos más arriba y que tiene su incidencia negativa a la hora de explicar, comprender e incluso intervenir psicopedagógicamente.

Concluyendo

Como ha sido planteado, es un propósito central del proyecto comprender cómo se construye la identidad profesional psicopedagógica de los estudiantes de la Universidad Nacional de la Patagonia Austral, identificando tanto los aspectos que configuran dicha construcción como los propios de la formación académica. En este sentido, se espera que los resultados contribuyan a la generación de espacios de debate sobre la formación de grado en cuanto a los aspectos que deben ser interpelados y los que merecen ser fortalecidos en el desarrollo curricular.

En función de los elementos que han sido desarrollados en la presente ponencia, se hace imprescindible un reordenamiento de los aspectos constitutivos del campo psicopedagógico expresados en el plan de estudios especialmente pensados en sus efectos en las trayectorias de los estudiantes y su posterior inserción profesional. Así, esperamos que estas consideraciones hagan visibles los obstáculos para hacer pensables los problemas de la formación y su incidencia en el campo educativo; en especial si se considera que en él se insertan la mayoría de los graduados de la universidad.

La "invisibilización" de lo pedagógico hallada y descrita más arriba, requerirá de una profunda revisión del al-

cance de las materias que conforman el área de formación pedagógica y su integración al perfil profesional buscado. Así mismo, requiere una redefinición exhaustiva del origen de la impronta psicológica que parece habitar las concepciones implícitas de los estudiantes. En ello, reside el desafío que sigue.

NOTAS

[1] PI-29/A226-1. Secyt. UNPA-UARG. Directora: Marta Abdala. Co-directora: Patricia Arias. Integrantes del equipo: Castillo Claudia; Novack Fanny; Camporro Rocío; Cardozo Sebastián y Restivo Emilio.

[2] El plan de estudios prevé cuatro años y un cuatrimestre de duración.

[3] Los graduados entrevistados egresaron de la Universidad Nacional de la Patagonia Austral.

[4] El encomillado es nuestro.

[5] Se trata de la cátedra Problemática Educativa, correspondiente al 2° cuatrimestre del 1° año del Plan de Estudios.

[6] Arzeno María Elena; "Pensar, aprender, subjetivar". Gramma Ediciones. Octubre 2004. Bs. As.

[7] de Lajonquiere Leandro; "Infancia e Ilusión (Psico)-Pedagógica". Nueva Visión. Abril 2000. Pág.31

[8] Nos referimos a las asignaturas Práctica Profesional y Residencia Profesional, instancias en que deben atender un paciente e intervenir psicopedagógicamente en una institución del medio, respectivamente.