

III Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVIII Jornadas de Investigación Séptimo Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2011.

# Indagaciones sobre la experiencia de alumnos en el aprendizaje de la investigación científica en psicología.

Sánchez Vázquez, María José, Bustamante, Gloria Elizabeth, Colanzi, Irma, Manzini, Fernando y Ferioli, Víctor Eduardo.

Cita:

Sánchez Vázquez, María José, Bustamante, Gloria Elizabeth, Colanzi, Irma, Manzini, Fernando y Ferioli, Víctor Eduardo (2011). *Indagaciones sobre la experiencia de alumnos en el aprendizaje de la investigación científica en psicología. III Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVIII Jornadas de Investigación Séptimo Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-052/72>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eRwr/8uA>

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*

# INDAGACIONES SOBRE LA EXPERIENCIA DE ALUMNOS EN EL APRENDIZAJE DE LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA EN PSICOLOGÍA

Sánchez Vázquez, María José; Bustamante, Gloria Elizabeth; Colanzi, Irma; Manzini, Fernando; Ferioli, Víctor Eduardo  
Facultad de Psicología, Universidad Nacional de La Plata. Argentina

---

## RESUMEN

El presente trabajo continúa las indagaciones docentes que venimos realizando respecto a los procesos de enseñanza y de aprendizaje de la metodología de la investigación científica. Nuestro interés prioritario está dirigido a que los estudiantes puedan considerar la actividad de investigación en la disciplina como un ámbito importante de aplicación y desempeño profesional. En esta oportunidad, presentamos conclusiones parciales a partir de los resultados obtenidos sobre las expectativas, intereses y/o motivaciones de los alumnos de grado respecto del área de la investigación y metodología científica en Psicología. A partir de los mismos, sostenemos la necesidad de una revisión constante de las prácticas docentes en el área mencionada, contextualizándolas en el marco de los desafíos actuales. Reflexionamos, finalmente, sobre las carencias académicas del conocimiento transmitido en cuestiones metodológicas y consideramos de suma importancia la articulación de lo enseñado con proyectos de investigación propios de la disciplina.

## Palabras clave

Metodología Investigación Psicología Formación

## ABSTRACT

INQUIRIES ON STUDENTS' EXPERIENCE IN THE LEARNING OF SCIENTIFIC RESEARCH IN PSYCHOLOGY

This article continues the inquiries that we have carried out in relation to the teaching and learning processes of the scientific research methodology. Our main concern is aimed at making students consider the research task in Psychology as a significant field of professional work and performance. On this occasion we present partial conclusions from the results obtained on the expectations, concerns and/or motivations of undergraduate students in relation to the scientific research and methodology in Psychology. From these results, we maintain the necessity of performing a constant review of teaching practices in the above mentioned area, putting them within the context of present-day challenges. Finally, we reflect over the academic deficiencies of the knowledge conveyed in relation to methodological issues and we give major importance to the bonding between what is taught and research projects which belong to this discipline.

## Key words

Methodology research Psychology training

Nuestro trabajo como docentes en la metodología de investigación en Psicología nos ha enfrentado a problemáticas y situaciones diversas que vivencian los alumnos en su contacto con la materia. Desde el año 2008 venimos realizando modificaciones sustanciales en los contenidos y modos de enseñanza en este espacio curricular. Nuestro interés prioritario está dirigido a que los estudiantes puedan considerar la actividad de investigación en la disciplina como un ámbito importante de aplicación y desempeño profesional. En esta oportunidad vamos a presentar algunos resultados de un sondeo de opinión que realizamos a los alumnos del cuarto año de la carrera de Psicología (Universidad Nacional de La Plata) respecto de sus expectativas e información sobre el área.

Esta comunicación se sitúa en continuidad con trabajos expuestos anteriormente. En esa oportunidad indagamos los problemas que hoy tienen la enseñanza y el aprendizaje de la metodología en investigación en Psicología desde sus condicionantes macro y microcontextuales (Sánchez Vazquez *et al.*, 2010). El análisis de estos condicionantes nos ha permitido explicitar una serie compleja de factores que atraviesan el proceso educativo en general, y la transmisión del saber-hacer en metodología científica, en particular. Entre los elementos condicionantes pueden mencionarse las decisiones de gestión institucional sobre lo enseñado, la formación necesaria de recursos humanos en docencia e investigación, las interacciones entre los docentes y los alumnos, las ideas estereotipadas sobre la producción de conocimiento científico, las problemáticas respecto de la construcción del objeto de conocimiento por parte del sujeto que conoce, y las decisiones inmediatas en el tiempo-espacio del aula.

Teniendo en cuenta este cuadro de situación, creemos de vital importancia para el cumplimiento de los objetivos pedagógicos, la consideración de los procesos cognitivos activados por los alumnos para la consecuente apropiación de lo enseñado, así como la oportunidad de reflexión respecto de lo ofrecido en el nivel superior. Según Scribano, Gandia y Magallanes (2006) para enseñar y aprehender metodología de la investigación es fundamental la consideración de los supuestos y disposiciones de los participantes respecto de qué es investigar. En este caso, nos ha interesado el modo en que nuestros estudiantes piensan el ejercicio profesional del psicólogo en ámbitos de la investigación científica, relevando sus concepciones previas para la cursada de metodología.

## El área de la investigación en la formación de grado en Psicología

La Psicología, como dominio cognoscitivo específico en el ámbito de las ciencias humanas, es una disciplina que posee sus propios procedimientos de investigación y aplicación sobre el fenómeno estudiado.

Si deseamos una transmisión efectiva de los procesos de investigación a través de la enseñanza universitaria, es necesario que los mismos estén integrados a la particularidad disciplinaria. Así, los procedimientos lógicos implícitos en la investigación no pueden ser explicados ni entendidos con suficiente precisión si están separados de sus aplicaciones específicas (Bourdieu, Chamboredon y Passeron, 2002), pudiendo esto generar ideas distorsionadas sobre la actividad científica (Meinardi, 2010). De modo recursivo, a partir del estudio de las aplicaciones regulares de los procedimientos científicos en la disciplina de pertenencia, se podrá aprehender las diferentes lógicas de las estrategias metodológicas. Desde una concepción ampliada de Didáctica, es necesario, además, tomar distancia de versiones técnico-instrumentales en la enseñanza que centran los problemas curriculares sólo en la regla, el orden, la secuencia y la instrucción; para poder trabajar a partir de la tensión siempre existente entre lo que debe enseñarse y lo que merece ser enseñado (Edelstein, 2005).

Respecto de la formación del psicólogo, Courel y Talak (2001) han realizado un interesante estudio sobre los problemas que pueden circunscribirse en la formación académica y el entrenamiento profesional del psicólogo en Argentina. Establecen al menos seis áreas problemáticas centrales e interrelacionadas: (1) Problemas del sistema universitario en Argentina, (2) Problemas de las titulaciones, (3) Problemas de los planes de estudios, (4) Problemas de los procesos de enseñanza-aprendizaje, (5) Problemas de la docencia y de su organización, y (6) Problemas de la formación de posgrado. En relación a nuestro trabajo, hemos centrado el análisis en las cuestiones referidas a los problemas de los procesos de enseñanza y de aprendizaje y sus relaciones con las vacancias en los planes de estudio.

Históricamente, las carreras de grado de Psicología en el país han formado egresados con un perfil profesionalista (Klappenbach, 2000; Piacente, 1998; entre otros). Esto denota áreas vacantes en las currículas correspondientes, de modo especial, las que refieren a corrientes o escuelas más actuales o aquellas que no están ligadas de manera directa a la práctica clínica. Según Courel y Talak: *“Entre las orientaciones profesionales, la clínica se impuso rápidamente, pasando a ser la más demandada por los alumnos [...] En la Argentina, este predominio vino de la mano de una rápida expansión del Psicoanálisis, que a mediados de la década del 60 se instaló como matriz teórica fundamental, sobre todo en las carreras de Buenos Aires, Rosario y La Plata.”* (2001: 33).

En relación a la investigación científica y las estrategias metodológicas utilizadas en Psicología, el espacio curricular resulta en desventaja formativa. Varios factores

influyen en ello: la presencia escasa de equipos de investigación docente; la desinformación de los alumnos respecto de este tipo de tareas desarrolladas por los docentes en el ámbito académico; los magros presupuestos dedicados a la investigación, lo cual redundó en el poco interés y compromiso personal con esta tarea, entre otras cuestiones.

Si centramos el análisis en las problemáticas del proceso de enseñanza y de aprendizaje, las dificultades áulicas son de sumo interés a la hora de realizar las adecuaciones curriculares necesarias para la formación en el área. En consonancia con los factores arriba mencionados, al momento de producir material pedagógico para nuestra asignatura, es relativamente escasa la producción de textos de metodología científica en Psicología; aún cuando sí es considerable su presencia en el ámbito general de las ciencias sociales. Por otra parte, la masividad de los estudiantes de nuestra Facultad y el tiempo de enseñanza acotado a un solo cuatrimestre comportan escollos importantes. Estas situaciones obstaculizan la transmisión efectiva de los procesos investigativos a partir de elementos propios de la disciplina y limita el interés del alumnado en la tarea áulica.

Como contrapartida a estos obstáculos mencionados, señalamos algunos hechos significativos ocurridos a partir de cambios implementados en nuestro espacio curricular. Es de destacar, la formación de nuevos recursos humanos en metodología científica a través de la incorporación de ex-alumnos y graduados a la cátedra, esto da cuenta de un mayor interés y participación de los estudiantes en distintos eventos científicos, adquiriendo habilidades sustantivas respecto de la escritura científica y de la comunicación académica.

## Nuestra indagación sobre los alumnos de Psicología y el área de la investigación.

Tal como sostienen Wainerman y Sautu (2000), respecto de los procesos de investigación y la formación en el grado es inexcusable hoy día la preocupación docente en moldear algo más que metodólogos; debería existir el interés prioritario en formar científicos integrales. Teniendo presente esta finalidad, nuestro cuerpo docente considera valiosas las diferentes lecturas que pudieran realizar los alumnos respecto del perfil científico del psicólogo, su inserción en actividades de esa índole y la necesidad de preparación académica en el área.

Realizamos una exploración donde fueron consultadas opiniones de los alumnos de cuarto año de la carrera de Psicología, en el inicio del primer cuatrimestre del año en curso. Se utilizó una muestra de 334 alumnos, de ambos sexos de todas las comisiones del *Seminario de Psicología Experimental*[i], asignatura obligatoria dentro del plan de estudios vigente.

Se estipularon las siguientes preguntas abiertas: ¿Sabe en qué consiste el dictado de esta materia?, ¿Tiene algún tipo de conocimiento sobre la metodología de la investigación?, ¿Dónde, en qué ámbitos obtuvo ese conocimiento?, ¿Conoce qué proyectos de investigación se desarrollan en nuestra Facultad, cuáles?, ¿Qué temáti-

cas le gustaría indagar como temas de investigación?, ¿Qué expectativas tiene acerca de la materia? La indagación fue llevada a cabo por cada docente en las comisiones respectivas, en el primer encuentro con los alumnos y antes de la presentación general de la materia.

El análisis y distribución de las respuestas fue realizado en base a categorías construidas a partir de las preguntas formuladas que incluimos en dos dimensiones básicas. De este modo, las respuestas fueron distribuidas en: Dimensión (A): Información, con dos categorías: (1) Desinformación en el área de la metodología de la Investigación y (2) Desconocimientos de los proyectos de investigación de la Facultad; y Dimensión (B): Expectativa, con dos categorías: (3) Con expectativas sobre el área de la metodología de la investigación y (4) Sin expectativas sobre el área metodología de la investigación. Las categorías (1) y (2) constituyen categorías de análisis inclusivas, es decir, un mismo sujeto puede ubicarse en ambas a la vez; en tanto que las categorías (3) y (4) son mutuamente excluyentes.

### Resultados y conclusiones parciales

Los resultados obtenidos han arrojado los siguientes porcentajes: en la Dimensión (A) Información, tenemos 46,40 % en la Categoría (1) y 91,91 % en la Categoría (2); mientras que en la Dimensión (B) Expectativas, la Categoría (3) incluye el 72,93 % de los encuestados y la Categoría (4) sólo el 25,93% (Véase Cuadro I).

CUADRO I

	Desinformación en el área MI	Desconocimiento PI de la Facultad	Con expectativas	Sin expectativas
N° de alumnos	155	307	194	69
Porcentaje de alumnos	46,40%	91,91%	72,93%	25,93%

Al poner en relación las dimensiones y categorías abordadas, advertimos que casi la mitad de los encuestados manifiesta desconocer contenidos generales de la metodología de investigación científica y contenidos específicos de nuestra materia y que un muy alto porcentaje de los alumnos desconoce los Proyectos de investigación que se desarrollan en nuestra Facultad. Esto confirma, en parte, lo ya sostenido por diferentes estudios antes mencionados, referenciando los desequilibrios básicos entre las áreas incluidas en los planes de estudio de Psicología. Señalando los tratamientos insuficientes de algunas áreas formativas, entendemos que la metodología de la investigación ha sido un ámbito históricamente debilitado. Si bien, este proceso ha comenzado a revertirse en los últimos años, pareciera que sus efectos son lentos: los alumnos siguen refiriendo un relativo desconocimiento o desinformación al respecto. Sin embargo, la gran mayoría de ellos tiene buenas expectativas y manifiesta interés hacia la asignatura, cuestión que merece consideración.

Creemos que esta primera información obtenida en situación áulica puede resultar interesante si -como sos-

tuvimos al inicio- consideramos el valor de la motivación en los procesos cognitivos activados para apropiación de lo transmitido. La disposición de los alumnos y sus expectativas respecto de qué es investigar se vuelve entonces un móvil fundamental en nuestra tarea áulica. Así, nuestro objetivo docente se ha direccionado en optimizar estrategias didácticas innovadoras, implementando nuevos recursos que ayuden al sostenimiento de las motivaciones existentes.

Las exploraciones iniciadas desde el año 2008 en nuestro espacio curricular en general, y los resultados de esta indagación áulica, en particular, nos impulsan a seguir explorando concepciones, intereses y disposiciones de los estudiantes de Psicología respecto del área de la metodología. De este modo, favorecer una redefinición del perfil profesional imaginario de los alumnos, el que incluya positivamente la idea del psicólogo en la investigación como un ámbito de competencia posible y deseable.

## NOTA

[i] Los contenidos de la asignatura han sido cambiados sustantivamente desde el año 2008. El espacio curricular citado corresponde actualmente a la transmisión de aspectos generales de la metodología científica en Ciencias Sociales y Humanas y de la metodología de corte cualitativa en Psicología. Por cuestiones de forma, el nombre de la misma ha sido conservado hasta el nuevo cambio de plan, a realizarse próximamente.

## BIBLIOGRAFÍA

Bourdieu, P; Chamboredon, J. & Passeron, J. (2002) *El Oficio de Sociólogo*. México: Siglo XXI.

Courel, R. y Talak, A. M. (2001) La formación académica y profesional del Psicólogo en Argentina. En J. P. Toro y J. F. Villegas (Ed.), *Problemas Centrales para la Formación Académica y el Entrenamiento Profesional del Psicólogo en las Américas*, Vol. I (28-83). Buenos Aires: Sociedad Interamericana de Psicología

Edelstein, G. (2005) Enseñanza, políticas de escolarización y construcción didáctica. En G. Frigerio y G. Diker. *Educación: ese acto político*. Bs. As.: Editorial del Estante

Klappenbach, H. (2000) El título profesional del psicólogo en Argentina. Antecedentes históricos y situación actual. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 32 (3), 419-446

Meinardi, E. (2010) *El sentido de Educar en Ciencias*. Buenos Aires: Paidós.

Piacente T. (1998) Psicoanálisis y formación académica en psicología. *Revista Acta Psiquiátrica. Psicología. América Latina*, 278-284

Sánchez Vazquez, M. J.; Bustamante, E.; Colanzi, I.; Gómez, M. F.; Ferioli, V. Manzini, F. Azcona, Maximiliano; Centineo, L. (2010) La experiencia académica en la enseñanza y el aprendizaje de la investigación científica en Psicología. *Actas del II Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología: Clínica e Investigación. Contribuciones a las Problemáticas Sociales*, Vol. III, pp 164 -166.

Scribano, A.; Gandia, C. & Magallanes, G. (2006) La enseñanza de la metodología de la investigación. En *Ciencias Sociales Online*, Vol. III, No. 1, pp. 91 - 102).

Wainerman, C. y Sautu, R. (comp.) (2000) *La trastienda de la investigación*. Buenos Aires: Lumiere.