

III Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVIII Jornadas de Investigación Séptimo Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2011.

## **Entornos virtuales: la implementación de redes sociales como recurso complementario del proceso de aprendizaje en la universidad. Sobres dos experiencias en Ning: el aula virtual y bioethics and movies.**

Tomas Maier, Alejandra.

Cita:

Tomas Maier, Alejandra (2011). *Entornos virtuales: la implementación de redes sociales como recurso complementario del proceso de aprendizaje en la universidad. Sobres dos experiencias en Ning: el aula virtual y bioethics and movies*. III Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVIII Jornadas de Investigación Séptimo Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-052/76>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eRwr/6xf>

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*

# ENTORNOS VIRTUALES: LA IMPLEMENTACIÓN DE REDES SOCIALES COMO RECURSO COMPLEMENTARIO DEL PROCESO DE APRENDIZAJE EN LA UNIVERSIDAD. SOBRES DOS EXPERIENCIAS EN NING: EL AULA VIRTUAL Y BIOETHICS AND MOVIES

Tomas Maier, Alejandra  
Universidad de Buenos Aires

---

## RESUMEN

A partir de una experiencia realizada en una red social creada con la tecnología de Ning: el "Aula Virtual", con más de 2000 usuarios registrados entre docentes y alumnos a lo largo de dos cuatrimestres de clases de la Cátedra I de Psicología, Ética y Derechos Humanos de la Facultad de Psicología (UBA), y la posterior creación de "Bioethics and Movies" como una red en idioma inglés referida a la discusión y difusión de temas de bioética basada en los 17 artículos de la declaración UNESCO 2005, valiéndose de material audiovisual como films y bibliografía específica, se pretende ilustrar la plasticidad de una red social puesta al servicio de la educación. Se considera la virtualidad como uno de los escenarios más prósperos para el desarrollo de un nuevo paradigma en la educación formal superior y las posibilidades que allí encuentran los procesos de transmisión y evaluación del conocimiento. Este espacio, utilizado de manera conjunta con el sistema presencial universitario y valiéndose de las herramientas que las nuevas tecnologías de información y comunicación ofrecen, logra fundar nuevas estrategias pedagógicas en la formación académica de los estudiantes.

## Palabras clave

Redes sociales NING E-learning

## ABSTRACT

VIRTUAL ENVIRONMENTS: THE IMPLEMENTATION OF SOCIAL NETWORKS AS COMPLEMENTARY RESOURCE IN THE LEARNING PROCESS AT THE UNIVERSITY. NING ON TWO EXPERIENCES: THE VIRTUAL CLASSROOM AND BIOETHICS AND MOVIES

This paper explains an experience that is currently taking place and which combines both elements using Ning social networking technology. The project, with headquarters in the University of Buenos Aires, articulates two structures: (a) a virtual classroom with the active participation of 2,500 students over two semesters of classes of the Chair I in Ethics and Human rights, Department of Psychology, and (b) a data base on Bioethics and the Cinema, organized following the articles of Universal Declaration of Bioethics and Human Rights

(UNESCO,2005) and using audiovisual material such as films and literature specific. One same software flexible enough to be used for different requirements within one same educational program.

## Key words

Social networks NING E-learning

---

## Introducción

El impacto de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación (TICs) en la educación ha ido en aumento y en la actualidad se ha generalizado como una tendencia global que ya ha superado largamente el concepto de "educación a distancia". Hoy en día, la aplicación de las tecnologías en los sistemas de educación formal tradicional ha dado lugar a nuevas discusiones que abren a su vez perspectivas inéditas en el campo del conocimiento. Ello se expresa en la gran cantidad de trabajos[i] que permiten observar la distinción entre la utilización de la tecnología como una oportunidad de modificar y ampliar la formación académica de forma incluyente, o como neto instrumento informativo-administrativo. Desde esto último, se refiere a aquellos modos de implementación como mera reproducción del dispositivo formal, desde donde se produce una repetición de los vínculos y de la asimetría, y una reproducción del aparato presencial con herramientas tecnológicas, donde *lo virtual* en este sentido queda reducido a un medio artificial donde instrumentalizar lo ya conocido, en una extrapolación de lo deficitario del modelo educativo preexistente y la instauración de nuevas dificultades. En las antípodas de esa concepción, se sostiene que las herramientas tecnológicas pueden constituirse como un plus en la construcción de un nuevo lugar, con coordenadas distintas a las conocidas, que introducen nuevas formas de relacionarse y de intercambiar ideas, produciendo así un espacio de creación que promueva otros modos de acceso al conocimiento y al mismo tiempo, contribuya a sostener otro modo de concebir la formación superior.

Es en esto último, podría decirse, donde radica la concepción de la virtualidad como nuevo paradigma en la

educación. La implementación de las redes sociales es considerada desde este segundo enfoque.

### **Redes sociales como modelo alternativo en educación.**

La mencionada creciente utilización de las TICs en educación, puso a disposición cierta cantidad de software de distribución libre destinada a la creación de comunidades virtuales de aprendizaje en línea, o bien los llamados LMS: Learning Management, entendiéndose por estos a todas aquellas plataformas que funcionan por medio de un servidor web, desde donde se administran las redes y comunidades virtuales para estos fines. Desde estas se puede no sólo gestionar usuarios y recursos sino también materiales y actividades de formación diseñadas específicamente: controlar y hacer seguimiento del proceso de aprendizaje, realizar evaluaciones, generar informes.

Uno de los softwares de mayor repercusión en la creación de plataformas de la llamada “e-learning” es el ya conocido Moodle. Este se ha convertido sin duda en una de las redes más extendidas para este uso, al tiempo que ciertas unidades académicas, como la Open University de Gran Bretaña, la han implementado como la plataforma para almacenar sus cursos on-line<sup>[iii]</sup>. Moodle se ha hecho conocido mayormente por disponer de ciertas características: Versatilidad, en la posibilidad de crear muchos tipos de contenidos diferentes. Compatibilidad, al poder interactuar con prácticamente cualquier contenido multimedia que podamos encontrar en internet. Y poseer un “código abierto”, lo que significa que cualquiera que conozca su lenguaje de programación (php), puede modificar el programa, introduciendo nuevas funciones o adaptando las existentes.

Sin embargo, este no es el único servidor que proporciona dichas características. Cada vez más se expanden otras redes similares a Moodle que ofrecen una plataforma no tan sólida pero con ciertas características preferenciales. Asimismo, una nomenclatura diferente: SLE, Social Learning Environment, cobra relevancia al momento de enfatizar aquellas plataformas que actúan mayormente como redes sociales, manteniendo en primera plana la interacción social y resaltando en esto la posibilidad de gestionar también el conocimiento tácito e informal allí producido.

El servidor de NING, en este caso es encontrado como una plataforma desde la cual es posible utilizar sus herramientas para fines educativos al modo de “cursos”, como es utilizado comúnmente Moodle, pero con cierta flexibilidad adicional que permite adecuar su utilización a otro tipo de empleos. Para ilustrar esto es que se mencionarán dos experiencias desarrolladas en dicha tecnología: el *Aula Virtual* y *Bioethics and Movies*.

#### **1. Una experiencia en el Aula Virtual**

**La experiencia realizada en el *Aula Virtual* (AV), consistió en este caso en la creación de una red cerrada dentro de la plataforma proporcionada por NING, reuniendo principalmente a los alumnos y el equipo docente de la Cátedra de Psicología, Ética y Dere-**

**chos Humanos de la Facultad de Psicología de la Universidad de Buenos Aires. Posteriormente se incorpora también el Taller de Musicoterapia, perteneciente a dicha carrera, y el Curso de Posgrado: Bioética y Derechos Humanos, del mismo modo que otros Seminarios y Cursos de Extensión relacionados con la Cátedra -Intervención en Desastres: Formación Ética del Educador, Ética del trabajo y las Organizaciones, Ética en Educación: Nuevos Paradigmas, Psicología legal: Deontología y Ética. Asimismo, se dio acceso a otras personas interesadas en el área de entornos virtuales educativos para que participen y enriquezcan la experiencia.**

**Si bien algunas de las posibilidades de esta red ya eran conocidas a partir de algunos trabajos realizados con anterioridad<sup>[iii]</sup> en grupos de educación media más reducidos, en este caso, el AV habilitó el acceso a un total aproximado de 800 miembros por cuatrimestre, entre docentes y alumnos.**

Por un lado, la presencia de la mayor cantidad de alumnos en el interior de la red facilita la comunicación y trasmisión de información, poniendo a disposición una forma rápida de entrar en contacto, pero además, genera un nuevo espacio de trabajo con características propias, y es este segundo punto el que interesa destacar. Una de las principales herramientas de trabajo serán los grupos. Estos representan una división interna en la misma red social y puede ser considerada una pequeña reproducción de aquella en una versión más reducida. Los mismos agrupan a cierta cantidad de usuarios dentro de los cuales se diferencia un creador, administrador/es y miembros participantes. Del mismo modo se dispone de una regulación en cada grupo sobre el nivel de restricción para su membresía y privacidad de su contenido. El criterio por el que son armados estos grupos es una de las principales herramientas que encausará el trabajo que se quiera realizar en la red social.

En el caso del *Aula Virtual*, la modalidad utilizada para la creación del grupo responde principalmente a cada uno de los cursos de comisión en los que los alumnos fueron inscriptos y a los cuales concurren en sus clases presenciales. A estos se agregan algunos grupos más que reúnen por un lado al *Equipo Docente* y *Colaboradores* y por otro, algunos cursos de extensión de la Cátedra. Dentro de los grupos, el trabajo se distribuirá principalmente entre tres aplicaciones:

El *Cuadro de texto* ofrece la posibilidad de colocar texto, fotos, videos, o html. Se compone por un encabezado único en donde ingresar texto, y el cuerpo del espacio donde se pueden ingresar archivos (imagen, video, enlaces). Como el “cuadro de texto” es un espacio único por grupo, en este caso se utiliza generalmente para que cada docente publique un mensaje de bienvenida a los estudiantes con algunas pautas sobre el trabajo de clases. Este mensaje se mantiene o posteriormente se va actualizando, ya sea publicando la bibliografía de trabajo u otros temas de interés.

El *Muro de Comentarios* es el espacio donde participan mayormente todos los miembros del grupo. Es el espa-

cio donde se publican mensajes rápidamente que se visualizaran en la primera pantalla cuando se ingresa al grupo. Se utiliza libremente por los estudiantes, publicando consultas sobre temas que no aplican al foro de discusión, como por ejemplo bibliografía u otro tipo de consultas puntuales. Es un espacio común de intercambio entre docentes y alumnos.

El *Foro de Discusión* es desde donde se podrá abrir un "tema", compuesto por un título y un cuerpo, el cual se publica en el foro del grupo y permite que los usuarios de ese grupo puedan responder y participar dentro del mismo publicando comentarios mientras ese tema de discusión permanezca abierto. En cada tema principal que se abra en el foro, puede adjuntarse también un archivo -imagen, video, etc-. A diferencia del cuadro de texto, este espacio permite conservar todos los temas -"abiertos" o "cerrados"- simultáneamente, de modo de poder visualizar los temas de discusión antiguos. Y a diferencia del muro de comentarios, permite ordenar los temas y mantener una organización de trabajo más sistematizada. Por este motivo lo utilizan los docentes abriendo temas puntuales de discusión sobre material de trabajo de clase y en algunos casos, dando consignas específicas para la participación.

El docente de cada comisión tendrá función de administrador de su grupo. Esto le permitirá editar la información de este grupo, es decir, redefinir todos aquellos campos que se definieron al crearlo, administrar la membresía del grupo: podrá aceptar o rechazar las solicitudes de los miembros de la red que intenten ingresar al grupo, enviar mensajes a todos los miembros del grupo, utilizar y editar todas las aplicaciones: cuadro de texto, foro de discusión, muro de comentarios, etc. Los alumnos del grupo de comisión en cambio, tendrán acceso a participar en el grupo mediante los comentarios del muro y las discusiones del foro, pudiendo visualizar pero no modificar el resto de los contenidos.

### **Efectos subjetivos de la virtualidad en el Aula**

La posibilidad de vincularse por este medio genera una modificación en el modo de interrelación. Los estudiantes, a diferencia del sistema presencial -en el cual la finalidad última consiste en dirigir al docente su comentario-, comienzan a trabajar atendiendo más espontáneamente a la participación de los demás compañeros. Las "respuestas" a las consignas propuestas por los docentes, tanto en los *foros de discusión* como en otros espacios de los grupos, se convierten cada vez más en desarrollos producto de intercambios entre un estudiante y otro. En este contexto es que varios autores han considerado al docente funcionando principalmente como orientador, al estilo de un *facilitador*[iv], posibilitando y enriqueciendo la elaboración de contenidos. Se piensa entonces, del dispositivo presencial tradicional al virtual, un viraje en la distribución simbólica del intercambio entre docentes y estudiantes, con efectos en el desempeño. El cambio que va de la distribución formal de los cuerpos en el aula física, a la disposición virtual regulada por el docente, promueve en más la experiencia

de compartir, e intenta incentivar el sentido crítico y el deseo de investigar en una *actividad formativa*[v].

Ahora bien, además de los efectos subjetivos que el entorno virtual genera en los estudiantes para la interrelación, en el caso específico del *Aula Virtual*, considerando la utilización específicamente de dicha red social como herramienta *dentro de un marco educativo formal*, se hará indispensable mencionar las posibilidades que advienen en relación al seguimiento del alumno que el docente pueda realizar con dicho instrumento. Esto es, las contribuciones relacionadas a la evaluación.

Una de las características de las actividades del *Aula Virtual*, a raíz del trabajo constante, es que permite la posibilidad de realizar una *evaluación continuada*[vi]. A partir de esto, el espacio virtual se convierte en sí mismo en un instrumento evaluativo del cual se puede desprender además un elemento susceptible de calificación.

Para este último punto se destacarán las posibilidades que ofrece al ampliar el universo simbólico de mediaciones: tanto instrumentales como normativas. La interposición generada en tiempo y espacio en el primer aspecto -mediante las herramientas tecnológicas- tienen una marca en el segundo, posibilitando la aparición de la palabra escrita como testimonio de sujetos menos inmediatistas y abriendo la posibilidad a respuestas de mayor procesamiento simbólico que en la clase presencial. De este modo, otorgar una calificación al trabajo realizado en este espacio, podría entenderse como "*nota conceptual*"[vii] que, mediante la modalidad virtual, permite salvar los obstáculos de la "*nota por participación en clase*" -entendida como las intervenciones orales de los estudiantes en las clases presenciales, más ligada a las características de personalidad de los alumnos que a sus aptitudes intelectuales.

### **2. Comunidad de Bioética y Cine**

Posteriormente a la primer experiencia desarrollada con el *Aula Virtual*, se elabora el proyecto "*Bioethics and Movies*" (*Teaching Bioethics through Audiovisual resources: An interactive Data Base*), que tiene como objetivo la difusión y discusión de temas de bioética organizado a partir de las 17 unidades de la Declaración Universal UNESCO 2005 sobre Bioética y Derechos Humanos. Para ello, se toman distintas fuentes de material audiovisual -principalmente una selección de films que sirvan como escenario propicios para el despliegue de determinado dilema ético- que puedan servir como disparadores de discusión y análisis, y permitan abrir puntos de intercambio en relación a las temáticas de Bioética específicas: biodiversidad, biopolítica, clonación, eutanasia, etc. En este caso, la diferenciación de los Grupos -que en el *Aula Virtual* conformaban los cursos y las comisiones de clases- responde a cada uno de los artículos de la Declaración UNESCO 2005 (1. ¿Qué es la ética? 2. ¿Qué es la bioética? 3. Derechos Humanos y dignidad humana,...). En el interior de los mismos se nuclea aquellos films o material audiovisual que se proponen para la problematización e interrogación de dichos artículos. Para esto, el *Cuadro de texto*

se reserva para incluir la información relativa al artículo correspondiente y el desarrollo de su texto, y se utilizan los mencionados *Foros de Discusión* como el apartado donde cada usuario puede publicar el film seleccionado exponiendo el recorte y/o argumento que se considere pertinente para su inclusión. Dicho formato, como ya se ha mencionado, permite responder dentro de cada “tema” abierto, de modo de que cada film constituirá un tópico en el cual interactuar. Los grupos, en este caso, son entonces abiertos, de modo que cualquier integrante de la red pueda ingresar y formar parte del mismo para realizar sus aportes.

### **Algunas conceptualizaciones sobre el *Aula Virtual y Bioethics and Movies***

El *Aula Virtual* permite que el “aula de clases” se encuentre abierta y disponible virtualmente de manera constante. El dispositivo virtual, si bien por varias de sus similitudes aún puede considerarse que se encuentre más ligado a la distribución del dispositivo formal presencial[viii], se encuentra sostenido desde una nueva configuración, que le permite estar presente en todo momento en que se quiera acceder a realizar una consulta, aporte o desarrollar una idea, en conjunto con los compañeros y docentes.

Luego del primer cuatrimestre implementado, se realizó una “reciclado” del *Aula Virtual*, manteniendo a los miembros del equipo docente y colaboradores de Cátedra, y bloqueando a los alumnos del cuatrimestre concluido de modo de alojar a los nuevos alumnos. Sin embargo, esta modalidad fue sustituida con la posibilidad de mantener alumnos de cuatrimestres anteriores que estén interesados en continuar participando de diferentes espacios. Durante la cursada, el espacio propone una modalidad de trabajo complementaria a la presencial -obligatoria[ix] y necesaria en este dispositivo-. Considerando que dicha aplicación virtual no podrá considerarse en sí misma una instancia obligatoria, el espacio deberá sostenerse en las clases presenciales y se apela a la motivación sobre los alumnos para la utilización de la herramienta. Casi del mismo modo, una comunidad de participación abierta como pretende ser *Bioethics and Movies*, debe disponer de recursos de participación que faciliten la interacción con la red de una forma lo más espontánea posible. Para esto, la plataforma NING aporta muchos de los recursos útiles que una red social puede ofrecer.

Ambas propuestas intentan incentivar a los estudiantes a registrarse en las redes y utilizarlas a lo largo del cuatrimestre de clases. De la experiencia con el *Aula Virtual* principalmente, se deriva que el logro central de la misma radica en su capacidad convocante y en el grado de empatía que establece con los usuarios. Plataformas muy desarrolladas y poderosas, como las diseñadas en Moodle, suelen ser demasiado “duras” para el usuario medio. La estrategia de Ning es la inversa: en lugar de traer a los usuarios a un entorno nuevo, se acerca a lo que ellos ya conocen. Y por supuesto la red social más extendida es Facebook. Las analogías entre

Ning y Facebook son muchas, principalmente en los perfiles personales, hasta el punto que los alumnos se refieren al *Aula Virtual* de Ética como “esa imitación de Facebook”. En este sentido, el comentario puede pensarse no peyorativo, sino amigable. Indica confianza, familiaridad como para bromear respecto de las similitudes entre ambos entornos. Por esa vía lúdica es como se va constituyendo una transferencia. Sin indicación, ni menos aún cálculo, muchos alumnos modificaron la plantilla estética de sus perfiles y poco a poco fueron diseñando entornos diferentes, con nuevos colores y diseños para alejarse del “default” propuesto por la cátedra. Buscaban así explorar la herramienta, sacar provecho de ella para generar una identidad propia para su entorno de trabajo. Gracias a las fotografías y los datos del perfil, hubo muchos alumnos que se “reencuentraron” en la cursada de ética, aunque no pertenecieran a la misma comisión. Esto fue permitiendo adquirir un mayor sentido de pertenencia y constituir una pequeña comunidad.

Es en este sentido que se entiende a la plataforma ofrecida por NING, como un sitio no solo más flexible a los fines didácticos y/o educativos, sino más plausible de ser “apropiado” por el usuario medio, lo que lleva a intensificar el uso de la herramienta.

De esta forma, la igualdad, el respeto, la colaboración, la comunicación, el compartir, la co-construcción -y otros conceptos similares que se encuentran detrás de la noción de *comunidad educativa* o *aprendizaje colaborativo* sobre los que yacen estas plataformas- pueden sostenerse en un ambiente menos jerárquico y menos potente que Moodle, pero más fraterno y accesible, como puede serlo NING.

## NOTAS

[i] Ver por ejemplo el trabajo realizado por Zalazar, Neri y Verón (2006). Un modelo de enseñanza de las TICS en la universidad. Jornadas de Investigación. Universidad de Buenos Aires.

[ii] El instructivo para el acceso al "learning space" de la Open University. Primer paso: la instalación de Moodle, desde donde el primer indicativo parece ser por demás elocuente la primer frase encontrada: "Don't panic!". <http://openlearn.open.ac.uk/help.php?file=install.html>

[iii] Ver al respecto el Blog del Profesor de educación secundaria de Barcelona, Juan José de Haro: <http://jjdeharo.blogspot.com>

[iv] El término "*facilitador del aprendizaje*" es utilizado por Duart y Sangrá en relación al propósito en el que debería basarse la acción docente, la cual sostienen como uno de los tres pilares del modelo pedagógico centrado en el estudiante.

[v] Desarrollado por Duart, J. y Sangra, A. en *Aprender en la virtualidad*.

[vi] Responde a la instancia evaluativa pensada como "una ayuda pedagógica, y por lo tanto, un medio para favorecer el éxito de los estudiantes y no como una finalidad en sí misma". Extraído del *Campus Virtual* de la Universidad Abierta de Catalunya. UOC (1997), L' avaluació.

[vii] Véase para esto el trabajo de investigación realizado por Benbenaste sobre la "nota de concepto", en donde se fundamentan las razones por las cuales tal mecanismo resulta autoritario. Investigación en *IBIS en la educación*.

[viii] Cabe destacar que muchas de las características de la disposición y la forma del *Aula Virtual* se deben además a la capacidad técnica y posibilidades operativas del software, el cual responde a una superestructura creada con PHP y construida en Java, sobre la cual es posible realizar una serie limitada de modificaciones.

[ix] En tanto el modelo universitario requiere de un régimen obligatorio de clases presenciales como condición de regularidad en la universidad.

## BIBLIOGRAFÍA

Benbenaste N., Investigación Acerca de la "nota de concepto por participación en clase". En *IBIS en la Educación*.

Blog de Haro, J. J., en <http://jjdeharo.blogspot.com>

Duart, J., Sangra, A. (2000) *Aprender en la virtualidad*. Ediciones Gedisa.

Open University, UK. Portal Virtual: <http://www.open.ac.uk/>

Ugarte, D. (2008) *El poder de las redes. Manual ilustrado para personas, colectivos y empresas abocados al ciberactivismo*. Edición electrónica.

UOC, Universitat Oberta de Catalunya. Campus Virtual: <http://ddd.uab.cat/pub/educar/0211819Xn25p119.pdf>

Zalazar, D., Neri, C., Verón K., (2006) Un modelo de enseñanza de las TICS en la universidad. Jornadas de Investigación. Universidad de Buenos Aires.