V Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XX Jornadas de Investigación Noveno Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2013.

Memoria colectiva y representaciones sociales de la historia en estudiantes de psicología.

Fernández, Omar Daniel, Cejas, Lisandro Alberto y Sosa, Fernanda Mariel.

Cita:

Fernández, Omar Daniel, Cejas, Lisandro Alberto y Sosa, Fernanda Mariel (2013). *Memoria colectiva y representaciones sociales de la historia en estudiantes de psicología. V Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XX Jornadas de Investigación Noveno Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: https://www.aacademica.org/000-054/569

ARK: https://n2t.net/ark:/13683/edbf/N3A

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto*. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: https://www.aacademica.org.*

MEMORIA COLECTIVA Y REPRESENTACIONES SOCIALES DE LA HISTORIA EN ESTUDIANTES DE PSICOLOGÍA

Fernández, Omar Daniel; Cejas, Lisandro Alberto; Sosa, Fernanda Mariel
Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires

Resumen
La historia se invoca como una reserva simbólica ofreciendo situaciones y personas concretas que poseen una relevancia emocional compartida, cuya importancia para el presente es fundamental para construir una identidad personal y grupal (Liu y Hilton ,2005). En los últimos años se ha incrementado el interés por el estudio de la historia desde la perspectiva de las representaciones sociales (RS). Con el fin de introducir la perspectiva en el ámbito local donde los estudios previos son escasos, se realizó un estudio empírico cuyo objetivo fue conocer y analizar los personajes que un grupo de estudiantes de psicología señalan como relevantes de la historia argentina. Se trata de un estudio exploratorio-descriptivo, no experimental, transversal. La muestra, no probabilística intencional, está compuesta por 100 estudiantes. Se utilizó una versión modificada del cuestionario diseñado por Liu et al. (2005). Para el tratamiento y análisis de los datos se utilizó el software "evoc" (Vergés, 2000) que responde al enfoque estructuralista de la teoría del núcleo central de las RS (Abric, 2005). Los datos preliminares actualmente en análisis muestran como figuras salientes a personajes implicados en los sucesos de la independencia y líderes políticos, en coherencia con estudios previos que reportan la saliencia de eventos asociados a la guerra y la política.

Palabras clave
Representaciones Sociales, Historia, Memoria, Estudiantes de psicología

Abstract
COLLECTIVE MEMORY AND SOCIAL REPRESENTATIONS OF HISTORY IN PSYCHOLOGY STUDENTS
As Liu and Hilton (2005) pointed out, history is an invoked symbolic reserve which offers concrete figures and situations with a shared emotional relevance, whose importance for the present is critical in building a personal and group identity. In recent years, the interest in the study of history from the perspective of social representations (SR) have increased. In this frame, in order to introduce the perspective in local research where previous studies are limited, an empirical study was conducted with the aim to know and analyze the figures that a group of psychology college students consider relevants when narrating Argentina history. Is an exploratory-descriptive, non-experimental, cross-sectional study, based on a convenience sample composed by 100 psychology college students. Modified version of self-reported questionnaire designed by Liu et al. (2005) was used. Processing and analysis of data are currently performed with "EVOC" software (Verges, 2000) which follows the structuralist approach of core theory of RS (Abric, 2005). Preliminary data still under analysis shows outgoing figures involved in the events of the independence and political leaders, consistent with previous studies reporting the salience of events associated with war and politics.

Key words
Social Representations, History, Memory, College Students

Introducción[i]
Como indica Pérez (2004), la teoría de las representaciones sociales trata de responder, como ninguna otra, a la cuestión de cómo los factores sociales y culturales determinan el estilo de pensar de los individuos. Al estudiar las representaciones sociales se aborda la relación entre una dinámica social y una dinámica psíquica, es decir, la interdependencia entre el contexto, la cultura, la sociedad y el funcionamiento mental del individuo. Una línea actual y en desarrollo se dedica al análisis de la relación del grupo con su historia, inscripta en el marco de las representaciones sociales de la historia (RSH) y la memoria colectiva (MC) (Páez, Techio, Liu & Beristain, 2007; Pennebaker, Paez & Rime, 1997). Como señalan Rottenbacher y Espinosa (2010), fue Maurice Halbwachs quien introduce en el estudio de las ciencias sociales el concepto de memoria colectiva (MC) haciendo referencia al proceso social de reconstrucción del pasado experimentado por los miembros de un grupo. La MC incluye el estudio sobre cómo los grupos rememoran, olvidan y reconstruyen el conocimiento del pasado histórico (Valencia y Páez, 1999). Desde esta perspectiva, la historia es invocada como una reserva simbólica que ofrece situaciones y personas concretas que poseen una relevancia emocional, en gran medida compartida, y cuya importancia para el momento presente se vuelve fundamental en orden a construir o definir una cierta identidad personal y grupal (Liu & Hilton, 2005). Estudios previos concluyen que es más probable que las memorias colectivas se construyan sobre sucesos que signifiquen cambios a largo plazo en la vida de las personas, indicando también que sucesos irrelevantes son extrañamente recordados por un colectivo social. Se observa que es más posible que las memorias colectivas se formen si la gente piensa y habla abiertamente sobre los hechos que ocurren; y que compartir socialmente las opiniones sobre un determinado tema, colabora en que las personas moldeen sus percepciones sobre un hecho y surja una forma común de interpretarlo (Páez, Techio, Liu y Beristain, 2007).
Pennebaker, Paez y Rime (1997) reportan una serie de patrones generales que se observan al recordar eventos de la historia: un *sesgo bélico* que hace referencia a que las guerras son un tipo de hecho que se recuerda de forma homogénea en todas las cohortes de una cultura. Un componente de este sesgo es la tendencia a recordar con mayor frecuencia a personajes de la historia con una participación o rol activo en sucesos bélicos, dejando de lado a personajes y eventos del campo científico o económico. El *ses-*

go nostálgico es la tendencia a valorar positivamente los hechos más alejados en el tiempo, considerándolos como favorecedores del crecimiento y progreso social. Esto otorga un matíz importante a las representaciones sociales de la historia: el esfuerzo constante hacia un sentido positivo, y hacia una minimización social de los eventos negativos (Techio, Bobowik, Páez, Cabecinhas, Liu, Zubieta & Espinosa, 2010). El *sesgo de recencia* se entiende como la disposición a considerar los eventos más cercanos en el tiempo como históricamente más relevantes en comparación con otros eventos del pasado. La socialización de la existencia o la interpretación de ciertos sucesos se asocian a hechos "frescos", es decir, a sucesos vividos personalmente, por los propios padres ó, a lo sumo, por los abuelos (Techio, Bobowik, Páez, Cabecinhas, Liu, Zubieta & Espinosa, 2010; Valencia y Páez, 1999). Por ultimo, el sesgo sociocéntrico se refleja en la tendencia de cada país a considerar que los eventos relevantes de su propia historia son más significativos en la historia mundial que aquellos que no se refieren a su país (Páez, Techio, Liu & Beristain, 2007).

Las RSH tienen la función de explicar a un grupo social cómo es que su realidad llegó a ser lo que es, y brindar una justificación a las respuestas y actitudes ante los desafíos del presente. Páez y colaboradores (2007) postulan que la MC no alude sólo a representaciones sino también a un conjunto de actitudes, prácticas cognitivas y afectivas que prolongan de manera irreflexiva las experiencias pasadas en el presente en términos de memoria-hábito. Estos hábitos son prácticas sociales que vinculan el pasado y el presente en tanto costumbres operativas, cognitivas y relacionales que constituyen el tejido de continuidad de cada grupo social entrelazado con un universo de significados, de valores y narraciones que dotan de cierto automatismo, de una cierta inercia. De esta manera, la MC no es sólo la influencia de factores psicosociales en la memoria individual sino que postula además la existencia de procesos psicológicos que superan la esfera individual e intersubjetiva de la memoria. Refiere a la instancia interaccional en el que emerge el recuerdo de los grupos, naciones o etnias. La actividad de recordar constituye un contexto que influirá sobre los antecedentes y efectos de la memoria individual (Páez, Valencia, Pennebaker, Rimé & Jodelet, 1998). En esta perspectiva, si bien hay trabajos transculturales sobre la historia universal que incluyen muestras argentinas (Bobowik, Páez, Liu, Espinosa, Techio, Zubieta & Cabecinhas, 2010; Zubieta, Barreiro & Delfino, 2010), no hay estudios específicos locales que aborden la historia argentina desde un abordaje psicosocial. De esta manera, iniciar un estudio orientado a explorar en las representaciones sociales que tienen de la historia los estudiantes de psicología permitirá contrastar la evidencia aportada por los estudios transculturales realizados sobre las representaciones colectivas del pasado.

Método.

Tipo de estudio y Diseño. Se trata de un estudio descriptivo de diseño no experimental transversal, con estudiantes de psicología como unidad de análisis.

Muestra. No probabilística intencional. Compuesta por 100 estudiantes. El 17% fueron hombres y el 83% mujeres. La media de edad fue 24,56 (*DE* = 7,41; min. = 19; máx. = 49).

Instrumento y procedimiento: Para la recolección de datos se utilizó una versión modificada del cuestionario autoadministrable construido por Liu et al. (2005). A diferencia del instrumento original no se utilizó un listado predeterminado de personajes de la historia, sino que se presentó la siguiente consigna "Te pedimos que escribas por lo menos 8 (ocho) personajes de la historia argentina que consideres relevantes". Para profundizar en el análisis de los datos, se utilizó el enfoque estructural de la teoría del núcleo central de las RS (Abric, 2005). Esta perspectiva resalta que una representación es construida por un conjunto de creencias, informaciones, opiniones y actitudes sobre un determinado objeto social. Este conjunto de elementos se organiza y se estructura, constituyendo un sistema socio-cognitivo específico. SE considera que la organización de una representación social tiene una característica específica, y es la de organizarse alrededor de un núcleo central, integrado por elementos que dan significado a la representación (Gomes, Tosoli & Pereira de Sa, 2008).Para el tratamiento de los datos se utilizó el software "Evoc" (Vergés, 1994), que permite organizar las evocaciones en base a jerarquías entendidas como frecuencia y orden de la evocación, favoreciendo la construcción de un cuadro de cuatro divisiones. Este programa permite realizar un análisis lexicográfico mediante la obtención de un cuadrante con el núcleo central, la primera periferia, el grupo contraste y la denominada segunda periferia de la representación. El producto de las evocaciones fue organizado previamente manteniendo el orden natural de las evocaciones de los participantes. Los términos inductores para las evocaciones libres fueron "personajes" de la historia argentina, que los participantes debían asociar con un máximo de ocho respuestas.

Resultados.

Tabla 1. Estructura de la Representación Social de los Personajes más relevantes en la historia argentina en Estudiantes de Psicología.

	Alta frecuencia *(mayor a 33)*			**Baja frecuencia (*mayor a 9 y menor a 33*)**		
	Núcleo Central			*Grupo Contraste*		
		F	r		*F*	R
Rango Bajo (Menor a 4,3)	Belgrano	41	3,195	Rosas	22	3,727
	Perón	58	3,172	Che Guevara	9	3,556
	San Martín	47	3,298	Roca	16	3,563
	Sarmiento	37	3,351			
	Cristina Kirchner	33	4,273			
	Eva Perón	42	3,643			
	Primera Periferia			*Segunda Periferia*		
Rango Alto (Mayor a 4,3)	Alfonsín	44	5,273	Borges	16	5,063
	Menem	38	4,605	Charly García	13	5,000
	Videla	37	4,622	Néstor Kirchner	25	5,000
				De la Rua	21	4,857
				Favaloro	23	4,478
				Gardel	9	4,778
				Maradona	27	4,963

A partir de la distribución de las evocaciones, se obtuvieron los siguientes puntos de corte: frecuencia mínima = 9; frecuencia intermedia = 33; y rango medio = 4,3. Sobre estos criterios se construyen los cuadrantes en función de "rango x frecuencia".

En el primer cuadrante se encuentran los términos que obtuvieron un rango medio por debajo de los 4,3 y la frecuencia intermedia mayor o igual a 33. Como se presenta en la Tabla 1, los personajes agrupados en el cuadrante superior izquierdo, son aquellos que simultáneamente tienen mayor frecuencia y fueron evocados más rápidamente. Aquí se observan: San Martín[ii], Belgrano[iii], Sarmiento[iv], Perón[v], Cristina Kirchner y Eva Perón. Los tres primeros personajes, desde sus cargos políticos y militares, contribuyeron a sentar las bases de la independencia, la organización social y la planificación del sistema educativo. Perón fue Presidente de Argentina en tres periodos (1946-1952; 1952-1955 y 1973-1974),

no concluyendo el último a causa de su muerte y siendo sucedido por su viuda y vicepresidente María Martínez de Perón. Cristina Kirchner es la actual presidente de Argentina desde el 10 de diciembre de 2007. Eva Perón se casó con Juan Domingo Perón en 1945 y tras la asunción de éste como Presidente de la Nación Argentina el año siguiente, se convirtió en primera dama e inició un importante trabajo en nombre de los pobres y trabajadores cuyas repercusiones llegan con fuerza hasta la actualidad. Queda así constituido el *núcleo central* de la representación de la historia argentina a través de la evocación de personajes sobresalientes. Siguiendo a Pérez (2004), el núcleo central está determinado por las condiciones históricas, sociológicas y políticas. Constituye la memoria colectiva del grupo y, por ello, forma la base consensual de las representaciones, dando cuenta de la homogeneidad de un grupo social.

En el cuadrante inferior izquierdo de la Tabla 1 se localizan los personajes con alta frecuencia de evocación pero que registran un rango medio en el orden de aparición que no es suficiente para integrar el núcleo central. Este cuadrante se denomina *primera periferia* y está integrado por las figuras de Videla y los presidentes de la democracia Alfonsín y Menem. Jorge Videla fue jefe del ejército argentino e integró la junta militar que llevó a cabo el golpe de Estado del 24 de marzo de 1976, iniciando la última y más cruenta dictadura militar del país que tuvo lugar entre los años 1976 y 1981. Alfonsín fue el primer presidente de la nación del período de recuperación de la democracia durante los años 1983 y 1989. Durante su gestión, orientada a la promoción de los derechos humanos, se llevó adelante el juicio a las juntas, el tratado de paz y amistad entre Argentina y Chile y la creación del Mercosur. Por su parte, Carlos Saúl Menem fue presidente en dos ocasiones, la primera sucediendo a Raúl Alfonsín en el año 1989 y hasta 1995, la segunda, de 1995 a 1999, como consecuencia de la Reforma de la Constitución Nacional impulsada por su gestión.

En el cuadrante superior derecho se sitúan los personajes mencionados con menor frecuencia, pero que sin embargo fueron evocados más rápidamente. Siendo que las frecuencias se encuentran debajo del valor intermedio, estas evocaciones no pueden ubicarse dentro del núcleo central ni tampoco en la primera periferia por lo que se la denomina *zona de contraste*. Aquí se mencionan a Rosas, Roca y Che Guevara. Juan Manuel de Rosas gobernó Buenos Aires en dos oportunidades (1829-1832, 1835-1852). Durante su administración se consolidó la Conquista del Desierto, se reformaron el Código de Comercio y el de Disciplina Militar, y se promulgó la ley de aduana. Julio Roca fue un político y militar argentino, Presidente de la Nación en dos ocasiones; dedicado la política argentina durante más de 30 años mediante el Partido Autonomista Nacional. Ernesto Guevara conocido como *Che* Guevara, fue un político, escritor, periodista y médico argentino, ideólogo y comandante de la Revolución cubana (1953-1959). Participó desde la Revolución y hasta 1965 en la organización del Estado cubano. Desempeñó varios altos cargos de su administración y de su Gobierno, sobre todo en el área económica, fue presidente del Banco Nacional y ministro de Industria. Finalmente, las figuras ubicadas en el cuadrante inferior derecho son las que tuvieron menor frecuencia y que fueron evocadas con ulterioridad, componiendo el *segundo límite o periferia* de la representación. Según la teoría del Núcleo Central (Abric, 2005), esta área se contrapone a la del núcleo central, siendo que es mucho más flexible y factible de sufrir modificaciones en función de las variaciones del contexto. En este caso, se ubican las figuras de: Borges, Charly García, Nestor Kirchner, de la Rúa, Favaloro, Gardel y Maradona. Jorge Luis Borges fue un escritor argentino, uno de los autores más destacados de la literatura del siglo XX, publicó ensayos breves, cuentos y poemas. Charly García es uno de los más influyentes y reconocidos intérpretes, compositores y productores argentinos, y sudamericanos de rock. Néstor Kirchner fue Presidente de la Nación Argentina entre el 25 de mayo de 2003 y el 10 de diciembre de 2007. Fernando De la Rúa fue presidente de Argentina, asumió por la Alianza el 10 de diciembre de 1999, sucediendo al segundo gobierno de Carlos Menem. Si bien su mandato se extendía hasta el año 2003, renunció al cargo el 20 de diciembre de 2001, en medio de numerosas protestas sociales durante la crisis política, económica y social más fuerte sucedida en Argentina en diciembre de 2001. René Favaloro fue un prestigioso médico cardiocirujano argentino, reconocido mundialmente por ser quien realizó el primer bypass cardíaco en el mundo. Carlos Gardel fue un cantante, compositor y actor de cine naturalizado argentino, el más importante en la historia del tango en cuanto a fama mundial. Por ultimo, Diego Maradona, exfutbolista y director técnico argentino, quien es considerado como el mejor futbolista de la historia, asimismo ha sido catalogado como el mejor jugador de la historia de los mundiales.

Conclusión

Los resultados del estudio muestran que las figuras más salientes que los estudiantes de psicología evocan para narrar la historia argentina son líderes políticos, en su mayoría ex presidentes, coincidiendo con los resultados de estudios previos en los que a la hora de recordar los eventos y personajes más importantes de la historia, los estudiantes indicaban eventos asociados a la guerra y la política (Liu et al., 2005; Pennebaker, et al. 2006 & Techio et al. 2010). La saliencia bélica puede explicarse en tanto que es un fenómeno central en el nacimiento de los Estado-Nación (Bobowik et al., 2010; Páez, Techio, Liu & Beristain, 2007). Respecto al núcleo central, la primera periferia y zona de contraste de la representación, la mayoría de los personajes nombrados vivieron entre fines del S. XVIII y comienzos del S. XIX, siendo partícipes activos en el proceso de independencia y de organización nacional llevado a cabo en los primeros años de la Patria. Con excepción de Jorge Videla, ya que su participación en la política argentina se caracterizó por el terrorismo de Estado, la violación de los derechos humanos, la desaparición y muerte de personas. Se confirma la tendencia encontrada en estudios transculturales, a recordar personajes relacionados con la política y la Guerra. Todos los personajes mencionados ocuparon algún puesto político de importancia en la historia del país, y la mayoría de ellos tuvo un rol participativo en alguna guerra, lo que permite corroborar el predominio de un sesgo bélico. A su vez, a diferencia de un estudio local previo realizado con población militar (Fernández, Bombelli & Sosa, 2012), aparecen en la segunda periferia de la representación figuras asociadas a avances científicos, y nacidos en el ultimo siglo, lo que denota la presencia de un sesgo de recencia; como es el caso del médico cirujano René Favaloro; de Jorge Luis Borges en el campo de la literatura; de líderes deportivos como Maradona, y de la música, como Carlos Gardel y Charly García. Esto podría indicar el proceso de doble implicación del rol social/profesional como proceso identitario de los participantes. Los datos dan fuerza al supuesto colectivo respecto de qué es lo que establece que los personajes se distingan más que otros, siendo que en el caso de esta muestra esta conformada en su mayoría por jóvenes y estudiantes universitarios. Se corroboraría entonces el rol de la identidad social como principio organizador de las representaciones sociales. Es de destacar que, la relevancia en la evocación, no implica una valoración determinada. En los estudios previos transculturales Hitler aparece con una alta evocación, en

los primeros lugares en casi todos los países, con una alta valoración y emocionalidad negativas, mientras que Gandhi o la Madre Teresa aparecen con la misma evocación pero con una importante valoración y emocionalidad positiva (Bobowik, Páez, Liu, Espinosa, Techio, Zubieta & Cabecinhas, 2010; Zubieta, Barreiro & Delfino, 2010). Actualmente se están analizando para los personajes de la historia argentina aquí extractados a partir de la lógica del núcleo central de las RS, los sentimientos asociados y la importancia otorgada. Se hipotetiza que personajes como Rafael Videla será similar a Hitler al nivel transcultural y que, figuras como San Martín y Belgrano, entre otros, siguiendo el contraste, se acercarán más a figuras como Gandhi.

REFERENCIAS

Abric, J.C. (2005) A zona muda das representações sociais. En: D.C., Oliveira & P.H.F, Campos(organizadores) Representações sociais, uma teoria sem fronteiras. Rio de Janeiro: Ed. Museu da República; 23-34.

Bobowik, M., Páez, D., Liu, J., Espinosa, A., Techio, E., Zubieta, E. & Cabecinhas, R. (2010) Beliefs about history, the meaning of historical events and culture of war. Revista de Psicología, 28(1), 112-146.

Fernández, O., Bombelli, J. & Sosa, F. (2013) Representaciones sociales de la historia argentina: figuras y eventos relevantes en población militar. Psicología Política, en prensa.

Gomes, A.M., Tosoli Oliveira, D.C. & Pereira de Sa, C. (2008) Representaciones sociales del sistema único de salud en el municipio de Río de Janero, Brasil, según el enfoque estructural. Revista Latino-Americana Enfermagem 16(1), 122-129.

Liu, J., Goldstein-Hawes, R., Hilton, D., Huang, L., Gastardo-Conaco, C. et al. (2005) Social representations of events and people in world history across twelve cultures. Journal of cross-cultural psychology, 36(2), 1-21.

Liu, J. & Hilton, D. (2005) How the past weighs on the present: Social representations of history and their role in identity politics. British Journal of Social Psychology, 44, 1-21.

Páez, D., Valencia, J.F., Pennebaker, J.W., Rimé, B. & Jodelet, D. (1998) Memorias colectivas de procesos culturales y políticos. Bilbao: Servicio editorial de la UPV.

Pérez, J. (2004) Las representaciones sociales. En Páez, D., Fernández, I., Ubillos, S. & Zubieta, E. (2004) Psicología Social, Cultura y Educación. Madrid:Fundamentos.

Páez, D., Techio, E., Liu, J. y Beristain, C. (2007) Representaciones sociales de la historia: estudios y aplicación a sociedades con un pasado traumático. En J. Morales, E. Gaviria, M. Moya, & I. Cuadrado Gordillo (Coords.), Psicología Social (pp. 717-739) Madrid: McGraw-Hill.

Pennebaker, J., Páez, D. & Rimé, B. (1997) Collective memory of political events: Social psychological perspectives. Mahwah: Lawrence Erlbaum Associates.

Pennebaker, J., Páez, D., Deschamps, J.C., Rentfrow, J., Davis, M., Techio, E.M. et al. (2006) The social psychology of history. Defining the most important events of the last 10, 100 and 1000 years. Psicología Política, 32, 15-32.

Rottenbacher, J.M. & Espinosa, A. (2010) Identidad nacional y memoria histórica colectiva en el Perú: Un estudio exploratorio. Revista de Psicología, 28 (1), 147-174.

Techio, E., Bobowick, M., Páez, D., Cabecinhas, R., Liu, J., Zubieta, E. & Espinosa, A. (2010) Social representations of history, wars and politics in Latin America, Europe and Africa. Psicología Social, 25 (1), 11-26.

Valencia, J. & Páez, D. (1999) Generación, polémica pública, clima social y recuerdo de hechos políticos. Psicología Política, 18, 11-30.

Vergès P. (1994) Appoche du noyau central: proprietès quantitatives et structurales. En: C., Guimelli (organizador) Textes de Base in Sciences Sociales: Etructures et Transformation des Représentations Sociales. Paris (PA) Delachaux et Niestlé, 233-253.

Zubieta, E.; Barreiro, A. & Delfino, G (2010) Collective memory and social representation of history. An exploration in argentinean college students. 10a Conferencia Internacional sobre Representaciones: “Representaciones, Trasmisión de saberes y transformaciones sociales”, Gammarth, Túnez, 05 al 08 de julio.