

V Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología
XX Jornadas de Investigación Noveno Encuentro de Investigadores en
Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos
Aires, Buenos Aires, 2013.

La teoría de las representaciones sociales. Reflexiones sobre su uso en la investigación en psicología.

Gabucci, Rayén Aimé, Gueglio Saccone, Constanza Lucía,
Mira, Federico Enrique, Kracht, Pedro y Di Iorio, Jorgelina.

Cita:

Gabucci, Rayén Aimé, Gueglio Saccone, Constanza Lucía, Mira, Federico Enrique, Kracht, Pedro y Di Iorio, Jorgelina (2013). *La teoría de las representaciones sociales. Reflexiones sobre su uso en la investigación en psicología. V Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XX Jornadas de Investigación Noveno Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-054/571>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/edbf/9t4>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

LA TEORÍA DE LAS REPRESENTACIONES SOCIALES. REFLEXIONES SOBRE SU USO EN LA INVESTIGACIÓN EN PSICOLOGÍA

Gabucci, Rayén Aimé; Gueglio Saccone, Constanza Lucía; Mira, Federico Enrique; Kracht, Pedro; Di Iorio, Jorgelina

Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires

Resumen

El intento de establecer criterios que permitan definir qué es y qué no es una representación social (RS) ha provocado múltiples debates (Wagner & Elejabarrieta, 1994; Pereira de Sá, 1998). En esta línea, y con la intención de comprender el campo de producción de conocimientos sobre representaciones sociales dentro de la Psicología Social, surgió el interrogante sobre qué es de lo que se habla cuando se habla de representaciones sociales. Para esto, se realizó un estudio exploratorio-descriptivo, con una modalidad de investigación cualitativa, pretendiendo problematizar el modo en que la TRS es utilizada en las producciones científicas en Psicología, específicamente dentro del área de psicología social y comunitaria. Se conformó un corpus de 49 artículos publicados en su versión completa presentados a las Jornadas de Investigación, Facultad de Psicología, UBA entre el 2008 y el 2012.

Palabras clave

Representaciones sociales, Psicología, Investigaciones

Abstract

SOCIAL REPRESENTATIONS THEORY. REFLECTIONS ON USE IN RESEARCH IN PSYCHOLOGY

The attempt to establish criteria for determining what is and what is not a social representation (SR) has provoked much debate (Wagner & Elejabarrieta, 1994; Pereira de Sá, 1998). In this line, and with the intention to understand the field of production of knowledge on social representations in social psychology, came the question of what is the talk when it comes to social representations. For this, we realized an exploratory-descriptive, qualitative research mode, trying to problematize the way in which the TRS is used in the scientific in psychology, specifically in the area of social and community psychology. It formed a corpus of 49 articles published in its complete version presented to the "Jornadas de Investigación" (Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires), between 2008 and 2012.

Key words

Social representations, Psychology, Research

INTRODUCCIÓN

La Teoría de las Representaciones Sociales es fundamentalmente una teoría sobre la construcción y circulación de conocimientos del sentido común, entendidos estos como parte del entorno social simbólico -universo consensual- en el que viven las personas. *"Busca descubrir cómo los individuos y los grupos construyen un mundo estable y predecible partiendo de una serie de fenómenos diversos y estudia cómo a partir de ahí los sujetos van <más allá de la información dada> y qué lógica utilizan en tales tareas"* (Marková, 1996:163). Si bien son muchos los desarrollos en investigación en Ciencias Sociales desde la perspectiva de la Teoría de las Representaciones Sociales, fue hace unos escasos 50 años que Moscovici (1961) formuló esta teoría a partir de problematizar el concepto de *"representación colectiva"* de Durkheim (1898). Con ese concepto, intentaba designar la especificidad del pensamiento social en relación con pensamiento individual. Y así como para este autor la representación individual, fenómeno puramente psíquico, no era reductible a la actividad cerebral, las representaciones colectivas no podían limitarse a la suma de las representaciones de los individuos que componen una sociedad. Constituían un mecanismo explicativo de la sociedad, refiriéndose a una clase general de ideas y creencias que incluye a la ideología, a la ciencia, a la religión y a los mitos.

En Europa y en América Latina y en Argentina en particular, las representaciones sociales se posicionan como uno de los conceptos fundamentales de la Psicología Social contemporánea y de otros campos de conocimiento de la Psicología, de la Sociología, Ciencias de la Educación, Antropología, entre otras, registrándose múltiples y diversos programas de investigación (Castorina, 2007; Chardón, 2008; Duveen, 1992; Jovchelovitch, 2010; Marková, 2010; Murekiam, 2012; Prado de Souza, 2007; Seidmann, 2008, 2012; Zubieta, 2009)

El doble carácter de las representaciones sociales -su dinámica y su estructura estable- propicia el surgimiento de diversos modos de interpretación de las mismas -genética, estructural y dinámica[]-, los cuales se complementan con metodologías de abordaje cualitativo y cuantitativo específicas (Seidmann et. al. 2010). Dichos desarrollos teóricos y las diversas perspectivas analíticas dentro de la teoría constituyen una tradición de investigación útil para la comprensión de las relaciones entre la persona y la sociedad, que permite poner de manifiesto cómo las personas piensan y organizan su vida cotidiana, reconociendo que el sujeto y su grupo de pertenencia son agentes constructores de sentidos que se recrean y negocian en contextos socioculturales.

RESCATANDO EL CONCEPTO DE REPRESENTACIÓN SOCIAL

El intento de establecer criterios que permitan definir qué es y qué no es una representación social (RS) ha provocado múltiples de-

bates (Wagner & Elejabarrieta, 1994; Pereira de Sá, 1998). En esta línea, y con la intención de comprender el campo de producción de conocimientos sobre representaciones sociales dentro de la Psicología Social, surgió el interrogante sobre qué es de lo que se habla cuando se habla de representaciones sociales. Para esto, y con la intención de identificar si la Teoría de las Representaciones Sociales (TRS) es utilizada para “referirse a cualquier cuestión que implique algún grado de influencia grupal en el pensamiento individual” (Mecha, 2009: 136) o si, por el contrario, su utilización efectivamente responde a las dimensiones epistemológicas, ontológicas y metodológicas de la misma, se realizó un estudio exploratorio-descriptivo, con una modalidad de investigación cualitativa, pretendiendo problematizar el modo en que la TRS es utilizada en las producciones científicas en Psicología, específicamente dentro del área de la Psicología Social.

ASPECTOS METODOLÓGICOS

Retomando a Di Iorio, Lenta & Hojman (2011) se realizó un muestreo intencional por criterios (Patton, 1990) de las comunicaciones libres presentadas y publicadas en las Jornadas de Investigación organizadas por la Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires, entre los años 2008 y 2012. El evento científico fue seleccionado en función de la cantidad de trabajos presentados anualmente en el mismo, así como también porque es altamente valorado dentro de la comunidad académica. Los criterios de inclusión fueron: artículos publicados completos en cualquiera de las áreas temáticas delimitadas[iii], producciones sobre intervenciones e investigaciones en Argentina y Brasil, inclusión en las palabras claves y/o el título de alguno de los siguientes términos: representaciones sociales, representación, teoría de las representaciones sociales. En un primer momento se pretendió analizar los trabajos correspondientes a todas las áreas temáticas, quedando luego el corpus limitado a los trabajos presentados en el área Psicología Social, Política y Comunitaria, no sólo por la pertinencia de la TRS a este campo sino también porque esta área presentaba el mayor número de trabajos sobre la temática (N= 54).

Como instrumento de recolección de datos se utilizó una hoja de registro en la que se consignó: tipo de artículo (investigación, intervención, reflexión teórica), metodología utilizada, tipo de fuentes y temática abordada. Luego de una primera lectura de los artículos, de determinar que los mismos se enmarcaran en la TRS y que estuviesen publicados completos, se conformó un corpus de 49 trabajos (10 en 2008; 10 en 2009; 9 en 2010; 7 en 2011; 9 en 2012). En un segundo momento, se leyeron los artículos seleccionados buscando elementos comunes y diferencias, hasta construir categorías temáticas emergentes, con un procedimiento de codificación inductivo (de Souza Minayo, 2009). Teniendo como base teórica la TRS y, en función de lo relevado, se construyeron las siguientes categorías analíticas: presencia de dualismo individuo-sociedad, la representación social como producto y como proceso, ambigüedad en la definición del objeto y el sujeto de la representación social y homologación de las RRSS a otros tipos de conocimientos.

RESULTADOS

Se encontró que entre el año 2008 y 2012, se presentaron un total de 133 trabajos que referían a la perspectiva teórico-metodológica de las RS, distribuidos en distintas áreas temáticas. Las áreas de Psicología Educativa (N= 23) y Psicología Social, Política y Comunitaria (N= 54) fueron en las que se encontraron más trabajos. En el otro extremo, las áreas de Psicología Clínica (N= 2) y Psicología Experimental (N= 0) tienen la menor cantidad de trabajos, lo que es

esperable por la especificidad de las mismas.

ÁREA TEMÁTICA	2008	2009	2010	2011	2012
P. Clínica y Psicopatología	0	0	0	0	2
P. del Trabajo	1	1	0	0	1
P. Educativa y O. Vocac.	7	6	3	3	4
P. Social, Política y Comunitaria	13	13	10	9	9
Salud, Epid. y Pr.	3	2	1	1	1
T. y P. de Eval. P	0	0	0	0	0
P. Jurídica	1	0	0	0	2
N. y P. Cognitiva	1	0	0	0	1
Psicoanálisis	0	1	1	0	1
Hist. de la Psi.	0	0	0	0	0
P. del Desarrollo	3	2	3	1	5
Filos. y Epist.	0	0	0	0	0
Est. Interdiscipli.	4	1	2	4	6
P. Experimental	0	0	0	0	0
TOTAL	33	26	20	18	32

Como se anticipó, del total de trabajos publicados en el área psicología social, política y comunitaria (N= 54), se realizó una lectura en profundidad para determinar si respondían al enfoque teórico-metodológico de las RS, quedando finalmente un total de 49 trabajos. En la mayoría de ellos se identificaron algunos aspectos que entran en tensión con los desarrollos conceptuales de la TRS:

1. Presencia de dualismo individuo/sociedad en el abordaje de RRSS

La representación social nos sitúa en el punto donde se intersectan lo psicológico y lo social. Pero este tipo de conocimiento no es la suma de ambas dimensiones, sino un conocimiento nuevo, socialmente elaborado y compartido (Jodelet, 1986).

En algunos de los trabajos leídos, la noción de RS aparece como un concepto que engloba representaciones individuales y representaciones de un colectivo, como si la RS no fuera un tipo de conocimiento cualitativamente distinto de una mera sumatoria de componentes individuales y sociales:

“...las representaciones singulares que cada uno de los profesores produce, en tanto sujeto respecto de su práctica y también las representaciones legitimadas y transmitidas dentro del campo al que dichos sujetos pertenecen, dentro de las instituciones y los colectivos humanos a los cuales se incorporan durante su trayectoria formativa y laboral” (2012_pspc_01)

Por otro lado, aislar aspectos específicos de las RRSS para su estudio también conduce a la reproducción de este dualismo, dificultando así una comprensión global del pensamiento social (Jodelet, 1986). Por ejemplo, en otro trabajo aparece lo siguiente:

“Toda RS puede entenderse como el proceso de representar individualmente la propia relación con el mundo social mediante el uso de complejos de significados sociales” (2008_pspc_02)

2. La representación social como producto y proceso

El término RS se utiliza tanto para referirse al proceso y al producto. Pensarlo como producto tienen que ver con abordar “el conocimiento colectivamente distribuido e individualmente accesible” (Wagner & Elejabarrieta, 1994: 816) Pensar en términos de proceso supone explicitar la creación de conocimientos colectivos a través de procesos de interacción, así como también las implicancias prácticas de esos conocimientos en la vida cotidiana. En los trabajos apare-

cen ambas posiciones, como producto -sincrónico- y como proceso -diacrónico-:

“Los resultados obtenidos muestran que el núcleo central de la representación social de la democracia estaría constituido por: elección, libertad, libertad de expresión, igualdad, pueblo, derechos, justicia, gobierno, corrupción, presidente, país y mentira” (2012_pspc_05)

“Un estudio desde la perspectiva de los protagonistas supone dar cuenta de sus vivencias, las cuales les permiten construir versiones sobre el deber ser y lo deseable, para sí mismos y para la vida social. De ahí la importancia de las experiencias, en el sentido de las vivencias, en la construcción de las representaciones sociales, en tanto que otorgan sentido y median en el proceso de construcción de conocimientos” (2009_pspc_12)

Si bien podría decirse que los abordajes centrados en la RS como producto pueden responder a una perspectiva metodológica estructural (Abric, 1994), sólo en algunos casos se explicita esto. Lo que aparece es un énfasis en los contenidos de la representación (proceso de objetivación) perdiendo de vista al sujeto que las produce y cuál es la relevancia para su vida cotidiana. Esto puede relacionarse con las técnicas de recolección de datos utilizadas. En la mayoría de los trabajos se utiliza asociación de palabras y/o entrevistas, mientras que en algunos pocos se refiere a la necesidad de un abordaje plurimetodológico:

“La recolección de información se realizó en el mes de agosto de 2008 a través de encuestas auto administradas con preguntas de 105 respuesta libre que se aplicaron a estudiantes de ambos sexos de la carrera de Psicología de la UNT” (2009_pspc_03)

“Con esta finalidad se administró la técnica de asociación de palabras con el término inductor política a estudiantes secundarios de la CABA con edades entre 17-18 años (n=233)” (2011_pspc_01)

“Se trabajó con un diseño exploratorio descriptivo con triangulación metodológica utilizando tanto metodologías cuantitativas como cualitativas para la recolección, tratamiento y análisis de la información.” (2009_pspc_08)

3. Ambigüedad en la definición del objeto y el sujeto de la representación social

La representación social es de un sujeto y de un objeto, es decir, toda representación social es representación *de algo* y *de alguien* (Jodelet, 1986). En la mayoría de los trabajos no resulta claro el objeto de la representación social, es decir, qué es lo que se intenta comprender:

“Se están indagando distintos ámbitos del mundo de sentido del campesino, que se vinculan con el éxito y el fracaso de proyectos de desarrollos rural”. (2008_pspc_04)

“nos proponemos detectar, a través de la enunciación, las representaciones sociales ponen en juego los presidentes argentinos del período 1983-2007 en el momento de la asunción, y analizar las diversas formas de legitimación en tanto respuestas a esas representaciones sociales”. (2009_pspc_05)

En otros trabajos, la confusión aparece situada del lado del sujeto de la representación. Por ejemplo:

“La metodología utilizada incluyó la realización de observación participante y toma de entrevistas abiertas y semiestructuradas a campesinos y a otros actores” (2008_pspc_04)

“La propuesta hecha por Blanch de utilizar las representaciones sociales como perspectiva nos permitió describir algunos de los tintes particulares que la problemática “Drogas” y que los “tratamientos de recuperación” han tomado en Buenos Aires, partiendo de nuestra experiencia y de los escollos con los que nos enfrentamos en ella” (2009_pspc_06)

En el caso de las representaciones sociales el sujeto es una categoría fundamental, y como sostiene Jodelet (2008) no es objeto de reflexión sistemática en el enfoque teórico de las representaciones sociales. Si ignoramos el sujeto, nos quedamos frente a un conjunto de representaciones indiferenciadas que no hablan de la vida social (Banchs, 2001).

4. Homologación de las RRSS a otros tipos de conocimiento social

Moscovici (1979) introduce el concepto de *polifasia cognitiva* para referirse a diferentes modalidades o tipos de conocimiento que el hombre construye en relación con su contexto socio histórico. El pensamiento social no se reduce a las RRSS sino que engloba diversos modos de pensamiento (actitudes, creencias, teorías implícitas, etc.).

En diversos trabajos se toma este concepto en un sentido muy amplio, no quedando claro por qué sería una representación social y no otro tipo de conocimiento:

“Nuestra investigación tiene por objeto obtener una caracterización de la representación social de lo masculino de estos hombres que gustan de hombres (...) los Osos regulan sus prácticas sexuales con arreglo a un discurso determinado (...) Elaboración de prototeorías explicativas de su condición gay como natural y no perturbadora del orden social, político, religioso” (2011_pspc_03)

“analizar cómo los medios gráficos de comunicación, relevan la información acerca del fenómeno bullying (...) vemos como las Instituciones, escuela, familia y sociedad destinadas a contener al niño fallan en su rol de portadoras de los límites, como así también nos muestran una marcada carencia de recursos para ofrecerles a los niños vías alternativas de solución, que les permitan canalizar estas conductas de acoso” (2012_pspc_07)

CONSIDERACIONES FINALES

El presente trabajo surgió con la intención de problematizar, desde una perspectiva crítica, los procesos de construcción de conocimientos dentro del campo de la psicología social, específicamente en relación con el enfoque teórico de las RRSS al cual adscribimos en los programas de investigación de los que formamos parte[iii]. Se pretendió presentar una revisión de aspectos epistemológicos y ontológicos de las propuestas desde la TRS, frente al riesgo enunciado por Jodelet (1986) de que las representaciones sociales sean reducidas *“a un acontecimiento intraindividual, donde lo social tan solo interviene de forma secundaria (...)* [o por el contrario al tratarse] *“de una forma de pensamiento social (...)* [se diluya] *en fenómenos culturales o ideológicos”* (p. 474). Esto no supone posicionarse como la *“voz autorizada”* o el *“saber experto”* en este campo, sino por el contrario tomar una actitud reflexiva y crítica con nuestras propias producciones.

Se identificó como problema teórico más relevante la relación entre lo individual y lo social, la cual se hace presente en todas las dimensiones identificadas. Pareciera que pese a los esfuerzos, la psicología social no logra alejarse del paradigma individualista y del reduccionismo cognitivo (Rodríguez Salazar, 2003) Al interior de la TRS eso se traduce en interrogantes: ¿Qué es lo social en la RS? ¿Dónde se inscriben las RRSS? ¿Cuál es la relación entre las RRSS

y las prácticas sociales?

Es importante en este punto retomar el reemplazo que hace Moscovici (1979) del calificativo *colectivo* por el término *social*, pretendiendo definir las representaciones sociales como un tipo de conocimiento dinámico, como explicaciones del sentido común, como formas de entender y comunicar saberes de la vida cotidiana (Álvaro & Garrido, 2003). Lo social, entonces, alude a tres aspectos que son orientadores de las decisiones metodológicas: el sujeto de la RS, los procesos de formación y sus funciones. Lo primero refiere a su soporte en grupos sociales que construyen y portan determinados conocimientos. Lo segundo alude a construcciones colectivas en intercambios comunicacionales. Lo tercero implica contribuir a la construcción de identidad, facilitar la comprensión sobre la vida cotidiana y orientar los procesos de interacción en contextos socio-culturales. La falta de consideración de algunos de estos aspectos, tal como se mostró, deriva en diversos reduccionismos: acotar el estudio al plano individual, enfatizar los contenidos representacionales en detrimento del aspecto procesual y de su dimensión pragmática (orienta las prácticas de la vida cotidiana), límites borrosos con otras formas de conocimiento social, y no reconocer la estrecha vinculación con los grupos sociales que las producen y reproducen. Estos aspectos son centrales para pensar las RRSS como un medio para abordar los procesos de construcción de identidad.

NOTAS

[i] La **perspectiva genética** pone el acento en las condiciones de emergencia y transformación de las representaciones sociales, relacionando sus contenidos y configuraciones, a modo de campos estructurados, con las condiciones sociales de su producción y con las modalidades de la comunicación social. La **perspectiva estructural** describe los contenidos tanto centrales como periféricos; los primeros como generadores de significación del conjunto de la representación y los segundos completando una función unificadora y estabilizadora. Finalmente, la **perspectiva dinámica** asume la presencia de un marco de referencia compartido en el sistema de comunicación y de relaciones simbólicas. Este enfoque da cuenta de la existencia de variaciones en las tomas de posiciones individuales debido a la intervención de los principios organizadores de las representaciones sociales (Jodelet, 2006)

[ii] En las Jornadas de Investigación pueden presentarse trabajos en la modalidad de taller, poster, trabajo libre o simposios. Los trabajos libres pueden ser incluidos en las siguientes áreas temáticas: Psicología clínica y psicopatología, Psicología del trabajo, Psicología Educativa y Orientación Vocacional, Psicología Social, Política y Comunitaria; Salud, Epidemiología y Prevención, Técnicas y procesos de evaluación psicológica, Psicología Jurídica, Neuropsicología y Psicología Cognitiva, Psicoanálisis, Historia de la Psicología, Psicología del Desarrollo, Filosofía y Epistemología, Estudios Interdisciplinarios y Nuevos desarrollos, Psicología Experimental.

[iii] Quienes escribimos este trabajo presentamos proyectos de becas de investigación (estímulo y doctorado) y somos parte de proyectos de investigación UBACyT enmarcados en la TRS. Asimismo, somos docentes de la materia Psicología Social I, Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires.

BIBLIOGRAFIA

Álvaro, J.L. y Garrido, A. (2003) *Psicología Social: Perspectivas psicológicas y sociológicas*. Madrid: McGraw Hill.

Banchs R., M.A. (2001) Jugando con las ideas en Torno a las representaciones Sociales. *FERMENTUM. Revista Venezolana de Sociología y Antropología*, 11, 30, 11-32. Universidad de los Andes. Venezuela

de Souza, M. (2004) *El desafío del conocimiento: Investigación cualitativa en salud*. Buenos Aires: Lugar Editorial.

Di Iorio, J.; Lenta, M. & Hojman, G. (2011) Conceptualizaciones sobre la infancia: De la minoridad al interés superior del niño. Un estudio de las producciones científicas en psicología. *Anuario de investigación*, 18, 227-236. Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires.

Jodelet, D. (1986) *La representación social: fenómenos, concepto y teoría*. En Moscovici, S. (comp.) *Psicología Social*. Barcelona: Paidós.

Jodelet, D. (2006) "Representaciones Sociales". En Mesure, S.; Savidan, P. (eds.) *Le Dictionnaire des Ciencias Humaines*. París: PUF. p. 1003-1005.

Jodelet, D. (2008) "El movimiento de retorno al sujeto y el enfoque de las representaciones sociales". *Cultura y Representaciones Sociales*, 3, 5, pp. 32-63 Disponible en: <http://www.culturayrs.org.mx/revista/num5/>

Mecha, A. (2009) Usuarios de drogas. Representaciones sociales y abordaje terapéutico. En *Memorias del I Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología, XVI Jornadas de Investigación y Quinto Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR "Psicología y Sociedad Contemporánea: Cambios Culturales"*. Vol. 2 (pp. 135-137) Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires.

Moscovici, S. (1979) *El Psicoanálisis, su imagen y su público*. Ed. Huemul, Buenos Aires, 2da. edición.

Patton, M.Q. (1990) *Qualitative Evaluation and Research Methods*. (2nd Ed) Newbury Park: Sage Publications.

Rodríguez Salazar, T. (2003) "El debate de las representaciones sociales desde la perspectiva de la psicología social", en: *Relaciones*, 24, 94, pp. 51-80 Zamora: El Colegio de Michoacán.

Seidmann, S.; Azzollini, S.; Thomé, S. & Di Iorio, J. (2010) Aproximación a la representación social de vida cotidiana en jóvenes argentinos desde una perspectiva estructural. *Anuario de investigación*. 17, pp. 259-265. Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires.

Wagner, W. & Elejabarrieta, F. (1994) *Representaciones sociales*. En Morales, J.F. (comp.) *Psicología Social*. Madrid: Mc Graw Hill.