

V Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología
XX Jornadas de Investigación Noveno Encuentro de Investigadores en
Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos
Aires, Buenos Aires, 2013.

Instituciones y poshumanismos. Coordenadas de análisis para una cartografía.

Melera, Gustavo, Larrea, Nicolás, Cermelo,
Renata y Ciabattoni, Mariela.

Cita:

Melera, Gustavo, Larrea, Nicolás, Cermelo, Renata y Ciabattoni, Mariela (2013). *Instituciones y poshumanismos. Coordenadas de análisis para una cartografía*. V Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XX Jornadas de Investigación Noveno Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-054/579>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/edbf/EuS>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

INSTITUCIONES Y POSHUMANISMOS. COORDENADAS DE ANÁLISIS PARA UNA CARTOGRAFÍA

Melera, Gustavo; Larrea, Nicolás; Cermelo, Renata; Ciabattoni, Mariela
Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires

Resumen

El presente proyecto constituye un abordaje preliminar de una constelación de nuevas producciones disciplinares, estéticas, prácticas y culturales, señalando su pertinencia y relevancia para comprender los procesos de subjetivación contemporáneos. Dicha configuración se caracteriza por su diversidad discursiva y por su heterogeneidad de posicionamientos filosóficos, epistemológicos y políticos, un territorio que preliminarmente será denominado como poshumanismo. Se han efectuado una serie de rastreos bibliográficos que han permitido relevar algunos vectores de análisis comunes que resultan pertinentes y solidarios con las temáticas de interés de la Psicología Institucional. Dichos vectores consisten en: 1) La consideración del actual momento histórico como una etapa donde los paradigmas de la Modernidad se revelan como perimidos frente a la emergencia de acontecimientos disruptivos en el campo social. 2) La globalización como factor determinante del ocaso de la Modernidad como fase histórica. 3) Los desarrollos tecnológicos atravesando el campo social. 4) Las identidades proliferantes. Dichos vectores constituyen determinaciones ineludibles para el campo de la Psicología Institucional, considerando que sus objetos de estudio y de abordaje son definidos como producciones socio-históricas y culturales. Asimismo, las modelizaciones institucionales y subjetivas contemporáneas interpelan los saberes instituidos del Institucionalismo y de la Psicología Institucional.

Palabras clave

Poshumanismo, Institución, Subjetividad, Cartografía

Abstract

INSTITUTIONS AND POSHUMANISM. ANALYSIS COORDINATES FOR A CARTOGRAPHY

This project is a preliminary approach from a constellation of new disciplinary, aesthetic, practical and cultural productions, pointing out their relevance and importance for understanding the contemporary subjectivation processes. This configuration is characterized by its discursive diversity and its philosophical, epistemological and political heterogenic positioning. This territory is preliminary addressed as poshumanism. A series of bibliographic scans has been made, which have allowed to pinpoint some common analytic vectors relevant and supportive to Institutional Psychology topics of interest. Such vectors are: 1) The consideration of this moment in history as a stage where modernity's paradigms are revealed as outmoded against the emergence of disruptive events in the social field. 2) Globalization as a determinant factor for the decline of modernity as an historical phase. 3) Technological developments across the social field. 4) Proliferating identities. Such vectors are unavoidable determinations for the Institutional Psychology field considering that their objects of study and approach are defined as socio-historical and cultural productions. Also, contemporary institutional and subjective modeling interpellate Institutionalism and Institutional Psychology instituted knowledge.

Key words

Poshumanism, Institution, Subjectivity, Cartography

El trabajo expuesto a continuación forma parte del proyecto de investigación presentado para la programación científica 2013-2015 del Programa de Fomento a la Investigación Científica de la Facultad de Psicología de la Universidad de Buenos Aires, "Instituciones y Procesos de Subjetivación contemporáneos desde la Perspectiva de la Psicología Institucional. Los desafíos del poshumanismo". El mismo puede considerarse como el abordaje preliminar de una constelación de nuevas producciones disciplinares, estéticas, prácticas y culturales, señalando su pertinencia y relevancia para comprender los procesos de subjetivación contemporáneos. Esta multiplicidad de nuevas configuraciones compone un campo de análisis caracterizable tanto por su diversidad discursiva como por su heterogeneidad de posicionamientos filosóficos, epistemológicos y políticos, un territorio que preliminarmente será denominado como poshumanismo. Se han efectuado una serie de rastreos bibliográficos que han permitido relevar sin embargo algunos vectores de análisis comunes que resultan pertinentes y solidarios con las temáticas de interés de la Psicología Institucional, definida como la rama de la Psicología que se dedica al abordaje de las instituciones, organizaciones, discursos y prácticas sociales, considerando dichas producciones sociales como equipamientos determinantes para comprender los procesos de subjetivación. Dichos vectores consisten en:

1) La consideración del actual momento histórico como una etapa donde los paradigmas de la Modernidad se revelan como perimidos, caducos o en franco retroceso frente a la emergencia de acontecimientos disruptivos en el campo social. Los mismos habrían inaugurado una fase de mutaciones históricas (Sibilia, 2005) que confirmarían el derrumbe de los grandes relatos de la Modernidad (Lyotard, 1979). Se trataría de una etapa de transición o un impasse en tanto lo viejo no termina de morir ni lo nuevo de nacer (Colectivo Situaciones, 2009), un devenir histórico caracterizado por la incertidumbre y la contingencia, procesos inmanentes a una dinámica de la fluidez (Lewkowicz, 2004) y a la licuefacción de las garantías de previsibilidad que ofrecían los postulados sólidos de la Modernidad (Bauman, 2000).

2) La globalización como factor determinante del ocaso de la Modernidad como fase histórica. El crecimiento progresivo del capital financiero transnacional en desmedro de la producción industrial regida por los Estados nacionales ha transformado la economía mundial. La informatización de la producción (Hardt y Negri, 2002) posibilita que las empresas de servicios deslocalizadas - comunicación, entretenimiento, turismo, estética - predominen sobre las industrias clásicas territorializadas, productoras de bienes materiales. Estas mutaciones históricas marcan el ocaso de las sociedades disciplinarias de la Modernidad, dando paso a las sociedades de control (Deleuze, 1976) e inaugurando la era del semicapitalismo

(Berardi, 2007) si se focaliza el análisis en los flujos semióticos como objetos de producción y consumo globalizado, o Capitalismo Mundial Integrado (Guattari, 1995) si se resalta el carácter planetario del control sobre todas las actividades humanas. Oportuno es señalar que dicha transición fue anunciada por Foucault (1977) planteando la progresiva hegemonía de los dispositivos de control biopolítico de las poblaciones y el cuerpo como especie sobre los anatomopolíticos de los cuerpos individuados.

3) Los desarrollos tecnológicos atravesando el campo social. El ocaso de la Modernidad y del capitalismo industrializado no hubiera sido posible sin el avance de un conjunto de prácticas que han adquirido una progresiva autonomización y valoración en el mundo científico. La Cibernética, la Informática, la Robótica, la Genética, entre otras prácticas en proceso de reconocimiento disciplinar, ya no son consideradas como meras técnicas auxiliares de las disciplinas clásicas. No se trataría de una mera adición de “nuevas disciplinas” que son incluidas en el campo de la ciencia, sino de una reconfiguración estructural de las epistemologías, los discursos y las prácticas científicas y de investigación (Souza Minayo, 2009). Las mismas no restringen sus efectos sólo al interior de sus prácticas sino que atraviesan el campo social en su conjunto, afectando entre otras a las formas de trabajo y su consecuente estratificación clásica de la sociedad en términos de clases sociales sobredeterminadas por la economía. El trabajo inmaterial o trabajo afectivo (Negri, 2002. Virno, 2000) remodela el proletariado, posibilitando el devenir del cognitariado (Berardi, 2003), una subjetividad posfordista inmune a los dispositivos de análisis sociopolítico clásicos. Del mismo modo, asistimos a transformaciones en la organización del tiempo y el espacio que han generado redes vinculares, sociales, comunitarias y culturales inéditas (Mayans i Planells, 2002, Rheingold, 2004) y nuevas modalidades de consumo e información a través de los aparatos de propagación global (Melera, 2005).

4) Las identidades proliferantes. La sentencia de Foucault decretando “la muerte del Hombre” (1966) ha desplegado una multiplicidad de estudios críticos acerca de la noción de identidad, concebida como la esencia inmutable del ser que define lo humano. Si el Hombre es menos origen que efectuación de una multiplicidad de discursos y prácticas que lo conforman como tal, sus atributos responderán igualmente a la construcción de matrices de inteligibilidad (Butler, 1990) legitimadas por el discurso científico. Diversos estudios críticos de la categoría de género (Butler, 1990, 2002. Wittig, 1992) retoman la sentencia foucaultiana inaugurando otros modos de pensar lo humano y la producción de subjetividad. En esta línea surge la noción de sujetos nómades (Braidotti, 1994) abrevando en los desarrollos deleuzianos acerca de los procesos de subjetivación rizomáticos (Deleuze y Guattari, 1980) y las apuestas radicales de Haraway planteando la disolución e hibridación de lo humano a través de la cyborgización de la subjetividad (1991).

Resulta considerable que los vectores relevados *infra* constituyen determinaciones ineludibles para el campo de la Psicología Institucional, considerando que sus objetos de estudio y de abordaje son definidos como productos sociohistóricos y culturales (Castoriadis, 1989), espacios en los cuales el contexto se hace texto (Kaës, 1989). El rastreo bibliográfico ha consignado sin embargo que la diversidad de corrientes y dispositivos institucionales contempla los cambios socio-históricos que afectarían a sus objetos de estudio pero sólo como atravesamientos inmanentes a la contemporaneidad, incorporando estudios de otras disciplinas pero que se reducen menos a una investigación exhaustiva que a un estilo ensayístico. La corriente organizacional, tomando los aportes de la teoría de los sistemas y del pensamiento complejo, diseña herramientas

y estrategias tendientes a lograr una readaptación funcional de las variables estructurales de la organización al contexto turbulento o de crisis en que las mismas se inscriben (Jacques, 2000. Schlemenson, 2007). La psicología institucional psicoanalítica ha generado valiosas investigaciones en espacios institucionales propios de la época (Aubert, 1993) tomando a sus procesos de subjetivación como formaciones singulares pero sin analizar como una variable decisiva al contexto histórico social que posibilita su conformación. Las corrientes críticas como el Análisis Institucional o el Sociopsicoanálisis, si bien plantean el carácter determinante de la transversalidad sociocultural para la comprensión de las instituciones como formaciones de producción y reproducción social (Lourau, 1975, Mendel, 1973) no registran producciones acerca de las mutaciones radicales en las mismas formas de producción que transversalizan y determinan sus objetos de análisis. Nos encontraríamos, tanto en la Psicología Institucional como el Institucionalismo, con una de las formas del obstáculo epistemológico (Bachelard, 1977) que consiste en abordar un objeto determinado dando por hecho tanto la validez como la eficacia intrínseca de las herramientas de análisis del sujeto cognoscente. En este sentido, asistimos a los efectos del pensamiento heredado (Castoriadis, 1989) menos como motor que como traba a la producción de conocimiento.

El presente proyecto de investigación sostiene su necesidad y pertinencia en la composición de un campo de problemas de carácter inédito. Los mismos remiten a una multiplicidad de transformaciones del campo social que justifican el abordaje del tema. La particularidad del momento actual no consiste en la sola transformación sociohistórica como epílogo a una crisis preestablecida. En este sentido no se asistiría estrictamente a una modificación, sino a un conjunto de mutaciones sociohistóricas y culturales. Las mismas despliegan a su vez una multiplicidad de remodelaciones subjetivas, grupales, vinculares y colectivas. En este punto cabe rescatar la pertinencia de revisar críticamente el surgimiento del Humanismo alrededor del siglo XVI, como prefacio a la Modernidad Clásica. Dicha necesidad se sostiene en que la figura de lo Humano como preponderante en el campo del pensamiento instituido es puntualmente la que actualmente se encontraría en entredicho.

Sin embargo, cabe diferenciar las perspectivas y abordajes del Humanismo respecto de los objetivos y posicionamientos del presente proyecto de investigación. En este sentido, la revisión bibliográfica y de diversos documentos audiovisuales y estéticos permite aseverar que el poshumanismo no puede abordarse como un objeto, una doctrina ni como una corriente de pensamiento. Se trataría más bien de establecer una cartografía que permita abordar el poshumanismo como un campo de problematización posible de ser pensado a partir de la declinación de los paradigmas de la modernidad. Los rastreos bibliográficos preliminares realizados en el marco del presente proyecto han posibilitado establecer una primera configuración de las diversas vertientes de los desarrollos poshumanistas. Cabe señalar que dichos posicionamientos resultan herederos de un conjunto de lecturas críticas desarrolladas durante el apogeo del Humanismo como doctrina filosófica. Se han relevado pues tres líneas o perspectivas poshumanistas. Una primera vertiente transhumanista, caracterizable por una mirada optimista, tecnófila y progresiva. Surgida en los últimos años del siglo pasado, la filosofía transhumanista inscribe al cuerpo en un paradigma que se retrotrae a la idea y pide la disolución material del cuerpo, con la vuelta a la consideración, efectiva ahora gracias a la tecnología, de la revalorización de la conciencia como única entidad salvable del individuo. El ser humano líquido fluido posbiológico es el concepto planteado por el transhumanismo, cuyos partidarios crean en

1997 la World Transhumanist Association. Neologismos como de-flesh - reemplazo de la carne por la no-carne - exoentidades, me-taprogramación o transbiomorfosis, forman parte de la declaración transhumanista, definida por Hanson (1997) como la idea de que las nuevas tecnologías serán capaces de cambiar nuestro mundo a tal nivel en el próximo siglo, que nuestros descendientes no serán más humanos. Esta neofilosofía cumple la predicción de Heidegger en su Carta al Humanismo, cuando afirmó que la tecnología, como forma de verdad, está fundada en la historia de la metafísica. El transhumanismo se plantea entonces un ser trascendental, abstracto y puro, para lo cual no necesita un anclaje humano de tipo orgánico, sino que más bien el cuerpo constituiría un impedimento para la existencia posbiológica. De allí la necesidad de la supresión del cuerpo: el ser es así trascendentalmente tecnológico. Las producciones artísticas de los performers Stelarc y Orlan plantean la misma obsolescencia del cuerpo material y su futura desmaterialización a través de la tecnología.

Una segunda vertiente que puede considerarse como poshumanismo crítico, de carácter pesimista, tecnófoba y regresiva. En este campo se incluyen posicionamientos diversos, desde el neo-ludita Theodor Kaczynski - conocido como Unabomber por asesinar y herir a profesores universitarios con el envío de cartas bomba - quien propugna una vuelta a la naturaleza como única vía de salida contra los males de la tecnología, hasta Zerzan - que verá desde una postura continuista herética cómo las tecnologías de la información constituyen una forma de continuación hiperbólica de la opresión capitalista. Esta vertiente resulta igualmente diversa, incluyendo al ecologismo, el antiautoritarismo anarquista, la crítica feminista y situacionista y el anarcoprimitivismo. La tecnología, fruto de la civilización actual, sería responsable de la degradación del individuo, la naturaleza y la sociedad. Tomando el Discurso sobre el origen de la desigualdad de los hombres de Rousseau, Zerzan planteará que la agricultura y la metalurgia pospaleolítica generan tanto las condiciones de la civilización como las de la alienación. Apostará entonces a una vuelta a una Naturaleza habitada por humanos, ya que el hombre civilizado resulta degradado y decadente física y socialmente.

La tercera perspectiva relevada postula desmontar las visiones idealistas extremas de la tecnofilia transhumanista y el criticismo tecnofóbico del naturalismo. Se sostendrá que ambas posiciones plantean en definitiva un humanismo: la primera por exceso y la segunda por defecto de tecnología y culturación. No se tratará del rescate o la conservación de un humano puro, no atravesado por la tecnología y la cultura, ni de la disolución de lo humano en la tecnología como negación de la Naturaleza. Desde una visión constructorista de inspiración foucaultiana-deleuziana, pensadores como Haraway, Preciado, Berardi o Braidotti postularán la necesidad de una reinención de la naturaleza, la construcción de la misma como un proceso cultural.

Los rastreos y análisis efectuados hasta el momento posibilitan una serie de nuevas consideraciones respecto de las nociones y metodologías que componen la especificidad de la Psicología Institucional, así como las concepciones instituidas de sus objetos de análisis y abordaje. A modo de conclusiones preliminares, menos como clausuras que como aperturas potenciales, planteamos la noción de enunciado potencia, para referirnos a aquellos fragmentos discursivos que componen paisajes de posibles, exteriores al mapa de fuerzas actuantes. Un enunciado potencia es entonces plenamente inactual, pura intensidad virtual todavía sin territorio. Proporciona los elementos para diagramar mapas de conexiones y articulaciones múltiples, que posibiliten otras formas de existencia

y devenires inéditos en el actual planeta-mundo. En este marco es que apostamos a la producción de un enunciado potencia como interpelador, para inaugurar las apuestas hacia un otro pensar:

Los discursos de saber-poder lo han repetido hasta el cansancio, ha devenido una frase que ya nada dice, casi tautológica, aquella que define a las instituciones como producciones socio-histórico-culturales. Lo que resulta inexplicable, a veces irrisorio y a veces irritante, es la insistencia de dichos discursos en invisibilizar el carácter histórico-político de sus propios dispositivos. Esa negación resulta indispensable para sostener una más radical aún: la de un proceso de mutación histórica, cultural, económica y política irreversible, que impugna en su límite tanto la noción instituida de lo humano como los equipamientos institucionales que lo han producido y naturalizado durante siglos.

BIBLIOGRAFIA

- Aubert, N. y De Gaulejac, V. (1993) El coste de la excelencia. Paidós.
- Bachelard, G. (1979) La formación del espíritu científico. Siglo XXI. México.
- Bauman, Z. (2003) Modernidad líquida. Fondo de Cultura Económica
- Berardi, F. (2007) Generación Post-alfa. Patologías e imaginarios en el semiocapitalismo. Tinta Limón.
- Butler, J. (2001) El género en disputa. Paidós.
- Braidotti, R. (2000) Sujetos nómades. Paidós.
- Castoriadis, C. (1989) La institución imaginaria de la sociedad. Vol.II. El imaginario social y la Institución. Tusquets.
- Colectivo Situaciones (2009) Impasse. Tinta Limón.
- De Souza Minayo, M. (2009) La artesanía de la investigación cualitativa. Lugar Editorial.
- Deleuze, G. (1976) Conversaciones. Pre-Textos.
- Deleuze, G. y Guattari, F.: (1988) Mil mesetas. Capitalismo y esquizofrenia. España Pre-Textos.
- Foucault, M. (1977) Historia de la sexualidad. Tomo I. La voluntad de saber. Siglo XXI.
- Kaës, R. (1989) Realidad Psíquica y sufrimiento en las instituciones, en Kaës et al. (comps.) La Institución y las Instituciones. Paidós.
- Negri, T. y Hardt, M. (2002) Imperio. Paidós
- Lewkowicz, I. (2004) Pensar sin Estado. La subjetividad en la era de la fluidez. Paidós.
- Lyotard, J. (1993) La condición postmoderna. Planeta Agostini.
- Lourau, R. (1975) El análisis institucional. Amorrortu.
- Mayans i Planells, Joan: Consumir el Ciberespacio. "Entre lo panóptico y lo laberíntico" Revista Antropología experimental. 2001 www.cibersociedad.net/archivo/articulo.php?n=22
- Schlemenson, A. (2007) Remontar las crisis. El desenvolvimiento de las organizaciones en su contexto. Granica.
- Sibilia, P. (2005) El hombre postorgánico. Cuerpo, subjetividad y tecnologías digitales. FCE.
- Virno, P. (2002) Gramática de la multitud. Versión electrónica.
- Wittig, M. (1992) The Straight Mind. Boston. Beacon Press.