

V Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología  
XX Jornadas de Investigación Noveno Encuentro de Investigadores en  
Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos  
Aires, Buenos Aires, 2013.

# **Miedo al delito y victimización: ¿cómo afecta al bienestar de las personas?.**

Muratori, Marcela y Zubieta, Elena Mercedes.

Cita:

Muratori, Marcela y Zubieta, Elena Mercedes (2013). *Miedo al delito y victimización: ¿cómo afecta al bienestar de las personas?*. V Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XX Jornadas de Investigación Noveno Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-054/582>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/edbf/rOc>

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*

# MIEDO AL DELITO Y VICTIMIZACIÓN: ¿CÓMO AFECTA AL BIENESTAR DE LAS PERSONAS?

Muratori, Marcela; Zubieta, Elena Mercedes

Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas - Universidad de Buenos Aires

## Resumen

El miedo al delito experimentado en un determinado contexto social se ha convertido en una variable de suma importancia en los estudios de calidad de vida dado que se trata de un fenómeno urbano que puede configurar una amenaza al bienestar de las personas. En este marco, se realizó un estudio empírico con el objetivo de verificar si existen diferencias en el bienestar, la percepción del clima emocional y la confianza institucional en función de la victimización y el miedo al delito. La muestra es intencional y estuvo compuesta por 126 adultos urbanos de ambos sexos con edades comprendidas entre 18 y 69 años. Se observan buenos niveles de bienestar social aunque la percepción de clima emocional es negativa, y baja la confianza institucional. Los participantes víctimas de delito sólo presentan menores niveles de aceptación social, mientras que quienes exhiben niveles altos de miedo al delito dan cuenta de un bajo nivel de aceptación, una menor percepción de clima positivo (menos seguridad, confianza y respeto), y mayor de clima negativo (más desesperanza y temor), y una baja confianza institucional.

## Palabras clave

Miedo al delito, Bienestar, Clima emocional, Confianza

## Abstract

FEAR OF CRIME AND VICTIMIZATION: HOW DOES IT AFFECT PEOPLE'S WELL-BEING?

Fear of crime experienced in a particular social context has become an important issue in quality of life's studies, due to the fact that it has become an urban phenomenon which can threaten people's well-being. In this frame, an empirical study was carried out in order to explore differences in social well-being, emotional climate and institutional trust in terms of victimization and fear of crime. A convenience sample was used composed by 126 urban adults of both sexes aged between 18 and 69 years. Accurate levels of social well being are observed, but also high levels of negative emotional climate perception and low institutional trust. While participants victims of crime have only lower levels of social acceptance, those with high levels of fear of crime show lower social acceptance, less positive climate and greater negative climate perception (hopelessness and fear over security, trust and respect) and less institutional trust.

## Key words

Fear of crime, Well-being, Emotional climate, Trust

## Introducción

Hoy en día, tanto en Argentina como en gran parte de Latinoamérica, se observan importantes desigualdades a nivel social, económico y político. Un claro emergente de dichas transformaciones es la violencia, la cual lleva aparejada el aumento de la delincuencia, la crisis de seguridad y las consecuentes reacciones populares y marchas públicas que reclaman una solución (Pegoraro, 2004; Vuanello, 2006). Según la encuesta de Expectativas Económicas (IGEE) que elaboran la Universidad Católica Argentina y TNS Gallup Argentina, los argentinos consideran la inseguridad como el primer problema preocupante, siendo el tema que mas afecta al país (UCA/TNS Gallup, 2013). Asimismo, los datos obtenidos por el Barómetro de la Deuda Social Argentina (Moreno, 2010) revelan que el miedo al delito es alto: ocho de cada diez entrevistados expresan temor a sufrir algún hecho delictivo en el futuro cercano.

Dado que el miedo al delito ha probado ser tan significativo como el delito mismo (Föhrig, 2006), desde algunos enfoques psicosociales actuales se ha planteado la posibilidad y necesidad de entenderlo no desde una óptica puramente criminológica, sino como un componente de una temática mayor: la percepción de seguridad, que desde una perspectiva de calidad de vida incluye aspectos ambientales, laborales y de participación ciudadana, entre otros (Ospina, 2006 en Ruiz, 2007).

La medición de la percepción de la inseguridad y el miedo al delito se han convertido en variables imprescindibles en los estudios de calidad de vida (San Juan, Vergara & Germán, 2005), ya que se trata de un fenómeno urbano que puede constituir una amenaza al bienestar de los sujetos (Vozmediano Sanz, Vergara & San Juan Guillén, 2010). Asimismo, Schwartz (2001) considera a la seguridad como una de las necesidades básicas por excelencia, siendo esencial para el bienestar y desarrollo de la persona. Por lo tanto, el propósito de este trabajo es verificar si existen diferencias en el bienestar, la percepción del clima emocional y la confianza institucional en función de la victimización y el miedo al delito.

## Método

### *Tipo de estudio y diseño*

Se trata de un estudio descriptivo de diferencia de grupos, de diseño no experimental transversal, con población general como unidad de análisis.

*Muestra.* La muestra, no probabilística intencional, está compuesta por 126 sujetos de los cuales el 31% fueron hombres y el 69% mujeres. La media de edad fue 27,50 ( $SD = 7,91$ ; min. = 18; máx. = 69). Respecto al estado civil, la mayoría es soltero (67,5%), un 14,3% convive o posee pareja de hecho y un 18,3% está casado. En relación al lugar de residencia, el 30,2% habita en la ciudad de Buenos Aires, el 18,3% en la zona sur de Gran Buenos Aires, el 15,9% en la zona norte de Gran Buenos Aires, el 2,4% en la zona oeste de Gran Buenos Aires y el 33,3% en el interior del país, principalmente en la provincia de Tucumán. Del total de la muestra,

el 55,6% fue víctima de un delito contra un 44,4% que no lo fue. *Instrumento.* El cuestionario utilizado fue de formato auto-administrado y estuvo integrado por las siguientes escalas, y por preguntas sobre datos personales y sociodemográficos:

1. Bienestar social de Keyes (Blanco & Díaz, 2005): expone criterios públicos e interpersonales de evaluación de un buen funcionamiento psicológico. En 33 ítems con continuo de respuesta de 1 (*totalmente en desacuerdo*) a 5 (*totalmente de acuerdo*), y a través de la obtención de la puntuación media, evalúa la percepción que las personas tienen sobre cinco aspectos del entorno social que facilitan su bienestar psicológico: integración social, aceptación social, contribución social, actualización social y coherencia social.

2. Clima Social Emocional (de Rivera, 1992): describe situaciones socio-estructurales y de relaciones sociales que inducen emociones negativas y positivas en las personas. Se compone de 24 ítems con un continuo de respuesta de 1 (*no*) a 7 (*completamente*). Por un lado, estos ítems se agrupan en dos dimensiones subyacentes: clima social emocional negativo y clima social emocional positivo. Se suman las puntuaciones de cada una de las subescalas (compuesta por 12 ítems cada una). Puntuaciones por encima de 30,6 indican un alto clima negativo y puntuaciones por encima de 37,5 alto clima positivo. Por otro lado, los ítems se agrupan en cinco dimensiones que hacen referencia a la evaluación que se hace de las condiciones actuales del país. Estas son: seguridad, confianza y respeto, desesperanza, temor y enfado.

3. Preguntas de la Encuesta Mundial de Valores 1999-2002 (WVS, Word Values Survey. Inglehart, Basáñez, Díez-Medrano, Halman & Luijckx, 2004) sobre confianza institucional. Indican el nivel general de confianza que los individuos manifiestan respecto de ocho instituciones sociales, con un continuo de respuesta es de 1 (no confía) a 4 (confía mucho) obteniéndose la puntuación media.

4. Escala de Miedo al Delito (Vozmediano Sanz, 2010): sobre un lista de 10 delitos que atentan contra la seguridad, se les pide a los participantes que respondan a la pregunta "¿Con qué frecuencia ha sentido temor o inquietud por la posibilidad de ser víctima de estos delitos?", en una escala con seis valores de respuesta: *nunca*, *1 ó 2 veces en el último año*, *1 ó 2 veces en los últimos seis meses*, *1 ó 2 veces en el último mes*, *cada semana* y *cada día*.

5. Registro de Frecuencia de Victimización (Vozmediano, San Juan & Vergara, 2008). Se presentan los mismos diez delitos que en la Escala de Miedo al Delito y se le pide a la persona que responda *sí* o *no* a la pregunta: "Durante el último año, ¿Ha sido víctima en alguna ocasión de estos delitos? Se considera como víctima a la persona que ha marcado "Sí" en por lo menos uno de los diez delitos.

*Procedimiento.* La participación de los encuestados fue voluntaria y anónima, y la aplicación del instrumento se hizo de manera individual. Una vez obtenida la información, cargados y depurados los datos, se procedió a realizar análisis descriptivos y posteriormente cálculos de estadística inferencial correspondientes a los objetivos de diferencias de grupos, en los que se utilizó el análisis ANOVA.

## Resultados

Como puede observarse en la Tabla 1, respecto del bienestar social, la puntuación más alta se encuentra en la dimensión contribución y la más baja en la de aceptación. Por un lado, esto indica que el aspecto más óptimo respecto a la valoración del entorno tiene que ver con el sentimiento de utilidad por parte de los participantes, que sienten que son miembros vitales de la sociedad, que se sienten eficaces y aportan al bien común. Por otra parte, el aspecto más deficitario pasa por la baja confianza que se vivencia respecto de los otros, de las actitudes positivas entre las personas y de la atribución

de honestidad, bondad y amabilidad, y capacidad.

Tabla 1  
Puntuaciones medias en bienestar social

	Media	SD
Integración social (IN)	3,89	,51
Aceptación social (AP)	3,06	,69
Contribución social (CT)	4,18	,67
Actualización social (AT)	3,31	,81
Coherencia social (CH)	3,63	,59

*Nota.* Continuo de respuesta de escala de Bienestar Social (1=totalmente en desacuerdo a 5=totalmente de acuerdo).

En lo que hace a la percepción del clima socio-emocional, los datos que se exhiben en la Tabla 2 muestran que la puntuación media en el clima emocional negativo duplica a la del clima emocional positivo. Además, se observa que el clima socio-emocional predominante es de enfado y desesperanza debido a las desigualdades sociales y al alto nivel de corrupción. Se detecta una baja percepción de seguridad, confianza y respeto en la sociedad.

Tabla 2  
Puntuaciones medias en clima emocional

Clima Emocional	Media	SD
Clima emocional negativo	56,92	12,79
Clima emocional positivo	34,69	10,39
<b>Dimensiones</b>		
Seguridad	2,50	,95
Confianza y Respeto	2,95	,89
Desesperanza	4,79	1,49
Temor	3,44	1,49
Enfado	5,11	1,21

*Nota.* Continuo de respuesta de escala de clima social emocional (1=no a 7= completamente).

En relación a la confianza en las instituciones, la puntuación obtenida es muy baja (1,89;  $SD=.42$ ), ratificando el déficit en todo aquello que hace al sentimiento de confianza.

Respecto al miedo al delito, en términos generales, se observa una media relativamente baja (2,61;  $SD= 1,31$ ), siendo que el robo en la calle (3,46;  $SD= 1,69$ ) seguido del robo en la casa sin que haya nadie adentro (3,12;  $SD= 2,42$ ) son los delitos que más temor generan entre los individuos.

En relación a las diferencias en la percepción del contexto social y el clima emocional según la victimización y el miedo al delito, se observa que mientras que el haber sido víctima de algún delito (2,91), en comparación con no haberlo sido (3,23) sólo disminuye el nivel de aceptación social ( $t(122)= 2,62$ ;  $p=.01$ ), el miedo al delito sí genera diferencias en dicha percepción (ver Tabla 3). Quienes poseen mayor miedo al delito presentan menores niveles de aceptación social, una menor percepción de clima positivo (menos seguridad, confianza y respeto), una mayor percepción de clima negativo (más desesperanza y temor), y menor confianza institucional.

Tabla 3  
Diferencias en bienestar, clima socio-emocional y confianza según los niveles de miedo al delito

	Bajo	Medio	Alto	F	GI	p
Aceptación (Bienestar social)	3,24	3,00	2,65	3,779	2,94	.03
Clima negativo	51,31	59,32	67,60	9,187	2,93	.00
Clima positivo	37,48	35,52	25,88	4,457	2,90	.01
Seguridad	2,88	2,55	1,80	6,107	2,94	.00
Confianza y respeto	3,08	3,05	2,23	3,259	2,91	.04
Desesperanza	4,20	5,09	6,03	8,643	2,94	.00
Temor	2,86	3,84	4,13	6,611	2,95	.00
Confianza	2,03	1,95	1,54	6,306	2,92	.00

## Discusión

Los resultados presentados en este trabajo corroboran lo hallado en estudios previos (Páez, 2004; Páez & Asún, 1994; Zubieta & Delfino, 2010; Zubieta, Muratori & Mele, 2012). Por un lado, se observan buenos niveles en lo que hace al bienestar social, sin embargo, la dimensión más deficitaria es la que se refiere a la confianza interpersonal, a poder sentir que los otros son honestos, amables y capaces, lo que impide a su vez, que se generen actitudes positivas hacia las personas. Es esta línea, la confianza institucional es muy baja así como lo es la percepción de emociones positivas en el entorno social, siendo que existe un predominio de enfado y desesperanza en el ambiente.

Al hacer intervenir la variable victimización, se observa que los niveles de aceptación social disminuyen. Asimismo, en términos de percepción del contexto y clima social, aquellos que presentan mayores niveles de miedo al delito son más pesimistas. No sólo perciben menos seguridad y respeto en la sociedad, sino que también exhiben una muy baja confianza en las instituciones.

Lo interesante de los datos es que muestran que el miedo al delito se ha configurado como un problema en sí mismo, relativamente independiente del haber sido víctima de un delito o no. Por lo tanto, siendo un fenómeno que puede constituir una amenaza al bienestar y a la calidad de vida de las personas, su medición y evaluación se vuelve una variable fundamental de estudio.

Los resultados reportados en el presente trabajo refuerzan la necesidad e interés por continuar en la línea de investigación iniciada con el propósito de poner en relación los distintos aspectos psicosociales que influyen en el bienestar y las emociones de las personas. A pesar de la limitación de la intencionalidad de la muestra, la replicación de estudios y la incorporación de diferentes variables sociodemográficas como psicosociales permitirán comprender de manera más acabada la complejidad del bienestar psicosocial y su relación con el miedo al delito.

## BIBLIOGRAFIA

- Blanco, A. & Díaz, D. (2005) El bienestar social: su concepto y medición. *Psicothema*, 17(4), 582-589.
- De Rivera, J. (1992) Emotional climate: Social structure and emotional dynamics. *International Review of Studies on Emotion*, 2, 197-218.
- Föhrig, A. (2006) Introducción. En J. Varat & A. Garland (Eds.), *Participación ciudadana y percepción de inseguridad en América Latina* (pp. 1-3) Washington: Woodrow Wilson International Center for Scholars.
- Inglehart, R., Basáñez, M., Díez-Medrano, J., Halman, L. & Luijkx, R. (2004) *Human beliefs and values. A cross-cultural sourcebook based on the 1999-2002 values surveys*. Mexico: Siglo XXI.

Moreno, C. (2010) Inseguridad: un obstáculo para el desarrollo humano. En Universidad Católica Argentina (Ed.), *Barómetro de la Deuda Social Argentina* (pp. 254-256) Buenos Aires: Universidad Católica Argentina.

Páez, D. (2004) *Violencia colectiva, clima emocional y procesos socioculturales* (Documento técnico) San Sebastián: Universidad del País Vasco.

Páez, D. & Asún, D. (1994) Emotional climate, mood and collective behaviour: Chile 1973-1990. En H. Riguelme (Ed.), *Era in twilight*. Friburg. (pp. 56-80) Bilbao: Foundation for children/Instituto Horizonte.

Pegoraro, J.S. (2004) Resonancias y silencios sobre la inseguridad. *Argumentos*, 4, 1-7.

Ruiz, J.I. (2007) Cultura ciudadana, miedo al crimen y victimización: Un análisis de sus interrelaciones desde la perspectiva del tejido social. *Acta Colombiana de Psicología*, 10(1), 65-74.

San Juan, C., Vergara, A. & Germán, I. (2005) Propiedades psicométricas de un cuestionario para la evaluación de la calidad de vida urbana y el miedo al delito. *Revista Española de Investigación Criminológica*, 3. Disponible en: <http://www.criminologia.net/pdf/reic/ano3-2005/a32005art1.pdf>

Schwartz, S. (2001) ¿Existen aspectos universales en la estructura de los valores humanos? En M. Ros & V. Gouveia (Eds.), *Psicología Social de los Valores Humanos. Desarrollos teóricos, metodológicos y aplicados* (pp. 53-77) Madrid: Biblioteca Nueva.

UCA/TNS Gallup (2013) Índice general de Expectativas Económicas, 5(69) Disponible en: [http://www.uca.edu.ar/uca/common/grupo81/files/69\\_-\\_2013-05.pdf](http://www.uca.edu.ar/uca/common/grupo81/files/69_-_2013-05.pdf)

Vozmediano Sanz, L. (2010) Percepción de inseguridad y conductas de autoprotección: propuestas para una medición contextualizada del miedo al delito. *Eguzkilore*, 24, 203-237.

Vozmediano, L., San Juan, C. & Vergara, A. I. (2008) Problemas de medición del miedo al delito: Algunas respuestas teóricas y técnicas. *Revista Electrónica de Ciencia Penal y Criminología*, 10(7), 1-17.

Vozmediano Sanz, L., Vergara, A.I. & San Juan Guillén, C. (2010) El estudio científico del miedo al delito: algunas reflexiones sobre un fenómeno urbano, mediático y político. *International e-Journal of Criminal Science*, 2(4), 1-20.

Vuanello, R. (2006) Un nuevo instrumento de evaluación psicológica: el Cuestionario de Inseguridad Urbana (CIU) Interdisciplinaria, 23(1), 17-45.

Zubieta, E. M. & Delfino, G. I. (2010) Satisfacción con la vida, bienestar psicológico y bienestar social en estudiantes universitarios de Buenos Aires. *Anuario de Investigaciones*, 17, 277-283, Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires. Diciembre.

Zubieta, E.M., Muratori, M. & Mele, S. (2012) Bienestar, clima emocional, percepción de problemas sociales y confianza. *Anuario de Investigaciones*, 19, 97-106.