

Inferencia indirecta de reputacion en perros domesticos: ¿hay preferencia por personas mas cooperadoras?.

D'orazio, María Ayelén, Putrino, Natalia Inés y Bentosela, Mariana.

Cita:

D'orazio, María Ayelén, Putrino, Natalia Inés y Bentosela, Mariana (2012). *Inferencia indirecta de reputacion en perros domesticos: ¿hay preferencia por personas mas cooperadoras?.* IV Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XIX Jornadas de Investigación VIII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-072/568>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/emcu/tff>

INFERENCIA INDIRECTA DE REPUTACION EN PERROS DOMESTICOS: ¿HAY PREFERENCIA POR PERSONAS MAS COOPERADORAS?

D'orazio, María Ayelén - Putrino, Natalia Inés - Bentosela, Mariana

CONICET - Agencia Nacional de Promoción Científica y Tecnológica

Resumen

Los perros poseen extraordinarias capacidades comunicativas hacia los humanos. Recientemente se mostró que los perros prefieren a un humano generoso (entrega comida) en comparación con uno no-cooperador (no entrega comida) en función de observar el comportamiento que cada uno de ellos tuvo con un tercer individuo (el pedigüero) desconocido para el perro. El objetivo del trabajo es evaluar si los perros pueden discriminar a un humano cooperador pero tomando en cuenta las distintas reacciones emocionales del pedigüero (satisfacción-insatisfacción). Se evaluaron 23 perros adultos, de ambos sexos y distintas razas. El pedigüero pedía comida 3 veces a cada dador. En un caso cuando el dador le daba la comida, el pedigüero decía "que rico" y comía mientras permanecía orientado hacia el dador. En el otro caso, cuando le daba comida, el pedigüero decía "que feo", volvía a dejarla en el plato y se ponía de espaldas al dador. Los resultados indican que los perros tendrían una preferencia por el dador asociado a la reacción de satisfacción del pedigüero, pese a que el comportamiento de ambos dadores era igual. Estos resultados ponen de relieve que los perros podrían discriminar las reacciones emocionales del pedigüero y asociar a los dadores una valoración correspondiente.

Palabras Clave:

Cooperación, perros, reputación, comunicación.

Abstract

INDIRECT REPUTATION INFERENCE IN DOMESTIC DOGS: DO THEY PREFER MORE COOPERATIVE PEOPLE?

Dogs have remarkable communicative skills towards humans, including the ability to use them as models in social learning. Recently it was shown that dogs prefer a generous human (who gives food) comparing to a non-cooperative person (who don't give food) through the observation of third party interactions. The aim of this study is evaluate if dogs are able to discriminate between a cooperative and a non-cooperative human following the emotional reactions (satisfaction- dissatisfaction) of the receptor (the beggar). Twenty-three adult dogs were assessed from both sexes and various breeds. The beggar asks for food three times to each of the humans at random. In one case, when the donor gave the food, the beggar said "It is nice" and eat the food looking at the donor. In the other case, when the donor gave the food, the beggar said "It is ugly", left the food in the bowl and turned his back. Results showed that dogs preferred the donor associated with the positive reaction of the beggar, even when both donors acted in the same way. This data

highlight the ability of dogs to discriminate the emotional reactions of the beggar and the possibility to give a reputation to the donor according with this.

Key Words:

Communication, dogs, reputation, communication.

Bibliografía

- Clutton-Brock, T. (2009). Cooperation between non-kin in animal societies. *Nature*, 462, 51-57.
- Elgier A. M. & bentosela M. (2009). El gesto de señalar: una llave para la comunicación entre especies. *Interdisciplinaria*. 26. 2. 157-182.
- Hamilton W.D. (1963). The Evolution of altruistic Behaviour. *The American Naturalist*, 97, 354-356.
- Hsu Y., Serpell J.A. (2003) Development and validation of a questionnaire for measuring behavior and temperament traits in pet dogs. *JAVMA*, Vol 223, No. 9, 1293-1300
- Kaminski J., Neumann M., Bräuer J., Call J., Tomasello M. (2011) Dogs, *Canis Familiaris*, Communicate with humans to request but not to inform. *Animal Behaviour*, 82, 651-658.
- Kirchofer K. C, Zimmermann F., Kaminski J., Tomasello M. (2012). Dogs (*Canis Familiaris*), But not Chimpanzees (*Pan Troglodytes*), Understand Imperative Pointing. *PLoS ONE* Vol 7, Issue 2. University of Western Ontario. Canadá.
- Kundey S. M. A., De Los Reyes A., Royer E., Molina S., Monnier B., German R, Coshun A. (2010) Reputation-like inference in domestic dogs (*Canis familiaris*). *Animal Cognition*. 14, 291-302.
- Marshal-Pescini S., Passalacqua C., Ferrario A., Valsecchi P. Prato-Previde E. (2011). Social Eavesdropping in the domestic dog. *Animal Behaviour*. 81, 1177-1183.
- Naderi S., Miklósi Á., Dóka A. & Csányi V. (2001). Co-operative interactions between blind persons and their dogs. *Applied Animal Behaviour Science*, 74, 59-80.
- Nöe R. (2006). Cooperation experiments: coordination through communication versus acting apart together. *Animal Behaviour*. 71, 1 –18.
- Pettersson H., Kaminski J., Herrmann E., Tomasello M. (2011). Understanding of Human Communicative motives in domestic dogs. *Applied Animal Behaviour Science*. 133. 235-245.
- Stevens J. R. & Hauser M. D. (2005). *Cooperative Brains: Psychological constraints on the evolution of altruism. From monkey Brain to Human brain*. Cambridge, Mass: MIT Press, 159-187.
- Tomasello M. (2009). *Why we cooperate? The MIT Press*. Cambridge, Mass. London. England.
- Trivers R.L. (1971). The evolution of reciprocal altruism. *Quarterly Review of Biology*, 46, 35-57.
- Vilá C., Savolainen P., Maldonado J.E., Isabel R., Amorim I.R., Rice J.E,

Honeycutt R. L., Crandall K.A., Lundeberg J., Wayne R.K. (1997). Multiple and Ancient Origins of the Domestic Dog. *Science*. 276. 1687 – 1689.

Wobber V. & Hare B. (2009). Testing the social dog hypothesis: Are dogs also more skilled than chimpanzees in non-communicative so.