

IV Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología
XIX Jornadas de Investigación VIII Encuentro de Investigadores en Psicología
del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos
Aires, 2012.

Modelo ecológico: factores psicosociales asociados a la reinserción social del liberado.

Crespi, Melina.

Cita:

Crespi, Melina (2012). *Modelo ecológico: factores psicosociales asociados a la reinserción social del liberado*. IV Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XIX Jornadas de Investigación VIII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-072/575>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/emcu/odf>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

MODELO ECOLÓGICO: FACTORES PSICOSOCIALES ASOCIADOS A LA REINSECCIÓN SOCIAL DEL LIBERADO

Crespi, Melina

Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas

Resumen

Se presentan los resultados obtenidos al estudiar la reinserción social de una muestra de liberados condicionales desde un Modelo Ecológico que integra distintos niveles de análisis: micro, relacional, institucional y macro. El nivel micro se relaciona con las variables: perspectiva temporal futura, satisfacción vital y afrontamiento; el nivel relacional con apoyo social; el nivel institucional con las respuestas jurídico-institucionales; y el nivel macro con prejuicio social. Se pretende analizar la capacidad predictiva que las variables mencionadas tienen sobre la reinserción social.

Participaron 160 liberados condicionales de la Ciudad de Buenos Aires a los cuales se les administró los siguientes instrumentos: Cuestionario de Reinserción Social; Entrevista para evaluar Perspectiva Temporal Futura; Cuestionario de Apoyo Social Comunitario; Cuestionario de Valoración de Respuestas Institucionales; Escala de Prejuicio Social - todos ellos construidos en este estudio-; Inventario de Respuestas de Afrontamiento (Moos, 1993, adaptación Mikulic, 1998) y Escala de Satisfacción Vital (Pavot y Diener, 1993, adaptación Mikulic, Cassullo y Crespi, 2009).

Las variables que mejor predicen la reinserción social son: prejuicio social, afrontamiento por aproximación, satisfacción vital, factibilidad de las metas de futuro, edad de inicio en el delito, actitud temporal futura y apoyo social. Los resultados tienen utilidad para la prevención de reincidencia.

Palabras Clave

ModeloEcológico ReinserciónSocial FactoresPsicosociales LiberadosCondicionales

Abstract

ECOLOGICAL MODEL: PSYCHOSOCIAL FACTORS ASSOCIATED WITH SOCIAL REINTEGRATION OF PAROLEES

This study presents the results obtained by studying the social reintegration of a sample of parolees from an ecological model that integrates different levels of analysis: micro, relational, institutional and macro (Prilleltensky, 2000). The individual level is related with the variables: future time perspective, life satisfaction and coping; the relationship level with social support; the institutional level with the legal and institutional responses; and the macro level with social prejudice. It aims to analyze the predictive capacity that these variables have on social reintegration.

This study included 160 conditional release, to which were

administered: the Social Reintegration Questionnaire, the Interview to assess Future Time Perspective, the Community Social Support Questionnaire, the Questionnaire for assessing Legal and Institutional Responses, the Social Prejudice Scale - all constructed in this study-, the Coping Responses Inventory (Moos, 1993, adaptation Mikulic, 1998) and the Satisfaction Scale with Life (Pavot, & Diener, 1993, adaptation Mikulic, Cassullo, & Crespi, 2009).

The variables that best predict the social reintegration of those released are: social prejudice, coping by approximation, life satisfaction, the feasibility of future goals, age of onset in the offense, future temporal attitude and social support. The results are useful for the prevention of recidivism.

Key Words

EcologicalModel SocialReintegration Parolees PsychosocialFactors

Introducción

Desde un marco de análisis ecológico-social, es posible situar el proceso de reinserción social por el que atraviesan quienes habiendo cumplido una condena han recobrado su libertad, como una transición ecológica que supone cambios en las posiciones, expectativas y roles de los mismos como consecuencia de las nuevas demandas que deberán enfrentar. Una característica de relevancia que se atribuye a este modelo teórico, consiste en el principio de interdependencia, el cual refiere a la existencia de una acomodación mutua individuo-ambiente. Los individuos y entornos se adaptan y ajustan mutuamente (Castellá Sarriera, 2008). Esto es particularmente relevante en la comprensión del proceso por el que atraviesan quienes han recobrado su libertad, dado que la inserción al contexto social requiere no sólo de las estrategias y recursos que movilicen los liberados, sino también fundamentalmente, de la estructura de oportunidades ofrecidas por el entorno socio-comunitario e institucional. Entendemos que desde esta perspectiva el foco de análisis se desplaza desde un abordaje tradicional que centra su atención en cómo el sujeto se va adaptando al entorno y modificando sus pautas conductuales para integrarse al contexto social, hacia una perspectiva que enmarca el fenómeno de la reinserción en los procesos propios del contexto sociocultural en el que se desarrolla, con sus características particulares (valores culturales dominantes, pertenencia a focos urbanos, discriminación, marginalidad social, etc.). Asimismo desde este marco, los fenómenos sociales son analizados como sistemas complejos, compuestos por múltiples subsistemas. Según Prilleltensky (2000) pueden distinguirse cuatro niveles interdependientes de análisis: el micro, el relacional o meso, el institucional y el colectivo o macro. Estudiar desde esta perspectiva la reinserción social de quienes han sido privados de su

libertad, requiere la integración de los distintos niveles mencionados.

Particularmente, desde el nivel macro, interesa la articulación con los niveles meso, institucional y micro, a partir de la valoración de las respuestas sociales que el liberado encuentra en consonancia con su condición actual, con el delito cometido, y con sus posibilidades de elaborar un proyecto vital que habilite su inclusión en el campo socio-comunitario. El macrosistema se comprende especialmente vinculado en este estudio a la variable percepción de ser objeto de prejuicio, como reflejo de las prácticas sociales rotuladoras basadas en los estereotipos culturales acerca de la delincuencia y las oportunidades que de allí se derivan, en términos de mayores o menores posibilidades de reinserción social. En forma integral, el nivel jurídico-institucional, comprende la valoración del conjunto de acciones y prácticas que la agencia penitenciaria y pospenitenciaria moviliza en pos de lograr el fin de la pena: la reinserción social. El nivel relacional incluye el estudio de las características estructurales y funcionales de las redes sociales de apoyo de los liberados, aspecto central en este estudio en la medida en que aporta a la comprensión de los procesos de integración social (Gottlieb, 1981), o por el contrario de vulnerabilidad psicosocial (Castel, 1991), que tienen lugar durante el proceso de reinserción tras el recobro de la libertad. Por último, el nivel micro o individual (Belsky, 1993) se corresponde con lo que llamamos dimensión subjetiva de la reinserción social, la cual incluye el análisis de los estresores ligados al proceso de reinserción, las respuestas de afrontamiento implementadas ante los mismos, la perspectiva temporal futura y el nivel de satisfacción vital percibido.

Desde este enfoque ecológico, se pretende:

a) Evaluar la asociación existente entre las variables consideradas en los distintos niveles de análisis destacados (micro, meso, institucional y macrosistema) y la reinserción social de aquellas personas que han recobrado su libertad.

b) Analizar la capacidad predictiva que las variables asociadas al modelo ecológico propuesto tienen sobre la reinserción social del liberado.

Método

Participaron 160 liberados condicionales de la Ciudad de Buenos Aires. La investigación se efectuó en el marco de un dispositivo de asistencia e intervención llamado Clínica de la Vulnerabilidad que funciona en un Juzgado de Ejecución Penal de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Se administraron a los participantes los siguientes instrumentos:

§Cuestionario de Reinserción Social: el cuestionario evalúa distintas dimensiones ligadas al proceso de reinserción social, tales como vivienda, situación laboral, económica, educacional, sanitaria, jurídica, entre otras. Del cuestionario se obtiene un puntaje por cada una de las dimensiones consideradas y un puntaje total (índice de reinserción social) producto de la sumatoria de las puntuaciones correspondientes a cada dimensión.

§Entrevista para evaluar Perspectiva Temporal Futura: este instrumento se construyó tomando en consideración el modelo teórico propuesto por Nurmi (1989, 1994). De acuerdo al mismo, la Perspectiva Temporal Futura representa un fenómeno complejo y multidimensional, en el que intervienen tres procesos: la motivación,

el planeamiento y la evaluación. El cuestionario pretende evaluar tales procesos a partir de la descripción de las metas que los sujetos desean lograr y de su extensión o ubicación temporal (motivación), las modalidades imaginadas y concretas a través de las cuales se planea la realización de las mismas (planificación), la probabilidad de logro percibida y el locus de control externo o interno (evaluación prospectiva).

§Cuestionario de Apoyo Social Comunitario: ha sido construido con el fin de evaluar el apoyo social en sus aspectos estructurales (tamaño de la red, frecuencia de contactos, reciprocidad, etc.) y funcionales (apoyo psicológico, informacional e instrumental), considerando tres niveles de apoyo: relaciones íntimas, sociales y comunitarias. El Cuestionario se compone de 54 ítems y el formato de respuesta corresponde a una escala likert con cinco gradaciones que van de nunca a siempre.

§Cuestionario de Valoración de Respuestas Institucionales: ha sido construido en este estudio con el propósito evaluar la valoración de las acciones y prácticas que la agencia penitenciaria y pospenitenciaria moviliza en pos de la reinserción social del liberado. Del cuestionario se obtiene un índice resultante de la valoración que hace el sujeto de las respuestas de las instituciones mencionadas.

§Escala de Prejuicio Social: este instrumento ha sido especialmente construido en este estudio con el fin de evaluar el grado en que los sujetos se autoperciben como objeto de prejuicio, considerando dos fuentes principales: la sociedad y el control social (policía). La prueba consta de 18 ítems consistentes en afirmaciones ante las cuales los sujetos señalan su grado de acuerdo en una escala que va de nunca a casi siempre.

§Inventario de Respuestas de Afrontamiento (Moos, 1993, adaptación Mikulic, 1998): Afrontamiento (CRI-A, Moos, 1993; adaptación Mikulic, 1998): Esta prueba consta de 48 ítems distribuidos en ocho escalas específicas, cuatro de las cuales evalúan estrategias de afrontamiento por aproximación (dos cognitivas y dos conductuales) y las otras cuatro estrategias de afrontamiento por evitación (divididas también en cognitivas y conductuales).

§Escala de Satisfacción con la Vida (Pavot y Diener, 1993, adaptación Mikulic, Cassullo y Crespi, 2009): permite evaluar la valoración global que la persona hace sobre su vida, comparando sus logros con sus expectativas. Consiste en un conjunto de afirmaciones frente a las cuales los sujetos deben indicar su nivel de acuerdo o desacuerdo en una escala de 7 puntos.

Resultados

Análisis de Correlación

Se realizó en primera instancia un análisis de correlación entre las variables incluidas en el estudio con el propósito de seleccionar aquellas que presentan mayor asociación con la reinserción social, y en función de ello, realizar posteriormente un análisis conjunto de las mismas mediante el método de regresión múltiple.

El análisis preliminar de correlaciones bivariadas muestra la existencia de una relación positiva significativa entre la reinserción social de los liberados y las variables del nivel micro correspondientes a: edad de inicio en conductas delictivas ($r=.46$; $p=.00$), satisfacción

vital ($r=.42$; $p=.00$), cantidad de metas ($r=.20$; $p=.01$), factibilidad de las metas ($r=.33$; $p=.00$), probabilidad de logro ($r=.18$; $p=.01$), recursos percibidos ($r=.30$; $p=.00$), actitud temporal hacia el pasado ($r=.30$; $p=.00$), actitud temporal hacia el presente ($r=.34$; $p=.00$), actitud temporal hacia el futuro ($r=.32$; $p=.00$), respuestas de afrontamiento por aproximación cognitivas ($r=.37$; $p=.00$) y respuestas de afrontamiento por aproximación conductuales ($r=.36$; $p=.00$). Asimismo se advierten correlaciones negativas con las respuestas de afrontamiento por evitación cognitivas ($r=-.24$; $p=.00$) y las respuestas de afrontamiento por evitación conductuales ($r=-.17$; $p=.02$).

Considerando las variables incluidas en el nivel relacional del modelo ecológico propuesto, se observa una relación positiva significativa entre el nivel de reinserción social y diversas características tanto estructurales como funcionales del apoyo social, concretamente: tamaño total de la red ($r=.22$; $p=.00$); apoyo social proveniente de las relaciones íntimas ($r=.37$; $p=.00$) y sociales ($r=.22$; $p=.00$), apoyo psicológico procedente de las relaciones íntimas ($r=.24$; $p=.00$) y sociales ($r=.26$; $p=.00$); apoyo instrumental procedente de las relaciones íntimas ($r=.17$; $p=.03$) y sociales ($r=.20$; $p=.01$); apoyo informacional proveniente de las relaciones íntimas ($r=.30$; $p=.00$); y satisfacción con el apoyo recibido ($r=.20$; $p=.00$).

Desde el nivel institucional considerado en este estudio, se advierte asociación positiva significativa entre la reinserción social y la valoración favorable que los participantes realizan de las respuestas institucionales brindadas por los organismos penitenciarios y postpenitenciarios para propiciar la inserción social del liberado ($r=.23$; $p=.00$).

Por último, desde el nivel macro del modelo ecológico propuesto, se evidencian correlaciones negativas significativas entre la reinserción social y las variables percepción de ser objeto de prejuicio por parte de la policía ($r=-.55$; $p=.00$) y percepción de ser objeto de prejuicio por parte de la sociedad ($r=-.61$; $p=.00$).

Análisis de Regresión Múltiple

Para determinar cuál o cuáles de las variables psicosociales estudiadas predicen de mejor manera la reinserción social, se llevó a cabo un análisis de regresión lineal múltiple mediante el procedimiento stepwise.

En la ecuación matemática de regresión múltiple especificada, la variable reinserción social toma el papel de variable dependiente o criterio, mientras que las demás variables del modelo ecológico reseñado actúan como variables independientes o predictoras.

El primer modelo obtuvo un $R^2=.37$, luego, en los pasos sucesivos se han introducido las demás variables predictoras, hasta llegar al modelo 7 en que todas las variables se han correlacionado con la variable criterio con un $R^2=.56$.

Las variables que mejor predicen la reinserción social de los liberados son: la percepción de ser objeto de prejuicio social por parte de la sociedad, las respuestas de afrontamiento por aproximación, en particular las conductuales, la satisfacción vital, el nivel de factibilidad de las metas de futuro, la edad de inicio en el delito, la actitud temporal futura y el apoyo social proveniente de las relaciones íntimas. Estas variables juntas explican un 56% de la varianza total de

las puntuaciones de los sujetos ($R^2=.56$; $F=30.04$; $p=.000$).

Discusión

Considerando aquellas variables que mejor explican la reinserción social de los liberados, se puede concluir que:

§Cuanto menor es la edad en el inicio del delito, menor es la reinserción al medio social del sujeto tras la liberación, y por lo tanto, mayores las condiciones de riesgo que pueden conducir a la comisión de nuevos delitos. Este aspecto ha sido identificado también en investigaciones anteriores (Archwamety y Katsiyannis, 2000; Vásquez, 2003).

§También se advierte asociación significativa con la variable satisfacción vital, indicando que aquellas personas que realizan una valoración positiva de sus vidas muestran mayor integración social en el período en libertad, aspecto que ha sido observado también en estudios previos (Catalano, Berglund, Ryan, Lonczak y Hawkins, 2004).

§Otro aspecto relevante refiere a la relación existente entre reinserción social y actitud temporal positiva hacia futuro. Estudios anteriores muestran que las principales diferencias entre quienes reinciden y quienes no registran nuevos delitos, se advierten en la orientación temporal y en el interés asignado al futuro. Los primeros evaluaron su pasado y su futuro como más negativo, mostraron menor interés respecto al futuro y menor cantidad de metas (Trommsdorff y Lamm, 1980; Barndt y Johnson, 1985; Trommsdorff, 1983).

§Asimismo, la implementación de estrategias de afrontamiento por aproximación al problema, cognitivas y conductuales, favorecen la reinserción social del liberado. Este tipo de estrategias ha sido asociado en investigaciones anteriores con el desistimiento delictivo, demostrando ser factores de protección que discriminan entre quienes vuelven a reincidir luego de una condena y quienes no reinciden (Carr y Vandiver Trish, 2001; Mikulic y Crespi, 2003).

§El apoyo social representa otra variable de importancia en la reinserción social del liberado, en particular del apoyo tanto psicológico como instrumental procedente del micro entorno.

§Por último, se ha podido observar que la percepción de ser objeto de prejuicio social constituye una de las variables que mejor predice la reinserción social. Tal como demostraron otros estudios, la presencia de actitudes sociales negativas hacia el ex-recluso promueve mayor violencia y la percepción de menores oportunidades de inserción (Aparicio, 1989; Ross y Richards, 2003).

§Los resultados tienen alta utilidad para el diseño de intervenciones tendientes a la prevención de reincidencia y a favorecer la reinserción social del sujeto tras el egreso carcelario.

Bibliografía

Aparicio, J. (1989). Una experiencia para reflexionar acerca del rechazo social al egresado de la cárcel. *Doctrina y Acción Postpenitenciaria*, 3, 5, 179-186.

Archwamety, T. y Katsiyannis, A. (2000). Academic remediation, parole violations, and recidivism rates among delinquent youths. *Remedial and Special Education*, 21, 161-170.

Barndt, R. y Johnson, D. (1985). Time orientation in delinquents. *Journal of Abnormal and Social Psychology*, 51, 343-345.

Belsky, J. (1993). Etiology of child maltreatment: a developmental-ecological analysis. *Psychological Bulletin*, 114, 413-434.

Carr, M. y Vandiver, T. (2001). Risk and Protective factors among offenders. *Adolescence*, 36, 143, 409-426.

Castel, R. (1991). La dinámica de los procesos de marginalización: de la vulnerabilidad a la exclusión. En Acevedo, M. y Volnovich, J. (Comps.): *El Espacio Institucional*. Buenos Aires: Lugar Editorial.

Castellá Sarriera, J. (2008). El paradigma ecológico en la psicología comunitaria: del contexto a la complejidad. En Saforcada, E y Castellá Sarriera, J (comps): *Enfoques conceptuales y técnicos en Psicología Comunitaria*. Buenos Aires: Paidós.

Catalano, R., Berglund, M., Ryan, J., Lonczak, H. y Hawkins, J. (2004). Positive Youth Development in the United States: Research Findings on Evaluations of positive Youth Development Programs. *The Annals of American Academy of Political & Social Science*, 591, 98-124.

Gottlieb, B. (1981). Social networks and social support in community mental health. En B. Gottlieb (Ed.): *Social networks and social support*. Londres: Sage.

Mikulic, I. y Crespi, M. (2003). Resiliencia y Calidad de Vida: Nuevos aportes para la Evaluación Psicológica en Contexto Carcelario. *XI Anuario de Investigaciones*, Tomo II, 162-165, Facultad de Psicología, UBA.

Mikulic, I.M. (1998). *Ecoevaluación Psicológica del Exdelincuente en su Ambiente Natural*. Universidad de Belgrano, Tesis Doctoral no publicada

Moos, R (1993). *Coping Responses Inventory Psychological Assessment Resources*, Inc. Florida. USA.

Nurmi, J. (1989). Development of orientation to the future during early adolescence: a four year longitudinal study and two cross-sectional comparisons. *International Journal of Psychology*, 24, 195-214.

Nurmi, J. (1994). The development of future orientation in life-span context. En Z. Zaleski (Ed.): *Psychology of future orientation* (pp.63-74). Lublin: Towarzystwo Naukowe KUL.

Pavot, W. y Diener, E. (1993). Review of the Satisfaction with Life Scale. *Psychological Assessment*, 5, 164-172

Prilleltensky, I. (2000). *Community Psychology*, Nueva Zelanda: McMillan Press.

Ross, J. y Richards, S. (2003). *Convict Criminology*. Belmont, CA: Wadsworth.

Trommsdorff, G. (1983). Future orientation and socialization. *International Journal of Psychology*, 18, 381-406

Trommsdorff, G. y Lamm, H. (1980). Future orientation of institutionalized delinquents and nondelinquents. *Eur. Journal Youth Social Psychol.*, 10, 247-278

Vásquez, C. (2003). Teorías criminológicas sobre delincuencia juvenil. En Colex (Ed.): *Delincuencia juvenil. Consideraciones penales y criminologías*. Madrid, España.