

XIV Jornadas de Investigación y Tercer Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2007.

# **Formación de grado en psicología: opiniones controversiales de profesores argentinos, latinoamericanos y europeos.**

Ostrovsky, Ana Elisa y Di Doménico, Cristina.

Cita:

Ostrovsky, Ana Elisa y Di Doménico, Cristina (2007). *Formación de grado en psicología: opiniones controversiales de profesores argentinos, latinoamericanos y europeos*. XIV Jornadas de Investigación y Tercer Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-073/320>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/e8Ps/n7c>

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*

# FORMACIÓN DE GRADO EN PSICOLOGÍA: OPINIONES CONTROVERSIALES DE PROFESORES ARGENTINOS, LATINOAMERICANOS Y EUROPEOS

Ostrovsky, Ana Elisa; Di Doménico, Cristina  
Facultad de Psicología, Universidad Nacional de Mar del Plata. Argentina

## RESUMEN

Este trabajo presenta resultados de una investigación sobre formación de grado en psicología llevada a cabo en la UNMP. El objetivo general indaga el grado y naturaleza de acuerdos sobre la formación universitaria de grado en psicología en sus aspectos básico y profesional, y compara tales acuerdos en muestras de profesores nacionales, latinoamericanos y europeos. Se administró a profesores nacionales una adaptación del cuestionario Delphi que fuera aplicado a expertos latinoamericanos y europeos en el Programa de la OEI: Proyecto para el Mejoramiento de las Currículas en Universidades Latinoamericanas. El instrumento indagó grado de acuerdos con respecto a afirmaciones referidas a perfil, estructura del currículum, currículum ideal y consideraciones sobre el comportamiento. Los datos se gestionaron y analizaron mediante el programa estadístico SPSS 11. El grupo nacional estuvo conformado por profesores de la UNMP y profesores que participaron del Programa de Mejoramiento de la Calidad de las Carreras de Psicología en Universidades Públicas (AUAPsi). Los puntajes de tales grupos se examinaron y se compararon entre sí, y con los resultados relevados en las muestras europeas y latinoamericanas. Este trabajo compara datos que indican la presencia de algunos aspectos controversiales en las opiniones analizadas en este estudio.

## Palabras clave

Psicología formación enseñanza Argentina

## ABSTRACT

PSYCHOLOGY DEGREE TRAINING: CONTROVERSIAL  
OPINION OF ARGENTINE, LATINAMERICAN AND  
EUROPEAN TEACHERS

This work presents the results of a research on Psychology Degree Training carried out in the UNMP (Mar del Plata National University). General objective inquires into the measure and nature of the University Degree Training in Psychology agreements in its basic and professional aspects and compares such agreements among samples of National, Latinamerican and European teachers. A Delphi Questionnaire adaptation, which already has been used in the OEI Program (Curricula Achievement Project in Latinamerican Universities) on Latinamerican and European samples, was supplied to National teachers. The instrument investigated the agreement degree about the statements related to profile, curriculum structure, ideal curriculum and considerations about behaviour. The data were handled and analyzed by means of the statistical program SPSS 11. National group consisted of UNMP teachers and others who took part of the Quality Improvement Program for Psychology Degrees in Public Universities (AUAPsi). Such group marks were examined and compared between them, and with the results shown by European and Latinamerican samples. This work compares data which indicate the presence of controversial aspects in the opinions expressed in that study.

## Key words

Psychology training teaching Argentina

## INTRODUCCIÓN

En Latinoamérica las carreras de psicología adquieren su autonomía académica hacia los años cincuenta, estructurando sus planes de estudio con prescripciones que incluyeron en las organizaciones curriculares ciclos, implícitos o explícitos, que atendían a una formación tanto científica como profesional. La adhesión a este modelo se convalida en 1974 en la *Primera Conferencia Latinoamericana sobre Entrenamiento (Formación) en Psicología*, realizada en la ciudad de Bogotá, Colombia (Ardila, 1978, 1986). Si bien se tomaron algunos lineamientos del Modelo Boulder, gestado en Estados Unidos en 1949, las peculiaridades de la situación latinoamericana en cuanto a las características del mercado de trabajo, la inestabilidad político-institucional y los magros presupuestos nacionales para el desarrollo científico-técnico de la disciplina, promovieron debates y rearticulaciones que desembocaron en la instauración del modelo denominado Latinoamericano (Blanco, Dembo, Di Domenico, Pineda y Rojo, 1993; Klappenbach, 1999). La década de los 90', con el advenimiento de los procesos de evaluación en las Instituciones de Educación Superior (procesos que involucran la acreditación de las carreras de Psicología), produjeron asimismo numerosas reflexiones y /o estudios en torno a la enseñanza de la Psicología y al perfil del graduado que se estimaba como adecuado a los actuales desarrollos disciplinarios (Alonso y Eagly, 1999; Blanco, 1998; Cortada de Cohan, 1992; Dagfal, 1997, 1998; Di Domenico, 1996, 1999; Di Doménico y Vilanova, 1999, 2000; Duarte, 1996; Klappenbach, 1995, 2000, 2002, 2004; Piacente, 1994; Rossi, 1995, 2001; Toro y Villegas, 2001; Villegas, Marazzi y Toro, 2003a, 2003b; Vilanova, 1993, 1994, 1995, 1996, 2000, 2003; Vilanova y Di Domenico, 1999; Vezzetti, 1994, 1998). Se ha destacado la peculiaridad de la formación de psicólogos en el contexto de la cultura rioplatense -Argentina, Uruguay, Paraguay y en parte el sur de Brasil- aludiendo al sesgo hacia lo clínico y a la hegemonía monoteórica (especialmente de orientación psicoanalítica). Esta primacía, interesante y compleja, está siendo estudiada desde hace unos años desde la perspectiva de la formación de psicólogos (Roselli, 1983; Gentile, 1996, 1998, 2003; Klappenbach, 2000b; Piacente, 1998; Vezzetti, 1989; Rossi, 2003).

Asimismo cabe destacar que los acuerdos sobre la formación de psicólogos en nuestro país se motorizan a partir de:

**Preocupación en el ámbito académico disciplinario:** Auapsi (Asociación de Unidades Académicas de Psicología de las Universidades Públicas de Argentina y Uruguay) desarrolló el "Programa de mejoramiento de la calidad de las carreras de psicología de Universidades Públicas" subsidiado en el marco del FOMECA, con informe final en 1998. (AUAPsi, 1998) del cual se desprendieron recomendaciones como el enfatizar el área de procesos básicos, la adecuada capacitación en investigación, entre otras.

**Las innovaciones normativas:** como resultado de la sanción de la LES (Ley de Educación Superior) en 1995, a partir del año 2001. En el año 2003 tanto la FEPPA (Federación Nacional

de Psicólogos), como AUAPsi y UVAPsi (Carreras Privadas a través del CRUP) solicitaron al Ministerio de Educación el considerar a la Psicología dentro del rubro de las carreras de interés público (carreras reguladas por la LES en su art.43), ya que sus expectativas de incumbencias refieren al bienestar de las personas en general y ameritan unificación nacional (Di Doménico y Piacente, 2003). Dicha petición fue aceptada en el año 2005, siendo tarea ineludible el estudio de las características de la formación para la fijación de parámetros que orienten los consecuentes procesos de acreditación.

**Los acuerdos geopolíticos regionales:** la incorporación de nuestro país dentro del conglomerado del Mercosur, y por ende, en el denominado "Mercosur Educativo" implica requerimientos que de allí se desprenden para la homologación de títulos. El fortalecimiento de dicho bloque geopolítico, y la reciente incorporación de nuevos países proporcionan, a nuestro parecer, un importante impulso para debatir sobre la formación con miras a la libre circulación de los psicólogos en los países miembros y al desarrollo integral de la disciplina en la región (Comité de Psicólogos del Mercosur, 1998, 2001) Creemos que a los acuerdos sobre la pertinencia de contenidos o capacidades a desarrollar en la formación del psicólogo deben concurrir datos provenientes de investigaciones sistemáticas en el tema. Ello implica un desafío en nuestro país y justifica el emprendimiento de estudios como el presente. Con arreglo a las razones anteriormente esgrimidas, en el marco del grupo de Investigación "*Historia, Enseñanza y Profesionalización de la Psicología en los países del Cono Sur de América*" de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional de Mar del Plata, Argentina, se llevó a cabo la investigación *Opiniones expertas sobre la formación de grado en psicología: análisis de concordancias a nivel local y nacional y comparación con opiniones expertas latinoamericanas y europeas*.

## METODOLOGÍA

### Los objetivos del estudio fueron:

**General:** Indagar, en nuestro país, el grado y naturaleza de los acuerdos sobre la formación universitaria de grado en psicología en sus aspectos básico y profesional, y compararlos con acuerdos logrados a nivel internacional.

**Particulares:**

- 1- Estimar la naturaleza y el grado del acuerdo sobre la formación universitaria de grado en psicología en los profesores psicólogos a cargo de asignaturas en la Facultad de Psicología de la UNMDP.
- 2- Estimar la naturaleza y el grado de acuerdo sobre la formación universitaria de grado en psicología en los profesores de las carreras de psicología de universidades públicas nacionales que participaron del *Programa de Formación de Especialistas en Innovación Curricular en Psicología* (considerados expertos nacionales).
- 3- Comparar la naturaleza y el grado del acuerdo obtenidos a nivel local con los acuerdos obtenidos por los expertos nacionales.
- 4- Comparar la naturaleza y el grado de los acuerdos obtenidos a nivel local y nacional con los acuerdos establecidos por los expertos latinoamericanos y europeos en estudios previos.

La colecta de datos se implementó con técnica Delphi -evaluación y análisis sistemático de opiniones de grupos expertos en un determinado tema (Marchena, 1990). El instrumento utilizado fue la adaptación del cuestionario efectuado por Amalio Blanco en el Proyecto para la mejora de los *currículo* de América Latina auspiciado por la OEI (Blanco, 1995) conformado por 93 ítems con formato likert de cinco puntos. Cada ítem indagó el grado de acuerdo con respecto a una determinada afirmación sobre la formación universitaria de grado en psicología en cuatro áreas (*perfil, estructura del currículum, currículum ideal y consideraciones sobre el comportamiento*).

El mismo se administró en dos versiones: soporte papel para

el grupo local y soporte electrónico para el grupo nacional ([www.mdp.edu.ar/psicologia/cuestionariodelfi.htm](http://www.mdp.edu.ar/psicologia/cuestionariodelfi.htm)).

Partiendo de nuestra escala gradual de 1: desacuerdo total a 5: acuerdo total, tomamos como medidas la *media estadística*, la *desviación estándar*, y el *coeficiente de variación*, el cual nos brindó una medida de la variabilidad del grupo con respecto al reactivo en cuestión. Además del análisis descriptivo efectuado por Blanco se emplearon medidas de correlación entre grupos (coeficiente de Spearman) como modo de comparación entre los niveles de acuerdo de los mismos. Cabe señalar que dicha tarea no fue realizada con la totalidad de los ítems del cuestionario debido a que la adaptación lingüística del mismo junto con modificaciones emanadas de la prueba piloto produjeron que algunos reactivos se incorporaran y que otros variaran en su formulación. No obstante, el análisis entre los grupos nacionales fue posible en su totalidad y los aspectos más relevantes a los fines de nuestra investigación pudieron relevarse en la comparación de la muestra extranjera.

Como expertos se consideraron: los profesores titulares o adjuntos a cargo de las asignaturas (por ser los que deciden sobre los contenidos y bibliografías de los programas) y los profesores que, en representación de cada Facultad del país, participaron en el Programa de Formación de Especialistas de AUAPsi en 1996/8.

### Las muestras fueron:

a. UNMDP: N =20, 7 hombres (35%) y 13 mujeres (65%). Promedio de 50 años, dos doctores, dos de magíster y cuatro especialistas. El promedio de años de recibido fue de 18, y el de años a cargo de la asignatura de 7, 8.

b. AUAPSI: N =12, 3 hombres (25%) y 9 mujeres (75%), Promedio de edad 53 años, cinco poseen título de doctor, tres de magíster y cuatro son especialistas. El promedio de años de recibido fue de 28 y el de años a cargo de la asignatura 14.

c. GRUPOS EXTRANJEROS: profesores latinoamericanos N=16 y europeos N=16 participantes del estudio Delphi realizado por A. Blanco.

## RESULTADOS Y ANÁLISIS

Los resultados de la investigación en su totalidad se encuentran on line, pudiendo ser consultados dentro del Anuario de Becarios en la página de nuestra Facultad (Ostrovsky, 2005). Allí se puede disponer de las respectivas tablas, que no han podido incluirse en este escrito por el formato solicitado. Por esto también es que presentamos resultados y su análisis en el mismo apartado, forzando el formato IMRAD.

Hemos seleccionado para esta comunicación algunos resultados que por sus niveles de desacuerdo intra o intergrupos se nos presentan como *aspectos controversiales*.

1. Para el grupo local (UNMP) el ítem "*La licenciatura no es el momento más adecuado para una capacitación avanzada de índole profesional*" tiene una media de 2.75, mientras que en el ítem "*La capacitación para el ejercicio profesional autónomo conlleva al menos dos componentes: un programa troncal y una capacitación avanzada de índole profesional*" la media es de 4.10. En ambas afirmaciones el coeficiente de variación es bajo (0, 11 y 0,13) lo cual indicaría unanimidad en las respuestas. Pareciera que lo expresado en el primer punto remite a la tradición de formación de post título en nuestro país, especialmente cuando se enfatiza la orientación clínica. Esta formación, que transcurre en las asociaciones privadas y que los comienzos del postgrado académico no ha desplazado, responde a adjudicar (no sin razón) una inexperticia del graduado para su desempeño profesional. Cuando se plantea el segundo ítem, se relativiza la afirmación porque se incluyen los dos tramos formativos, en cuyo contexto la formación profesional no puede ser negada en el grado mismo. Una primera conclusión al respecto, sería que los docentes de este grupo mantienen como premisa que el desempeño profesional se legitima en la formación postgraduada. Sería interesante indagar acerca de la valoración que se otorga a esta formación cuando es

impartida intra o extramuros académicos, para comprender más acabadamente las razones de esta divergencia.

2. Otra diferencia entre los grupos se presenta con relación a la homogeneidad: en el grupo marplatense observamos -a diferencia de los restantes grupos comparativos- coeficientes de variación elevados en los ítemes de menor acuerdo. Ello mostraría que el grupo presenta una opinión de conjunto más sólida (de menor dispersión- menos de 0,20 de cv) en lo que considera deseable (Ej.: *psicopatología* como contenido conceptual con cv de 0,08); a la vez que muestra mayor dispersión en lo que estipula menos relevante (Ej.: *aprendizaje animal* con cv de 0,42). Este último punto podría entenderse como un indicador de la ausencia de una visión de conjunto respecto a aquellos contenidos y objetivos de la formación de grado que se contemplan como menos relevantes.

3. Un punto que recibió un tratamiento particular por el grupo local en relación a los demás grupos fue aquel en que se indagaba acerca de los procesos básicos. En la dimensión *Contenidos Conceptuales* hubo de opinarse sobre la pertinencia de 28 contenidos, obteniéndose luego de su análisis una jerarquía de los mismos. Llama la atención que en los grupos de Auapsi, Latinoamérica y Europa, los procesos básicos (por ej. *percepción, atención, memoria, pensamiento, lenguaje*) aparecieron puntuados en bloque y con puntajes elevados de acuerdo, mientras que en el grupo UNMdP se puntúan de manera aislada, lo cual podría interpretarse como cierta tendencia a contemplar los mismos como capítulos independientes del psiquismo.

4. En el ítem *Es el psicólogo un agente de cambio social?* en la dimensión *Perfil del Egresado*, el grupo UNMP respondió con una M. 3, 60, siendo dicha puntuación más elevada que la de los grupos comparativos. Pese a ello, al jerarquizar contenidos formativos, la *psicología económica, la psicología política y la psicología comunitaria* aparecen entre los ocho contenidos con puntajes más bajos de un total de 28, siendo la *psicopatología, la psicología clínica* contenidos con promedios superiores a 4, 60 y de alto consenso (cv: 0,08). Pareciera que la visualización del cambio social remite a enfoques y herramientas provenientes del área clínica. Desde allí, no queda claro si es desde desarrollos científicos y profesionales de la Psicología desde donde se propiciaría el cambio social, o si se adjudica a características logradas por las personas en su formación psicológica. Como hipótesis preliminar podría plantearse que según su mirada, es el psicólogo y no la Psicología el que debe ser agente de cambio. Ello se afirmaría aún más en el bajo puntaje (2,60) dado a la siguiente afirmación correspondiente a la dimensión *Perfil del Egresado*: "*Cuestiones tales como la relevancia, la responsabilidad, el compromiso y el cambio social forman parte de la razón de ser de la Psicología como ciencia*"

5. Dentro de lo que se privilegia para la formación de psicólogos en la muestra marplatense, hay coincidencia con los puntajes del grupo AUAPsi y los grupos internacionales, en el contemplar un recorrido en dos tramos con una estructura científico-profesional. Sin embargo, observamos que los contenidos tanto conceptuales como procedimentales que hacen a la formación científica aparecen con pesos más bajos, lo que lleva a pensar que se está privilegiando una formación profesionalista en el grupo local, lo que sería congruente con la estimación que acerca de ello se detecta a nivel nacional y que se confirma en la bibliografía que hemos citado. El hecho de que el grupo de AUAPsi se aparte de esta tendencia, y se acerque más a los grupos extranjeros, puede reflejar la incidencia que el coordinador extranjero tuvo en el trabajo realizado por ese grupo.

En referencia a los contenidos procedimentales mismos, aquellos con mayor respaldo son *entrevista, evaluación psicológica y técnicas de observación* (4.73, 4.90 y 4.63) con coeficiente de variación entre 0,09 y 0,10 y los de menor peso *técnicas de biorretroalimentación, registros psicofísicos, evaluación neuropsicológica* (2.69, 3.50 y 3,60) También podemos observar,

tal vez por el mismo efecto mencionado, que en el grupo AUAPsi los contenidos procedimentales menos ponderados son los mismos, pero aquellos de mayor puntaje difieren, siendo éstos *diseños de investigación y construcción y aplicación de técnicas de encuesta y cuestionario*. De ambos, el primero se presenta como el contenido más respaldado también en los grupos europeos (4,56) y latinoamericanos (4,61), pudiéndose contemplar cierta discrepancia con el grupo local respecto al status de la investigación en la formación de grado.

## DISCUSIÓN

Del análisis de los datos señalamos que, en líneas generales, no podrían plantearse opiniones homogéneas referidas a la Psicología y la formación de psicólogos en Argentina, las que podría contrastarse con opiniones diferentes foráneas, sino más bien grupos locales (como el de MDP) y grupos especializados en el tema (como el de AUAPsi), los que comparados con otros grupos (como el grupo europeo y el latinoamericano) presentan distintos niveles de acuerdos y desacuerdos respecto a las dimensiones indagadas.

Las discrepancias del grupo local respecto a los grupos comparativos, y la presencia de puntos de inconsistencia interna reflejadas en las opiniones frente a distintos reactivos del instrumento sobre el mismo tema, plantean la necesidad de continuar con estudios que indaguen los grados de acuerdo o desacuerdo en los formadores de psicólogos respecto a lo que la disciplina es y qué y cómo debe enseñarse. Los cambios curriculares, tal como están siendo demandados, solo pueden ser sostenidos en base a consensos sobre la formación y a capacitación docente específica en los temas que lo requieran.

---

## BIBLIOGRAFÍA

- ALONSO, M. & EAGLY, A. (Eds.) (1999) *Psicología en las Américas*. Caracas: Sociedad Interamericana de Psicología.
- ARDILA, R. (1978) *La Profesión de Psicólogo*. Trillas
- ARDILA, R. (1986). *La psicología en América Latina. Pasado, presente y futuro*. México: Siglo XXI.
- AUAPsi (1998) *Informe Final del Programa de Formación de Especialistas en Innovación Curricular en Psicología*. FOMEC-UBA
- BLANCO, A. (1995). *Proyecto para el mejoramiento de las curricula en las universidades de América Latina. Anteproyecto de Psicología*. Madrid: Documentos OEI.
- BLANCO, A. (1998). *Requisitos y necesidades de formación para la psicología del siglo XXI*. *Revista de Psicología General y Aplicada*, 51 (1), 149-172.
- BLANCO, A.; DEMBO, M.; DI DOMÉNICO, C.; PINEDA, G. & ROJO, M. (1993). *La formación del psicólogo para el año 2000*. XXIV Congreso Interamericano de Psicología. Santiago de Chile, Documento de Simposio.
- Comité Coordinador de Psicólogos del Mercosur (1998). *Protocolo de Acuerdo Marco de los Principios para la Formación de Psicólogos en los Países del Mercosur y Países Asociados*. En: Conselho Federal de Psicologia, *A psicología no Mercosul* (pp. 15-19). Brasília: Autor.
- Comité Coordinador de Psicólogos del Mercosur (2001). *Protocolo de Acuerdo Marco de los Principios para la Acreditación de Carreras de Psicología*. Archivo FEPA.
- CORTADA DE KOHAN, N. (1992): *Argentina*. En Sexton, v. y Hogan, y: *International Psychology. Views from around the world*. University of Nebraska Press..
- DAGFAL, A. (1998) *La creación de la carrera de psicología en la Universidad Nacional de la Plata. I pasaje del campo de la educación al predominio de la clínica. El lugar del psicoanálisis (1957-1966)*. Informe Final de Beca de Iniciación. Universidad Nacional de La Plata. Mimeo.
- DAGFAL, A. (1997). *La psicología en la ciudad de La Plata durante el período peronista*. Anuario de Investigaciones de la Facultad de Psicología de la UBA, 5, 290-309.
- DI DOMÉNICO, C. (1996) *Psicología y Mercosur. Acerca de la armonización curricular*. *Acta psiquiátricol Am lat*, 42 (3) 230-242
- DI DOMÉNICO, C. & PIACENTE, T. (2003). *Acreditación de carreras de psicología en Argentina. Estado actual y perspectivas*. En J. Villegas, P. Marassi & J. P. Toro (Eds.), *Problemas centrales para la Formación Académica y el Entrenamiento Profesional del Psicólogo en las Américas* (tomo 3, pp. 31-57). Santiago: Sociedad Interamericana de Psicología.

- DI DOMÉNICO, C. & VILANOVA, A. (Eds.) (1999). Formación de psicólogos en el Mercosur. Mar del Plata: Universidad Nacional de Mar del Plata.
- DI DOMÉNICO, C. (1999). Psicología y Mercosur: revisión comparativa de los acuerdos sobre formación de psicólogos. *Acta Psiquiátrica y Psicológica de América Latina*, 45 (1), 24-33.
- DI DOMÉNICO, C. y VILANOVA, A. (2000) Formación básica en psicología en carreras de universidades públicas de Argentina. Congreso Hispano Lusitano de Psicología, Santiago de Compostela.
- DUARTE, A. (1996) La psicología académica en lo que va del siglo Acta psiquiátr psicol Am lat, 45 (3) 201-211
- Encuentros Integradores de Psicólogos del Mercosur (2001) Protocolos de Acuerdos Marco sobre Formación de Psicólogos, Montevideo.
- GENTILE, A. (1996). Referencias a la psicología y al psicoanálisis en los orígenes de la psiquiatría rosarina. 1920-1940. Cuadernos Argentinos de Historia de la Psicología, 2 (1/2), 15-51.
- GENTILE, A. (1998). El psicoanálisis en los comienzos de la Carrera de Psicólogo en Rosario. *Revista de la Facultad de Psicología. Universidad Nacional de Rosario*, 1, 141-148.
- GENTILE, A. (2003). Ensayos históricos sobre psicoanálisis y psicología en la Argentina (1927-1960). Rosario: Fundación Ross.
- KLAPPENBACH, H. (2002) Formación del psicólogo en Argentina. El contexto del Mercosur y el impacto europeo. Seminario "Formación Continua en Psicología" Santiago de Chile, 2 de agosto de 2002. Mimeo.
- KLAPPENBACH, H. (1995). The process of psychology's professionalization in Argentina. *Revista de Historia de la Psicología*, 16 (1/2), 97-110.
- KLAPPENBACH, H. (1999). Más allá de Boulder y el Modelo Latinoamericano. Algunas notas críticas sobre la currícula del psicólogo en Argentina. San Luis: Mimeo
- KLAPPENBACH, H. (2000b) El psicoanálisis en los debates sobre el rol del psicólogo. Argentina, 1960-1975. *Revista Universitaria de Psicoanálisis*, 2, 191-227.
- KLAPPENBACH, H. (2000a) El título profesional de psicólogo en Argentina. Antecedentes históricos y situación actual. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 32 (3), 419-446.
- KLAPPENBACH, H. (2004). Psychology in Argentina. In D. Wedding & M. Stevens (Eds.), *Handbook of International Psychology* (pp. 129-150). New York: Brunner-Routledge, 2004.
- MARCHENA, J. (1990) El método Delphi. En: Valcío, J. (comp.) Técnicas gerenciales en administración pública. Documentación Administrativa Nro.223, INAP.
- OSTROVSKY, A (2005) Opiniones expertas sobre la formación de grado en psicología: análisis de concordancias a nivel local y nacional y comparación con opiniones expertas latinoamericanas y europeas. Informe Final. Anuario de Proyectos e Informes de Becarios de Investigación. Facultad de Psicología de la UNMDP. Pág. 101-120.
- PIACENTE, T. (1994). La carrera de psicología en la Universidad Nacional de La Plata: Investigación, grado y posgrado. En Facultad de Psicología de la Universidad de Buenos Aires, Primeras Jornadas de Investigación en Psicología (pp. 27-30). Buenos Aires: Autor.
- PIACENTE, T. (1998). Psicoanálisis y formación académica en psicología. *Acta Psiquiátrica y Psicológica de América Latina*, 44 (3), 278-284.
- ROSELLI, N. (1983) Introducción histórica al desarrollo de la psicología argentina. Rosario, IRICE.
- ROSSI, L. (1995). Psicología: secuencias instituyentes de una profesión. Buenos Aires: Secretaría de Cultura-Facultad de Psicología-UBA.
- ROSSI, L. (2003). La psicología preprofesional en la Argentina. Proyectos de formación específica en psicología en el marco histórico-político y social. *Investigaciones en Psicología*, 8 (2), 93-109.
- ROSSI, L. (Ed.) (2001). Psicología: su inscripción universitaria como profesión. Una historia de discursos y de prácticas. Buenos Aires: Eudeba.
- TORO, J. y VILLEGAS, J. (Ed.) (2001): Problemas centrales para la formación académica y el entrenamiento profesional del psicólogo en las Américas. Vol.I Buenos Aires, SIP.
- VEZZETI, H. (1998): Informe sobre el campo de la psicología: la situación de los postgrados. Buenos Aires, CONEAU.
- VEZZETTI, H. y col. (1994) Crónica elemental de la creación de las Carreras de Psicología en la Argentina. Módulo 5 de la Cátedra I de Historia de la Psicología. UBA.
- VEZZETTI, H. (1989). Freud en Buenos Aires. 1910-1939. Buenos Aires: Puntosur.
- VILANOVA, A. & Di DOMÉNICO, C. (1999). La psicología en el Cono Sur. Datos para una historia. Mar del Plata: Universidad Nacional de Mar del Plata - Editorial Martín.
- VILANOVA, A. (1993). La formación de psicólogos en Iberoamérica. *Acta Psiquiátrica y Psicológica de América Latina*, 39 (3), 193-205.
- VILANOVA, A. (1994). Enseñanza de la psicología: el mundo y el país. *Prensa Psicológica*, 1, 36-37
- VILANOVA, A. (1996) Pautas para un perfil de psicólogo iberoamericano. Enciclopedia Iberoamericana de Psiquiatría, pp.666-673. Buenos Aires, Panamericana.
- VILANOVA, A. (2000). La formación académica del psicólogo en el mundo y en el país. En O. Calo & A. M. Hermsilla (Eds.), *Psicología, Ética y Profesión: aportes deontológicos para la integración de los psicólogos del Mercosur* (pp. 107-118). Mar del Plata: Universidad Nacional de Mar del Plata.
- VILANOVA, A. (2003). Discusión por la psicología. Mar del Plata: Universidad Nacional de Mar del Plata.
- VILLEGAS, J.; MARASSI, L y TORO, J.C. (Ed.) (2003a) Problemas centrales para la formación académica y el entrenamiento profesional del psicólogo en las Américas. Vol.II Santiago de Chile: SIP.
- VILLEGAS, J.; MARASSI, L. y TORO, J.C. (Ed.) (2003b): Problemas centrales para la formación académica y el entrenamiento profesional del psicólogo en las Américas. Vol.III Santiago de Chile: SIP.