

XIV Jornadas de Investigación y Tercer Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2007.

# Una aproximación a la problemática cognición/cultura.

Amoruso, Lucía, Bruno, Mariano y Dominino, Martín.

Cita:

Amoruso, Lucía, Bruno, Mariano y Dominino, Martín (2007). *Una aproximación a la problemática cognición/cultura*. XIV Jornadas de Investigación y Tercer Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-073/89>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/e8Ps/Fs0>

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*

# UNA APROXIMACIÓN A LA PROBLEMÁTICA COGNICIÓN/CULTURA

Amoruso, Lucía; Bruno, Mariano; Dominino, Martín  
Facultad de Psicología, Universidad Nacional de Rosario -IRICE-CONICET. Argentina

## RESUMEN

En el presente trabajo se aborda la problemática en torno a la dicotomía cognición/cultura. La relación entre ambas es analizada a partir de los aportes de Michael Cole. En primer lugar, se introducen algunas cuestiones en relación con el enfoque que plantea a la cognición como fenómeno distribuido. En segundo lugar, se retoma el concepto de "Artefacto Cultural" en tanto núcleo teórico de la presente reflexión. Finalmente, se analizan las ventajas que ofrece el concepto de artefacto cultural, sobre todo, a la hora de pensar la dialéctica entre el legado cultural y el contexto de interacción local en el cual la cultura se actualiza.

## Palabras clave

Cognición distribuida Artefacto cultural

## ABSTRACT

AN APPROXIMATION TO THE COGNITION/CULTURE  
DILEMMA

In the present work, the issue of the cognition/culture dichotomy is revisited. The relationship between both concepts is analyzed from Michael Cole's contributions. Firstly, some questions are introduced in relation to the approach that poses the cognition as a distributed phenomenon. Secondly, the concept of "Cultural Artefact" is readdressed as theoretical nucleus of reflection. Finally, the advantages that offer the concept of cultural artefact are highlighted. These advantages are remarkable in the process of theorizing on the dialectic relationship between the cultural legacy and the context of local interaction in which the culture is updated.

## Key words

Distributed cognition Cultural artefact

## 1. Introducción. Características generales del estudio de la cognición como fenómeno distribuido

La idea de cogniciones distribuidas remite a un debate actual, de gran relevancia, en relación con la naturaleza y la localización de los procesos cognitivos (Salomon, 1993). Tradicionalmente "lo cognitivo" ha sido tratado como algo que el individuo "posee en su cabeza". El concepto de cogniciones distribuidas constituye una visión alternativa a esta perspectiva de análisis centrada únicamente en el individuo. Esta nueva perspectiva permite superar el análisis dicotómico que plantea la cognición y la cultura como entidades separadas y en ello reside su importancia.

Cole y Engeström (1995) toman como unidad básica de análisis los sistemas de actividad. Éstos son definidos como sistemas de relaciones entre los individuos y su ambiente histórico cultural. De lo anterior se sigue que dichos autores parten de una visión más compleja del fenómeno. Esta tiene en cuenta no solo al individuo, sino también a su entorno social y a los artefactos culturales que median una actividad específica. Por tanto, la cognición se hallaría distribuida en todos estos elementos que componen el sistema de actividad.

Correlativamente, es menester destacar que dentro del enfoque de la cognición como fenómeno distribuido se pueden encontrar dos líneas de pensamiento divergentes. Una primera línea sostiene que las cogniciones son "distribuíbles" en su totalidad. Una segunda línea, menos radical, plantea la existencia simultánea de cogniciones pasibles de ser distribuidas entre los individuos y cogniciones que no lo son. Sin embargo, ambas concepciones de la cognición son presentadas por este enfoque en un estado de permanente interacción dinámica.

## 2. Los aportes de Michael Cole. El artefacto cultural y la actualización del conocimiento cultural en las interacciones locales

Cole (1992, 1999) plantea la necesidad de establecer una base conceptual superadora de la dicotómica entre cognición y cultura.

Cole relata el proceso que lo llevó a encontrar en la obra de Vygotski una alternativa teórica a dicha problemática. La revalorización de los aportes de la Escuela Histórico Cultural Rusa es correlativa de un trabajo de indagación en relación con los productos culturales y la relación que poseen los mismos con los individuos. Dicho planteo lo lleva a Cole (1983) a realizar un estudio exhaustivo sobre los antecedentes históricos acerca de las relaciones entre la cognición y la cultura. El estudio aludido anteriormente consiste en un recorrido por la antropología norteamericana del siglo XIX. De manera resumida, Cole detecta en ese trabajo los siguientes tres supuestos básicos:

1. *Cognición y cultura son dos aspectos del mismo fenómeno.*
2. *Las sociedades tienden a ser categorizadas diferencialmente según sus niveles de desarrollo cognitivo-cultural.*
3. *La cultura se distribuye de manera uniforme entre todos los individuos pertenecientes a una misma sociedad.*

De lo anterior se sigue que, exceptuando el primer punto, los dos restantes han sido conservados en las teorizaciones actuales. En éstas, el desarrollo de un individuo se mide a partir de los logros cognitivo-culturales que el mismo alcanza, entendiendo al individuo como un todo aislado y, consecuentemen-

te, postulando dichos logros como logros individuales.

Con relación al primer punto, este ha sido abandonado y se ha recreado la conocida dicotomía cognición/cultura que aparece sostenida en una división epistemológica y científica. Por un lado, la psicología se ocuparía de lo cognitivo y por otro, la antropología se ocuparía de la cultura (Cole, 1983). En contraposición con esta concepción dicotómica, Cole intenta generar una base conceptual que permita la dialéctica entre ambos conceptos.

A manera de síntesis, se pueden situar dos momentos de producción teórica que intentan, por diferentes vías, dar cuenta del peso que adquiere, el factor cultural en relación con la construcción de los procesos cognitivos. El primer momento lo representa el abordaje del concepto vygotskiano de Zona de Desarrollo Próximo (Vygotski, 1979). Cole (1985) postula que la Zona de Desarrollo Próximo es el lugar en donde cultura y cognición confluyen, con lo cual dicho concepto permitiría reintegrar los trabajos de los antropólogos y los psicólogos. El segundo momento lo constituye la elaboración del concepto de artefacto cultural. Este concepto puede ser definido de la siguiente manera:

*“Un artefacto es un aspecto del mundo material que se ha modificado durante la historia de su incorporación a la acción humana dirigida a metas. En virtud de los cambios realizados en su proceso de creación y uso, los artefactos son simultáneamente ideales (conceptuales) y materiales. Son ideales en la medida que su forma material ha sido moldeada por su participación en las interacciones de las que antes eran parte y que ellos median en el presente”* (Cole, 1999, p.114).

Por lo tanto, se tiene que el artefacto cultural posee una dimensión ideal en tanto contiene, de forma “impresa” y codificada, las interacciones de las que formó parte previamente. Estas se actualizan en el presente de la interacción específica. Es menester destacar que dicha dimensión permite que el individuo pueda recuperar el pasado cultural para retrotraerlo al presente y, simultáneamente, proyectar una actividad en un futuro imaginado. En otras palabras, el comportamiento presente se sustenta en la experiencia pasada y se organiza a partir de su proyección hacia el futuro en términos de “metas” u “objetivos a cumplir”.

Paralelamente, los artefactos culturales poseen una dimensión material, debido a que dichas interacciones se encuentran cristalizadas de manera concreta en el artefacto. Dichos artefactos serían herramientas capaces de “soportar” materialmente cogniciones. Un ejemplo ampliamente conocido sería la situación del estudiante que “interactúa” con cogniciones “soportadas” en un libro. Por otra parte, el lenguaje en tanto sistema de signos, es considerado el artefacto cultural por excelencia. De lo anterior se sigue que los artefactos culturales permiten ser pensados en tanto herramientas simultáneamente psicológicas y materiales creadas por el ser humano que “median” la experiencia concreta (Cole y Wertsch, 1996).

En relación con lo anterior Leontiev (1984) sostiene que en algún momento en la evolución de la especie se habría producido un pasaje desde el soporte de la actividad en el “aquí y ahora” de la experiencia sensorial concreta hacia una proyección representacional del futuro. Siguiendo a Leontiev, se puede sostener entonces, que una cualidad distintiva en la especie humana es la fabricación y el uso de artefactos mediadores, cualidad que origina un cambio estructural en la especie.

#### 4. Reflexiones finales

La idea de cogniciones distribuidas atenúa los límites tradicionalmente impuestos entre los procesos cognitivos y el entorno cultural. Esta característica del nuevo enfoque resulta relevante debido a que introduce una serie de conceptos nuevos que permiten realizar una lectura diferente y original de los fenómenos abordados. Entre estos conceptos cabe mencionar el

de artefacto cultural. Sin embargo, esta nueva perspectiva no posee aun una sistematización suficiente, es decir, no constituye una teoría homogénea y ampliamente compartida. No obstante, este aspecto es también la razón de su fecundidad y pertinencia. Esto se debe a que las investigaciones realizadas dentro de este enfoque tienen como objetivo primordial la búsqueda de respuestas interdisciplinarias ante interrogantes complejos imposibles de ser abordados desde perspectivas tradicionales.

---

#### BIBLIOGRAFÍA

- COLE, M. (1983). Society, mind, and development. En Kessel y A.W. Siegel (Eds.), *The Child and Other Cultural Inventions*. Págs. 89-114. Nueva York: Praeger.
- COLE, M. (1985). The zone of proximal development: where culture and cognition create each other. En Wertsch (Ed.), *Culture, Communication and Cognition. Vygotskian Perspectives*. Págs. 146-161. Cambridge: Cambridge University Press.
- COLE, M. (1992). Culture in development. En M.H. Bornstein & M.E. Lamb (Eds), *Developmental psychology: An advanced Textbook*. Hillsdale, N.J.: Erlbaum.
- COLE, M. (1999). *Psicología cultural*. Madrid: Morata.
- COLE, M. y ENGSTRÖM, Y. (1995). Enfoque histórico cultural de la cognición distribuida En G. Salomon (Comp.) *Cogniciones distribuidas. Consideraciones psicológicas y educativas*. Págs. 23-74. Argentina: Amorrortu editores.
- COLE, M. y WERTSCH, J.V. (1996). Beyond the individual-social antinomy in discussions of Piaget and Vygotsky. *Human Development*, 39 (5), 250-256.
- LEONTIEV, A.N. (1984). *Actividad, conciencia y Personalidad*. México: Editorial Cártao.
- SALOMON, G. (1993). No hay Distribución sin la Cognición de los Individuos. Un enfoque interactivo dinámico En G. Salomon (Comp.) *Cogniciones distribuidas. Consideraciones psicológicas y educativas*. Argentina: Amorrortu editores.
- VYGOTSKY, S.L (1979). *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*. Barcelona: Editorial Crítica.