

Actuvirtualidad e inter-rogación: un lugar entre-otros.

Viscardi Ricardo.

Cita:

Viscardi Ricardo (2016). *Actuvirtualidad e inter-rogación: un lugar entre-otros. Humanidades Digitales: Construcciones locales en contextos globales. Asociación Argentina de Humanidades Digitales, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/aaahd2016/47>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/ey3x/kcc>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.
Para ver una copia de esta licencia, visite
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/deed.es>.

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.



ASOCIACIÓN ARGENTINA DE HUMANIDADES DIGITALES

Humanidades Digitales: construcciones locales en contextos globales

Actas del I Congreso Internacional
de la Asociación Argentina de
Humanidades Digitales (AAHD)



FILO:UBA
Facultad de Filosofía y Letras



Humanidades Digitales : Construcciones locales en contextos globales : Actas del I Congreso Internacional de la Asociación Argentina de Humanidades Digitales - AAHD / Agustín Berti ... [et al.] ; editado por Gimena del Rio Riande, Gabriel Calarco, Gabriela Striker y Romina De León - 1a ed. - Ciudad Autónoma de Buenos Aires : Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras Universidad de Buenos Aires, 2018.

Libro digital, PDF

Archivo Digital: descarga y online

ISBN 978-987-4019-97-4

1. Actas de Congresos. 2. Humanidades. 3. Digitalización. I. Berti, Agustín II. del Rio Riande, Gimena, ed.

CDD 301

ISBN 978-987-4019-97-4



Humanidades Digitales. Construcciones locales en contextos globales

Gimena del Rio Riande, Gabriel Calarco, Gabriela Striker y Romina De León (Eds.)

ISBN: 978-987-4019-97-4

> Índice

I. Preliminares

FUNES, Leonardo. *Palabras Preliminares*

del **RIO RIANDE**, Gimena. *Cuando lo local es global*

FIORMONTE, Domenico. *¿Por qué las Humanidades Digitales necesitan al Sur?*

II. Métodos y herramientas de las Humanidades Digitales

BIA, Alejandro. *Estilometría computacional, algunas experiencias en el marco del proyecto TRACE*

SALERNO, Melisa; **HEREÑÚ**, Daniel y **RIGONE**, Romina. *Modelado 3D del cementerio de la antigua Misión Salesiana de Río Grande: tareas efectuadas y potenciales usos*

VÁZQUEZ CRUZ, Adam Alberto y **TAYLOR**, Tristan. *Adnoto: un etiquetador de textos para facilitar la creación de ediciones digitales*

BRACCO, Christian; **CORREA**, Facundo; **CUEVAS**, Lucas; **CEPEDA**, Virginia; **DELLEDONNE**, Francisco; **VOSKUIL**, Anne Karin; **PAPARAZZO**, Nicolás y **TORRES**, Diego. *Una wiki semántica para las artes escénicas. Conceptos e implementación de la plataforma colaborativa Nodos*

IZETA, Andrés Darío y **CATTÁNEO**, Roxana. *¿Es posible una arqueología digital en Argentina? Un acercamiento desde la práctica*

LACALLE, Juan Manuel y **VILAR**, Mariano. *Una lectura distante de la investigación actual en*

Letras en Argentina

MARTIN, Jonathan y **TORRES**, Diego. *Análisis de patrones en la evolución de wikis*

MARTÍNEZ CANTÓN, Clara Isabel; **DEL RIO RIANDE**, Gimena y **GONZÁLEZ-BLANCO GARCÍA**, Elena. *Poetriae. Una colección de poéticas medievales basada en conceptos métricos únicos y referenciables*

SUED, Gabriela. *Ciudades visibles: estética y temática de tres ciudades iberoamericanas en la red social Instagram. Un estudio exploratorio desde las Humanidades Digitales*

III. Educación, políticas públicas, Humanidades Digitales en el aula

DAVICO, María Luz; **LINEARES**, Gabriel y **PEZZUTTI**, Luciana. *Literacidad electrónica en la enseñanza universitaria: cómo, cuándo y dónde*

MUÑOZ, Patricia Alejandra. *Valoración de un proyecto de desarrollo tecnológico y social en la enseñanza de Inglés como lengua extranjera*

PACHECO DE OLIVEIRA, Maria Livia y **SÁ DE PINHO NETO**, Júlio Afonso. *Brecha digital e o acesso à informação: projetos de inclusão digital*

CASASOLA, Laura. *Experiencia educativa con TIC: Celulares en acción*

DÍAZ, Aída Alejandra y **HUALPA**, Mariela. *Una experiencia de aprendizaje en educación superior mediada por TIC*

FRESCURA TOLOZA, Claudio Daniel. *Computación en la nube en la enseñanza de escritura académica*

LEÁNEZ, Nancy; **LECETA**, Andrea; **MARTÍN**, Marcela y **MORCHIO**, Marcela. *Hacia una reconfiguración del aula de lengua extranjera*

OLAIZOLA, Andrés. *Los escritores vernáculos digitales y el concepto de valor en las escrituras digitales*

CHECHELE, Patricia; **LURO**, Vanesa y **PINTOS ANDRADE**, Esteban. *Afiliarse en la distancia. El ingreso a la educación superior en un entorno virtual de aprendizaje*

ALLÉS TORRENT, Susanna y **DEL RIO RIANDE**, Gimena. *Enseñar edición digital con TEI en español. Aprendizaje situado y transculturación*

IV. Medios, re-mediación, redes sociales

RODRIGUEZ KEDIKIAN, Martín. #100DiasdeMacri. *Analítica cultural en la construcción de los primeros cien días de la presidencia de Mauricio Macri en conversaciones en Twitter*

ALONSO, Julio; **ALAMO**, Sofía; **GONZALEZ OCAMPO**, María Eugenia; **GIAMBARTOLOMEI**, Guido; **MANCHINI**, Lucas y **TOSCANO**, Ayelén. *¿Hacia una algoritmización de los sentimientos?*

DE MIRANDA, Jair Martins. *Samba Global– Do mundo do samba ao samba no mundo*

ORTIZ, María. *Las migraciones en los tiempos del software*

SANTOS, Laura. *Arte urbano, de la calle a las redes*

ALAMO, Sofía; **BORDOY**, Giselle; **CHETTO**, Melisa; **IBÁÑEZ**, Fernanda, **MIGLIORINI**, Agustina y **GONZALEZ OCAMPO**, María Eugenia. #NiUnaMenos: *Big Data para la comprensión de una problemática de género*

KLIMOVSKY, Pedro. *El documental digital y la representación de lo real*

BERTI, Agustín. *Fotogramas autorizados: La crisis de la noción de obra cinematográfica ante las remasterizaciones*

BORDOY, Giselle. *El disco como obra abierta en interacción con las audiencias*

COELHO, Cidarley. *Forma Material Digital: livro e leitura na sociedade contemporânea*

V. Reflexiones sobre/desde/hacia lo digital

VISCARDI, Ricardo. *Actuvirtualidad e inter-roogación: un lugar entre-otros*

ÁLVAREZ GANDOLFI, Federico y **DEL VIGO**, Gerardo Ariel. *Hatsune Miku, una idol digital: entre el otakismo y el waifuismo*

SAÁ, Guido. *Reflexiones sobre música y narración: Recursos retóricos y exegéticos musicales en la línea narrativa y el pathos en BioShock 2 y BioShock Infinite*

GLUZMAN, Georgina Gabriela. *Algunas reflexiones sobre la Base de datos de mujeres artistas en Buenos Aires (1924-1939)*

DOMINGUEZ HALPERN, Estela; **ALAMO**, Sofía; **ALONSO**, Julio. *Entramados y ciudades. Visibilizando Baldosas por la Memoria*

GÓMEZ, Verónica Paula. *Territorios nacionales, territorialidades ciberespaciales: disputas discursivas sobre la soberanía en la circulación de literatura digital*

RIGAL COLLADO, Pablo Alonso; **MAESTIGUE PRIETO**, Nancy y **GARCÍA VÁZQUEZ**, Mayté. *La narración hipertextual. El reto cubano*

VI. La publicación científica y el Acceso Abierto desde las Humanidades Digitales

TSUJI, Teresa y **CANELLA**, Rubén. *Lenguajes y recursos multimediales para la difusión de la ciencia. Desafíos y oportunidades digitales*

CATALDI, Marcela; **DI CÉSARE**, Victoria; **FERNÁNDEZ**, Néstor; **HERNÁNDEZ**, Alicia; **LIBERATORE**, Gustavo y **VOUTTO**, Andrés. *Sistema taxonómico de organización de los recursos de información autoarchivados en el Repositorio Institucional de la Facultad de Humanidades de la Universidad Nacional de Mar del Plata*

ÁLVAREZ, Leonardo Javier y **CORDA**, María Cecilia. *FLACSOAndes Tesis: comunicación científica de investigaciones realizadas en maestrías y doctorados del sistema FLACSO*

VII. Digitalización, políticas y prácticas, archivo y memoria

AUTHIER, Carlos; **GIORDANINO**, Eduardo y **LUIRETTE**, Carlos. *La preservación de la memoria audiovisual en Argentina*

GAMBA, Guido; **HEIDEL**, Evelin; **RAIA**, Matías; **ACUÑA**, Ezequiel; **ACTIS CAPORALE**, Carla; **DE LA HERA**, Diego y **ACEVEDO**, Melisa. *Recursos digitales para el acceso a los bienes culturales en dominio público*

FLORES MUTIGLIENGO, Jennifer. *Arte y Archivo*

BUGNONE, Ana y **SANTAMARÍA**, Mariana. *La política de democratización del archivo: el caso del Centro de Arte Experimental Vigo*

GAMBA, Guido; **HEIDEL**, Evelin; **RAIA**, Matías; **ACUÑA**, Ezequiel; **ACTIS CAPORALE**, Carla; **DE LA HERA**, Diego y **ACEVEDO**, Melisa. *Digitalización: Una experiencia de campo*

Actuvirtualidad e inter-rogaición: un lugar entre-otros

VISCARDI, Ricardo / Universidad de la República (UdelaR) – rgviscardi@gmail.com

» *Palabras clave:* Humanidades, digitalización, simbolización, decisión, inter-rogaición.

» **Resumen**

Una experiencia de *actuvirtualidad* (Derrida, 1998) retoma, en tanto que constitutiva de la globalización, la propia problemática de la simbolización, que un conjunto significativo de autores identifica con el núcleo característico de la experiencia (tecnológica) del presente (Baudrillard, Marramao, Stiegler). En tanto la virtualidad interviene en la mediación por la vía de la actuación de los particulares, la cuestión del otro abandona la oposición tradicional entre la necesidad de la naturaleza social y la contingencia del conocimiento humano. Instalada por la propia virtualidad mediática, la posibilidad de una actuación humana tan determinante como estratégica excluye por principio la condición unívoca de la necesidad natural, al tiempo que incluye como propia la contingencia de un instrumento. Cierta experiencia de la otredad como mediación se interpone, que condiciona todo otro vínculo, tanto consigo mismo como con el otro. La propia decisión adquiere así una doble articulación, que evoca el lugar del símbolo en la tercera crítica, en cuanto según Ricoeur (1959) “en Kant el símbolo ayuda a pensar”. El rol que confiere Foucault (1966) a la contingencia en la “ontología crítica de nosotros mismos” apoya asimismo el planteo de una condición axial del vínculo público, liberado de esencialidad por la misma actividad que protagoniza. La inter-rogaición desplaza el eje de la interrogación del sí propio hacia un entre-otros, que también modula los lugares respectivos de uno mismo y de otro que sí.

» **Humanidades y digitalización**

Los elementos propios de esta presentación son efecto de distintos proyectos de investigación sucesivamente desarrollados en el Instituto de Filosofía y en la Licenciatura en Ciencias de la Comunicación de la Universidad de la República (Uruguay), desde 1996. Los dos últimos se desarrollaron en el Instituto de Filosofía entre 2009 y el presente, *Globalización: la cuestión simbólica de las tecnologías de la información y la comunicación* (entre 2009 y 2014) y *Transformación de la mediación y relación simbólica* (desde 2014 hasta el presente).

El vínculo entre Humanidades y digitalización se plantea inicialmente desde una perspectiva aplicada e instrumental: la digitalización va a prolongar instrumentalmente el campo de desarrollo y de conocimientos de las Humanidades. La misma denominación *Informática Humanística* denota un ámbito en que la Informática se especializa en los objetos y los problemas propios de las Humanidades. El desarrollo de la digitalización ha convocado una convergencia de problemáticas que escapan a la tradición disciplinaria de las Ciencias Humanas y a la perspectiva histórica que esas disciplinas han adoptado sobre sí mismas.

Un antecedente precursor de cierta mirada que revierte el vínculo planteado entre humanidades y digitalización se encuentra en la obra de Jacques Derrida. Desde los años 90' del siglo pasado, Derrida incluyó la problemática de las nuevas tecnologías en el campo de las consideraciones relativas a las Humanidades, particularmente con relación a la cuestión del archivo y de la virtualidad (Derrida, 1995).

El primer elemento a considerar respecto al vínculo entre la teoría de la deconstrucción derrideana y la digitalización de los archivos (entendiendo por archivo la regulación textual que demarca el orden propio de un corpus) proviene de la condición que revisten las Ciencias Humanas desde la perspectiva del autor de *La voz y el fenómeno*. Derrida pone en cuestión la ambigüedad del criterio teórico que presenta Lévi-Strauss como clave del método de análisis estructural. El fundador del estructuralismo postula una regulación formal, de índole probabilística, que constituiría la propia significación mítica de los textos. Pero confía a su vez, a la mera habilidad del investigador, la implementación casuística de las reglas del análisis estructural con relación a un conjunto textual.

Oponiéndose a esa perspectiva epistémica equívoca, Derrida destaca el exclusivo desarrollo del análisis estructural en el campo del lenguaje. En cuanto establece relaciones de significación en el interior de un conjunto textual, el análisis estructural adviene en razón de la ausencia de un centro, que como significado trascendental, originario o central, coarte o cristalice el vínculo que se establece entre los signos (Derrida, 1967). La figura del sujeto se disuelve, por consiguiente, de cara al discurso que lo pone en juego como mero efecto de sentido, criterio que elimina todo centro regulador de la significación. Una diseminación generalizada desliga todo sentido de la atadura a una marca particular, ya que toda marca puede travestir un sentido en otro distinto, en cuanto ingrese bajo un *relacionamiento* diferenciado a un contexto alternativo.

El cuestionamiento del logocentrismo cientificista y el advenimiento del discurso, en tanto que ámbito en que se despliega la significación sin centro en el sujeto, liberan a la marca de un anclaje histórico o definitivo. La posicionan, además, como elemento primitivo de una escritura sin orden previo ni último. Por consiguiente, la deconstrucción habilita, incluso en el caso de las matrices de significación cristalizadas por la tradición, la consideración de la tecnología en general y particularmente de las tecnologías de la información y la comunicación, en tanto que efecto de una escritura remitida a procedimientos enteramente formalizados a través de artefactos. En cuanto esos artefactos regulan mediante la interactividad cibernética el propio contexto en el que se despliega su actividad, se revierte el

vínculo tradicional que se establecía entre orden y virtualidad. Esta no se entiende desde entonces como efecto de un orden previo o de su falencia (como en la expresión *imagen virtual*), sino como acaecimiento de un acto de la inteligencia que instala sus propias condiciones de desarrollo. Un universo pergeñado a través de lo que Derrida denomina *actuvirtualidad* (Derrida, 1998) es un universo permanentemente aquejado de inestabilidad y contingencia, como efecto de la caducidad que aqueja desde entonces a las condiciones naturales de desarrollo, es decir, a un devenir cíclico y permanente de los fenómenos. Como lo ha señalado Virilio (1995), una accidentalidad permanente pasa a ser la nota decisiva de la actualidad, que desde entonces registra ante todo los efectos de los artefactos pergeñados por el intelecto.

› **Humanidades: de la crítica a la crisis**

La concepción de las Humanidades en tanto que disciplina científica se encuentra señaladamente formalizada en el criticismo kantiano. Desde la perspectiva criticista la conciencia cuenta con las condiciones para la elaboración del conocimiento, en cuanto sepa reconocer, desde el ámbito que le es propio, los límites de la razón. La crítica de la razón se establece en tanto que control del sujeto sobre sus propios enunciados, en cuanto la conciencia suministra, a través de la recíproca inscripción de la razón y la sensibilidad (Kant, 1935), la posibilidad de cotejar la adecuación de los juicios de un sujeto a la experiencia que los instruye. En tanto la conciencia someta sus dictámenes al *tribunal de la ciencia*, la crítica logrará regular el desarrollo del conocimiento humano, en consonancia con el conjunto de la realidad natural de la que participa. La crítica se inscribe, con esa orientación, en la propia universalidad como un cotejo entre libertad y naturaleza (Kant, 1935), de forma tal que la crisis no puede sobrevenir, en lo que hace al conocimiento, sino por una falencia de la conciencia del sujeto, una vez puesto a la tarea de reconocer los límites de la razón de cara a la experiencia.

Richard Sinding (1989) ha señalado que la propia significación de la crítica, tal como la acuña Kant en el criticismo, es subsidiaria de la tradición de la crisis, en cuanto a través de su acepción hipocrática esta última incluye la decisión, incorporada al saber de la antigua medicina griega. En cuanto las ciencias humanas se constituyen como efecto de un sujeto epistémico, habilitado por la Modernidad como centro, la acepción de crítica que proveen esas disciplinas no incorpora –según afirma Sinding (1989)– sino una substancialización conceptualista de la acepción primitiva de crisis.

La significación de la raíz griega de crisis (*krineyn*) ha sido ampliada de forma esclarecedora por Ángel Gabilondo (2013), en cuanto ha señalado que la significación hipocrática de crisis, como involucramiento de la decisión en una situación, provenía a su vez del lenguaje de los tribunales de la antigua Grecia. Gabilondo esclarece con su planteo que la crisis de alternativa, que aqueja a un contexto cristalizado, no puede ser separada de la crisis

de actividad, que recae en un fallo a través del cotejo entre posiciones.

La crítica de Derrida a Lévi-Strauss conlleva el cuestionamiento del sujeto epistémico, entidad cognitiva en la que Kant depositaba el control de los enunciados, según la regla de la adecuación a la experiencia empírica. La crisis del sujeto moderno supone, por consiguiente, la crisis de la crítica kantiana y del protocolo cognitivo fundamental de las ciencias humanas. Tal protocolo epistémico se sostiene en la unidad del vínculo entre la crítica y la experiencia, obtenida a través de la regulación de la conciencia. La crisis del sujeto moderno es una crisis ante todo epistémica, en particular si se tiene en cuenta que la ciencia estructuralista ostentaba, a partir del logro que supuso la formalización del mito, el galardón de constituir la expresión más destacada –es decir, enteramente formalizada– de una *ciencia humana*.

Por esa vía de reincorporación de la crítica al campo de significación de la crisis, particularmente cuando se la entiende como oportunidad de una decisión, toda crisis pudo ser avizorada no solo como defección de la forma propia de una entidad natural o representativa (asimiladas entre sí, en cuanto la tradición de la representación corresponde a una naturalización del saber), sino que incluso pudo entenderse como crisis la apropiación de un contexto por vía discursiva. Esta noción de una insumisión inherente a la enunciación, en cuanto pone eventualmente en crisis un régimen discursivo previamente cristalizado, somete la noción de orden discursivo –político, social, científico, etc.– a la permanente puesta en tela de juicio de su verosimilitud.

Este incontinente asalto a todo orden por la palabra humana nos retrotrae, asimismo, al sentido primigenio de Humanidades, no en tanto que actividad regulada por un canon naturalizado del saber, según reglas formalizadas de un procedimiento cognitivo y metodológico –tal como lo postuló la Modernidad, sino en el sentido propio de las Humanidades en el Renacimiento. Una vez restituído a la perspectiva renacentista, el saber humanístico encuentra su significación en la participación del humano en el Orden divino según su propia defectibilidad, en particular, para cuestionar el esclerosamiento institucional que la Iglesia indujo en el mensaje divino. Desde esa misma perspectiva se entiende el *Elogio de la locura* de Erasmo: el hombre no puede ser sino desquiciado respecto al orden divino y la significación de la Revelación, pero también se entiende, a partir de la admisión de esa locura inherente a una condición carnal, el lugar que el Creador le ha asignado a tal criatura en su obra (Erasmo, 2002).

Corresponde por consiguiente a la humanística la puesta en crisis del saber canónico eclesial, su relectura en función de un único orden que lo vincula con los textos de la antigüedad greco-latina y la comprensión *ucrónica* de la lección de amor suministrada al hombre por el Salvador. A partir de esa perspectiva de un lenguaje humano imperfecto y limitado, pero habilitado por el propio mensaje de la Redención a aproximarse por modo asintótico al Orden del universo, se pergeña la economía del conocimiento naturalista.

› **La mediatización como efecto derivado de la mediación**

La sensibilidad propia del conocimiento surge así del ejercicio de una facultad disminuida y secundaria, otorgada a la criatura por su creador. El vínculo de redención es asimismo un vínculo de mediación y tal como lo subraya la perspectiva arqueológica de la comunicación, la economía icónica de la imagen se subordina a la significación trascendente de la mediación. En tanto que vínculo permanente y actualizado con el Orden del universo, la trascendencia religiosa se constituye en el antecedente del dominio de la naturaleza por el hombre, consigna con el que ya nos apostrofa Descartes en *El discurso del método* (Descartes, 1966).

El propio método cartesiano y post-cartesiano puede traducirse conceptualmente al criterio de mediación con relación a una meta, según reglas que pautan el camino a seguir para alcanzar un objetivo mayor, a partir de la limitada facultad humana del conocimiento. Se configura así una *ciencia general del orden* (tal como la denominara Foucault) en cuya estructura la mediación se desarrolla como una depuración reflexiva del proceso de la representación natural (Foucault, 1966). Esa representatividad general no deja de inscribirse, para un Descartes o un Leibniz, a través de las señales propias a la naturaleza, en un mandato universal tributario de la trascendencia divina.

La posterior subsunción de la noción de orden en la noción de naturaleza, concebida esta última desde entonces como continuidad representativa del vínculo entre conocimiento y experiencia, no dejó de incluir la mediación como elemento cardinal del conocimiento, tal como lo atestigua el papel que juega la naturalización de la imagen que adviene con el siglo XVIII (Condillac, 1798). En este contexto el término *mediatización* se opone al término *mediación*, en cuanto indica una intervención artificial que pone coto al natural proceso de vinculación en el conjunto del proceso representativo de la sociedad. El término *mediatización* surge, sin embargo, en el mismo contexto conceptual y etimológico de *mediación* supone una intervención que altera un proceso de integración de los vínculos, cuya integridad requiere asimismo el perfeccionamiento que supone la *mediación*.

El proceso histórico de las Humanidades a través del dominio conceptual de la naturaleza supone la naturalización de la representación y posteriormente la supeditación de esta última a la actividad de un sujeto epistémico, pero incorpora desde siempre la insumisión inherente a la apropiación crítica de un orden de referencia. Esta apropiación no es crítica sino en la medida en que supone una puesta en crisis de una versión autorizada del orden, incluso si esta proviene de la Iglesia, de la autocracia o de la ideología.

› **Tecnología y mediatización**

El neologismo *mediatización* (Virilio, 1996) se ha apropiado del sentido de un ilustre antecesor, el término *mediación*. Este último ha trascendido la intercesión que interviene

dentro de un campo de vínculos, para pasar a determinar la propia relación entre particulares. Se entiende, en efecto, a través del neologismo *mediatización* la programación del sentido de una emisión, cuando esta depende de artefactos y en cuanto dichos artefactos condicionan la misma difusión (Peraya, 2010). Tanto el propio sentido -como tal y en su generalidad- de toda expresión, como los vínculos que su emisión consigna entre los miembros de la comunidad quedan, por lo tanto, supeditados a una actividad ejercida por medio de artefactos, que a su vez condicionan la circulación de la emisión entre otros individuos (Bettetini & Colombo, 1995).

La intervención de vínculos formalizados artefactualmente ha sido entendida, en la tradición desarrollada por la crítica de la tecnología, en tanto que reducción de la condición simbólica al proceder funcional (Baudrillard, 1991). Esta reducción del vínculo a la función acarrearía otra todavía mayor, en cuanto toda actuación de índole simbólica quedaría limitada, en su proyección y alcance, por una conmutación de contenidos previamente programados y carentes, por lo tanto, de libertad enunciativa.

La reivindicación de la condición simbólica en tanto portadora de apertura y trascendencia no puede prescindir, pese a esa crítica de la vacuidad del procedimiento tecnológico, de la actividad que se da por sí misma un destino incoercible. Supeditada a la condición vinculante del sentido, la relación simbólica supone la participación en un orden predestinado o inmutable, condición requerida para identificar la permanencia de una significación propia. Tal significación no es otra que la tradición propia de la verdad, puesta en cuestión desde el momento en que el sentido se ha entendido como efecto de una actividad de enunciación, antes que como vehículo de una referencia (Benveniste, 1966).

Contrariamente a la habitual inscripción del símbolo en la condición propia de las sociedades primitivas, este tiene por misión establecer un vínculo recíproco allí donde la destinación de un enunciado se sostiene exclusivamente en la actividad humana. La acepción crítica de *símbolo*, en tanto elemento articulador del proceso cognitivo, sujeto a avatares y desenlaces diversos por la misma *defectividad* inherente al conocimiento, surge con la modernidad y en particular con el criticismo kantiano (Ricoeur, 1959).

Incluso la noción de *eficacia simbólica*, de la que se sirve Lévi-Straus para analizar la diferente configuración de las relaciones semánticas en la economía de los relatos mitológicos (Dagfal, 2009), proviene del criterio saussuriano de *oposición distintiva* entre los elementos de una estructura. Ese criterio teórico sostiene la imposibilidad de identificar la condición propia de un elemento cualquiera, sin la previa consideración de la vinculación estructural que mantiene dentro de un sistema idiosincrásico (Pineda Pérez, 2016).

Entendida la simbolización en tanto que actuación inherente al conocimiento antes que como relación requerida por la cohesión de un sistema, gana otro relieve la intervención de la tecnología en el presente social. Una vez inscrita en el conocimiento, la unión y congruencia que siempre ha conllevado la significación del símbolo admite cierta carga de contingencia, en cuanto todo rigor formal se encuentra cotejado, desde entonces, por la posibilidad de una enunciación alternativa.

La teoría no se pregunta en un contexto artefactual por el sentido que despierta la interrogación, tal como advenía en la recordación heideggeriana (Heidegger, 1994), sino que entiende propiamente la interrogación en tanto que inter-rogación, vínculo que desde la ucronía de la *actuvirtualidad* somete a un tiempo virtual y, por consiguiente, a una anticipación de sí mismo a todo otro que sí. El guión que divide el vínculo inter-partes de la expectativa de una rogación esperanzada (Viscardi, 2016) conlleva que uno mismo adviene entre-otros, a través del equilibrio contingente que supone una decisión compartida.

> **Bibliografía**

- Baudrillard, J. (1991). *La transparencia del mal*. Barcelona: Anagrama.
- Benveniste, E. (1966). *Problèmes de linguistique générale*. París: Gallimard.
- Bettetini, G. y Colombo, F. (1995). *Las nuevas tecnologías de la comunicación*. Buenos Aires: Paidós.
- Condillac, E. B. de (1798). *Essai sur l'origine des connaissances humaines*. París: Houel. [Versión de *Les classiques des sciences sociales*]. Recuperado de http://classiques.ugac.ca/classiques/condillac_etienne_bonnot_de/essai_origine_des_connaisances/condillac_origine_des_connaissances.pdf el 05/11/2016.
- Dagfal, A. (2009). El encuentro de Lacan con Lévi-Strauss: del poder de la imagen a la eficacia del símbolo. En A. Bilbao, S-E. Gras, P. Vermeren (Eds.), *Claude Lévi-Strauss en el pensamiento contemporáneo (195-204)*. Buenos Aires: Colihue.
- Derrida, J. (1967). *L'écriture et la différence*. París: Seuil.
- ____ (1995). *Mal d'archive*. París: Galilée.
- ____ (1998). *Ecografías de la televisión* (Entrevistas filmadas por Bernard Stiegler). Buenos Aires: Eudeba.
- Descartes, R. (1966). *Discours de la méthode*. París: Flammarion.
- Erasmus de Rotterdam (2002). *Elogio da loucura*. São Paulo: Martín Claret.
- Foucault, M. (1966). *Les mots et les choses*. París: Gallimard.
- Gabilondo, A. (2013) La crisis tiene su palabra. *Fundéu BBVA. Buscador urgente de dudas*. Recuperado de <http://www.fundeu.es/noticia/la-crisis-tiene-su-palabra/> el 05/11/2016.
- Heidegger, M. (1994). *Conferencias y artículos*. Barcelona: Serbal.
- Kant, I. (1935). *Antropología en sentido pragmático*. Madrid: Revista de Occidente.
- Peraya, D. (2010). Médiatisation et médiation. Des médias éducatifs aux ENT. En V. Liquète (Ed.), *Médiations (33-48)*. París: CNRS .
- Pineda Pérez, M. Á. de (1976) *Oposiciones lingüísticas y estructura fonológica*. *Revista Sociedad Española de Lingüística*, 6(1), 133-143. Recuperado de <http://www.sel.edu.es/pdf/ene-jun-76/De%20Pineda.pdf> el 05/11/2016.
- Ricoeur, P. (1959). Le symbole donne à penser. *Esprit*, 27(7-8), 16-17. [Versión de *Psychaanalyse*].

Recuperado de https://www.psychanalyse.com/pdf/le_symbole_donne_a_penser.pdf el 5/11/2016.

Sinding, R. (1989). *Essai sur le concept de crise* (Thèse de 3ème Cycle). Paris: Université Paris-Sorbonne.

Virilio, P. (1995). *La vitesse de libération*. Paris: Galilée.

_____ (1996). *El arte del motor*. Buenos Aires: Manantial.

Viscardi, R. (2016). *Equilibrancia. El equilibrio de la red*. Montevideo: CSIC-UdelaR.