

Contribuciones de la etnografía colaborativa al diseño e implementación de propuestas educativas.

Amalia Miano.

Cita:

Amalia Miano (Septiembre, 2016). *Contribuciones de la etnografía colaborativa al diseño e implementación de propuestas educativas. V Jornadas sobre Etnografía y Procesos Educativos en Argentina. Programa de Antropología Social- IDES, Ciudad Autónoma de Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/amalia.miano/78>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/pm3r/K2F>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.
Para ver una copia de esta licencia, visite
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>.

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

Contribuciones de la etnografía colaborativa al diseño e implementación de propuestas educativas. Análisis de una experiencia pedagógica para niñas y niños en situación de calle.

Amalia Miano

Instituto Rosario de Investigación en Ciencias de la Educación (IRICE-CONICET) e INCLUIR- Instituto para la Inclusión Social y el Desarrollo Humano.

La propuesta de este trabajo es reflexionar sobre las posibilidades que brinda la generación de conocimiento colectivo en forma colaborativa (Heras, 2014) para: 1) diseñar propuestas educativas que partan de la identificación de los saberes previos, las formas de habitar y transitar los espacios educativos y las formas de aprender específicas de los sujetos a los que van dirigidas esas propuestas; 2) modificar algunas prácticas o actividades mientras se está implementando el proceso educativo, posibilidad habilitada a partir de la realización y socialización de registros etnográficos (que en el caso de la experiencia educativa sobre la que se propone reflexionar, se realizaron en diferentes formatos: escritos, fotográficos y audiovisuales).

La experiencia pedagógica que se analiza forma parte de las actividades que realiza un comedor *a cielo abierto*, tal la denominación que los voluntarios/as que lo gestionan dan al espacio y tiempo que comparten con personas que acuden a comer los días jueves por la noche a una plaza pública de la Ciudad de Buenos Aires. Previo al momento de servir la comida, tiene lugar el “apoyo escolar”, categoría nativa para definir a este momento en el lenguaje de los voluntarios. Al *apoyo* asisten alrededor de veinte chicos de entre 2 y 12 años a realizar tareas diversas (jugar, hacer la tarea dada en la escuela para aquellos que asisten a ella, aprender o repasar su conocimiento de números y letras, realizar trabajos artísticos a partir del reciclaje de materiales, entre otras). Si bien el comedor comenzó a funcionar en el año 2002, recién en el año 2010 se estableció de forma sistemática el espacio del *apoyo*.

Algunos miembros del Instituto para la Inclusión Social e investigadores del CONICET desarrollamos una línea de investigación que analiza los aprendizajes que se generan en grupos auto gestionados¹. En el año 2008, nos acercamos al comedor con el fin de realizar una etnografía colaborativa junto a los voluntarios de este espacio. En el año 2013, en el marco de esa etnografía, algunos de los integrantes del *apoyo* nos plantearon inquietudes pedagógicas acerca de su tarea y nos solicitaron colaboración para analizar lo que tenía lugar en ese espacio. Una de las principales inquietudes era darle una identidad al *apoyo* ¿era una situación de “apoyo” respecto a lo que algunos chicos hacían en la escuela o era una situación educativa en sí misma? En tanto muchos de los chicos que asistían a ese espacio no estaban escolarizados ¿qué sentido tenía llamarlo “el apoyo escolar”? ¿era conveniente realizar actividades ligadas al aprendizaje de los números y la lecto escritura o bien plantear actividades lúdicas y recreativas que permitiesen ampliar el conocimiento de realidades a las que de otro modo no podrían tener acceso?

¹ Proyectos PICT 0696 “Aprendizaje y creación en proyectos de autonomía”, PIP 0087 “Aprendizaje y percepción de la diferencia en proyectos de autonomía” (dirigidos ambos por la Dra. Ana Inés Heras) y PICT 1414 “Hacia nuevas formas de definir, crear e implementar tecnologías” (dirigido por la Dra. Amalia Miano).

Estas inquietudes fueron tomadas como ejes del trabajo colaborativo. Así, realizamos una *observación participante* orientada por la reflexividad sobre las condiciones de posibilidad de generación de conocimiento de forma colaborativa en ese contexto (una *objetivación participante* en términos de Bourdieu, 2003), que incluyó la planificación e implementación de actividades pedagógicas junto a los voluntarios. Este proceso nos permitió observar la necesidad que tenían algunos chicos de aprender un repertorio más amplio de recursos expresivos para narrar hechos de acuerdo a ciertas convenciones específicas (por ejemplo narración secuencial, tipo de texto directo o indirecto, apoyo de texto con imagen). A su vez, se consideró que en tanto muchos de los niños y niñas que participaban no sabían leer y escribir, los medios para poder expresarse debían exceder a la lecto escritura. Por otro lado, algunos de los chicos asistían todos los jueves al *apoyo* mientras que otros fluctuaban en su asistencia, al mismo tiempo que se dificultaba realizar actividades prolongadas porque, al ser una plaza pública, los chicos permanentemente “entraban y salían” de las actividades propuestas, por lo que se hizo evidente la necesidad de delimitar espacial y temporalmente lo que ocurría en ese espacio pedagógico.

Todas estas cuestiones fueron documentadas en nuestros registros que eran a su vez socializados y comentados junto a los voluntarios. La posibilidad de identificar y reflexionar sobre esos puntos nos permitió diseñar la propuesta pedagógica del taller de narración y expresión artística “Historias bajo el Gómero”² (implementado a partir del mes de octubre de 2013), cuya propuesta básica consistió en la lectura de imágenes y la expresión oral, corporal y plástica, considerando cuáles eran los saberes previos de los chicos y las posibilidades de expresarse a través de medios diferentes de la lecto escritura. En cuanto a la asistencia fluctuante de los chicos, se pensó en una planificación que si bien implicaba una secuencia, al mismo tiempo contemplaba que en cada jornada se desarrollase una actividad que comenzaba y finalizaba ese día. Es decir, el hilo conductor de todo el taller fue la creación de una historia, pero cada jornada planteaba un trabajo específico (por ejemplo, lectura de imágenes o bien expresión plástica o puesta en escena a través de títeres de la historia creada). A su vez, en cuanto a la delimitación del espacio, la mayor parte de las jornadas se realizaron en un salón cedido por una organización barrial, lo cual contribuyó a la realización de las actividades.

Cada una de las jornadas fue registrada en diversos formatos: fotografías tomadas por una voluntaria del apoyo, registro audiovisual realizado por el equipo audiovisual del Centro de Integración Monteagudo (hogar que aloja a hombres en situación de calle) y crónicas escritas realizadas por miembros del equipo de investigación. Estos registros cumplieron diferentes finalidades. A los fines educativos del taller, se volvió en varias ocasiones sobre el material para trabajar con los chicos; por ejemplo, reconstruyendo un relato de una visita a un museo a partir de las fotografías que se tomaron ese día. Los registros también se revisaban con las voluntarias para evaluar el curso del taller y reflexionar sobre posibles problemas que surgían y re orientar las actividades, si era necesario. De esta manera, por ejemplo, la visualización de algunos registros audiovisuales permitió constatar que dentro de una misma actividad propuesta ocurrían muchas cosas simultáneas; esto puso en evidencia la necesidad de trabajar con grupos acotados de chicos coordinados por un adulto, en lugar de priorizar el trabajo grupal, cuestión que había sido planificada al inicio del taller. A los fines de la producción de conocimiento entre las voluntarias y quienes coordinamos la investigación colaborativa, el material se utilizó para realizar análisis sobre las posibilidades y limitaciones de esta propuesta pedagógica y las contribuciones que este tipo de experiencias pueden realizar a otras propuestas educativas (Miano y Heras, 2015). En relación con esto último, en el año

² Para implementar este proyecto recibimos financiamiento de la Dirección de Fortalecimiento a Organizaciones de la Sociedad Civil del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires.

2015 implementamos un taller similar en otro contexto educativo (el Centro de Atención a la Infancia que funciona en el Centro Educativo Isauro Arancibia) y el registro escrito, fotográfico y audiovisual con el cual contábamos funcionó como una “memoria viva” de lo ocurrido y como hoja de ruta para la planificación de actividades de este nuevo taller.

Consideramos que el tiempo de trabajo prolongado con el comedor, la metodología de trabajo de generación de conocimiento colectivo de forma colaborativa (que dio lugar a que se generen inquietudes para elaborar desde el propio grupo del *apoyo* junto a nuestro equipo) y la posibilidad de reflexionar sobre lo que se iba documentando, fueron elementos que permitieron modelar una experiencia pedagógica específica, con la complejidad que supone la construcción de un proceso educativo dirigido a niñas y niños en situación de calle que busca sostener la alfabetización en distintos lenguajes.

A modo de cierre dejamos planteada una dificultad con la cual nos encontramos al mirar de forma retrospectiva esta experiencia. Esa dificultad radica muchas veces en lograr que quede instalado, tanto en el grupo de voluntarios como en los propios chicos que participan de estas propuestas educativas, un dispositivo pedagógico que dé continuidad a este tipo de experiencias. A diferencia de otros contextos educativos que sostienen pautas más sistemáticas de aprendizaje, las experiencias pedagógicas realizadas en contextos como el que se presentó aquí, muchas veces dependen de los vaivenes del propio grupo, la continuidad de los voluntarios y sus dinámicas organizacionales, entre otros factores.

Bibliografía

- Bourdieu, P. (2003). Participant Objectivation. *The Journal of the Royal Anthropological Institute*. Vol. 9. N° 2, 281-294.
- Heras, A. I. (2014). Lógica colaborativa y generación de conocimiento colectivo: alcances y tensiones en las relaciones investigación – sociedad. *Población & Sociedad*, Vol 21 (2), 137-150.
- Miano, A y Heras, A. I. (2015). Imágenes y narración: Análisis de un espacio pedagógico con niñas y niños en situación de calle. *Ciencia, docencia y tecnología*. Vol. 26, N° 50, 161-187.