

XIV Jornadas Internacionales de Psicología Educativa Desafíos de la Psicología Educativa de cara al siglo XXI: teoría, investigación e intervención. Universidad Nacional de Tucumán, Facultad de Psicología, San Miguel de Tucumán, 2014.

Prácticas de inclusión y calidad educativas basadas en la evidencia científica y contextualizadas en trayectorias reales, como aprendizaje expansivo de Psicólogos en escenarios escolares.

Erausquin C.

Cita:

Erausquin C. (Septiembre, 2014). *Prácticas de inclusión y calidad educativas basadas en la evidencia científica y contextualizadas en trayectorias reales, como aprendizaje expansivo de Psicólogos en escenarios escolares. XIV Jornadas Internacionales de Psicología Educativa Desafíos de la Psicología Educativa de cara al siglo XXI: teoría, investigación e intervención. Universidad Nacional de Tucumán, Facultad de Psicología, San Miguel de Tucumán.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/cristina.erausquin/43>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/pzc0/dk5>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.
Para ver una copia de esta licencia, visite
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>.

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

XIV Jornadas Internacionales de Psicología Educativa
Desafíos de la Psicología Educativa de cara al siglo XXI: teoría, investigación e intervención
Tucumán, 25, 26 y 27 de septiembre de 2014

Título del Trabajo Libre:

Prácticas de inclusión y calidad educativas “basadas en la evidencia científica” y contextualizadas en trayectorias reales, como “aprendizaje expansivo” de Psicólogos en escenarios escolares

Autora: Cristina Erausquin

Eje: Inclusión y exclusión de sujetos pedagógicos: fracaso escolar y NEE

Resumen del Trabajo:

El trabajo presenta las más significativas líneas de un debate en el que he tenido oportunidad de participar, - en el campo de la Psicología Aplicada Internacional -, sobre prácticas en terreno “basadas en la evidencia científica”, en el campo educativo y escolar. La discusión ha generado un entrecruzamiento fecundo con conclusiones de investigaciones desarrolladas en las últimas dos décadas, sobre prácticas de intervención en escuelas, dirigidas a promover la inclusión y la calidad educativas, a la vez que a construir sentidos para habilitar genuinas experiencias. Dichas intervenciones se conforman como “giros” en posiciones éticas, políticas y epistémicas, para interrumpir circuitos reproductivos de la desigualdad en el territorio social, a través de la educación.

Esos movimientos, según resultados de investigaciones realizadas, están intrínsecamente articulados a los desafíos y dilemas del *aprendizaje profesional* de los Psicólogos en escenarios escolares de diferentes niveles y modalidades. Lógicas de “expansión de actividad” (Engeström, 2001) y “apropiación participativa” (Rogoff, 1997), propias de los Enfoques Socio-Históricos y Socio-Culturales inspirados en el pensamiento de Vygotsky, han posibilitado repensar, conjuntamente con actores escolares, estrategias para prevenir el Fracaso Escolar Masivo. Y se desarrollan – en el plano institucional, interpersonal y personal – más allá de las prácticas “gabinetistas” y “encapsuladas” que caracterizaron la impronta histórica de surgimiento de la Psicología Educativa. Se retoman en este marco los desafíos contemporáneos para la inclusión educativa y la participación de los psicólogos educacionales

en el atravesamiento de sus dilemas (Daniels, 2009,) superando aplicacionismos y reduccionismos. Se afirma que los psicólogos participan hoy en la construcción de alternativas de inclusión con calidad, desnaturalizando la atribución de causas de los problemas educativos a deficiencias supuestas en los individuos – en su naturaleza, o por pertenecer a contextos familiares y sociales “vulnerables” o directamente deficitarios -, que resultarían responsables de sus trayectorias escolares y de sospechas sobre su educabilidad (Baquero, 2004).

El desarrollo contempla las principales categorías que re-significa el concepto de “inclusión” en diferentes campos de la Psicología Aplicada, y el enfrentamiento colectivo del desafío de generar prácticas más inclusivas y de más calidad, en educación. Ello involucra tener en cuenta que esas dos dimensiones – inclusión y calidad – suelen presentarse como antagónicas en el sentido común de los discursos escolares explícitos o implícitos. También involucra entender que las prácticas se dan en el marco de políticas públicas, pero además, en la construcción conjunta de problemas e intervenciones por parte de actores sociales y agentes profesionales, que toman parte y son parte de la elaboración de expansiones y alternativas.

Subrayan las investigaciones realizadas que el pensamiento de la Psicología necesita complementar su etapa moderna, centrada en el estudio de la *interiorización*, con una etapa contemporánea, caracterizada por el estudio de la subjetividad en situación, de intersubjetividades entramadas de significados, sentidos, voces y miradas plurales, de conciencias dialógicas, y centrada también en el estudio de la *exteriorización*. Cómo pensar y pensarse la Psicología en Educación, y los psicólogos para su trabajo en escenarios educativos, desde una implicación no exenta de distancia, generando marcas a través de giros de posiciones, gestionando procesos sobre las contradicciones y tensiones que conforman un “sistema de actividad” (Engeström, 1991) escolar.

Se delinearé cómo “psicólogos en formación” y “tutores formadores” aprenden juntos que, para ayudar a que otros aprendan algo que valga la pena y sean participantes genuinos de la vida colectiva en clave ciudadana, necesitamos descubrir qué es lo que todos y cada uno aprendemos, cómo y para qué. Que el “giro contextualista” (Baquero, 2002), en concepciones del aprendizaje y desarrollo, conlleva un “giro relacional en la concepción de la experticia” (Edwards, 2010), que nos coloca a todos, en nuestras diferencias y heterogeneidades, en el descentramiento del “no saber”, pero también en el lugar activo del aprender y en la responsabilidad de gestionar el aprender con otros. La “tercera generación de la teoría de la actividad” (Engeström, 2001) nos ayuda a re-descubrir el valor de la diferencia del “otro”

sistema, para visibilizar lo invisibilizado a nuestro alrededor, mientras hacemos lo propio, desde cierta externalidad provisoria y fecunda, con lo invisibilizado y naturalizado en el otro sistema para los otros – en lo escolar -. También ayuda a jerarquizar la historia de los sistemas y la variable tiempo, ya que la construcción de alternativas sólo es fecunda si la “evidencia científica” alcanza validez ecológica, si es “apropiada” con la participación de los actores. Y si los “psicólogos en formación para el trabajo en educación” se apropian de herramientas específicas a través de prácticas estratégicas, duraderas, con sentido para ellos y los demás, que los incluyan en acciones, decisiones y construcciones, lo que se halla en su participación intensiva y comprometida en Proyectos de Investigación y Extensión desarrollados en las Universidades Públicas de nuestro país. **Palabras clave:** psicología aplicada, apropiación participativa, evidencia, aprendizaje expansivo

Bibliografía:

- Baquero, R. (2002) “Del experimento escolar a la experiencia educativa. La ‘transición’ educativa desde una perspectiva situacional”, en *Perfiles Educativos*. Vol. XXIV, pp. 57- 75. México.
- Baquero R. (2004) “Analizando unidades de análisis. Los enfoques socio-culturales y el abordaje del desarrollo y el aprendizaje escolar”. En Castorina, Dubrovsky (comps.) *Psicología, cultura y educación* . Buenos Aires: Novedades Educativas.
- Daniels H. (2009) “Vygotsky and Inclusion”. En Hick, Kershner & Farrell (eds) *Psychology for Inclusive Education. New directions in theory and practice*. London: Routledge
- Edwards A. (2010) *Being an Expert Professional Practitioner. The relational turn in expertise*. Vol. III. London: Springer. 2010.
- Engestrom Y. (1991) “Non scolae sed vitae discimus: toward overcoming the encapsulation of school learning”, *Learning and Instruction*, Vol. 1, (pp.243-259).
- Engestrom Y. (2001) “Expansive learning at Work: toward an activity theoretical reconceptualization”, en *Journal of Education and Work*, Vol. 14, N°1.
- Erausquin C. (2013) “La Teoría Histórico-Cultural de la Actividad como artefacto mediador para construir Intervenciones e Indagaciones en el Trabajo de Psicólogos en Escenarios Educativos”. *Revista Segunda Epoca*. Facultad de Psicología de Universidad Nacional de La Plata. ISSN N° 0556-6274.
- Erausquin C. (2014) “Evidence-based innovative and inclusive practice of psychologists in educational settings. Analysis of programmes impact on schooling and strategic competencies of professional agents”. Ponencia en Symposium “Implementing evidence-based practice in middle and higher education”, *XXVIII International Congress of Applied Psychology (ICAP)* en París, Francia, 10 de julio de 2014. (En prensa).
- Rogoff, B. (1997) “Los tres planos de la actividad sociocultural: apropiación participativa, participación guiada y aprendizaje”. En Wertsch y otros. (eds.) *La mente sociocultural. Aproximaciones teóricas y aplicadas*. Madrid. Fundación Infancia y Aprendizaje. 1997.
- Tejedor, F.J. (2007) “Innovación Educativa Basada en la Evidencia”. Universidad de Salamanca. *Bordón*, 59 (2-3) (pp.475-488) ISSN 0210-5934.
- Terigi, F. (2007) “Los desafíos que plantean las trayectorias escolares”. *III Foro Latinoamericano de Educación: Jóvenes y docentes: la escuela secundaria en el mundo de hoy*. Buenos Aires: F. Santillana. 2007.