

En *Psicólogos en contextos educativos: diez años de investigación*. Buenos Aires (Argentina): Proyecto Editorial.

Escuchando las voces de tres actores en las escuelas: psicólogos, docentes y directivos.

Erausquin C. y Bur R.

Cita:

Erausquin C. y Bur R. (2013). *Escuchando las voces de tres actores en las escuelas: psicólogos, docentes y directivos*. En *Psicólogos en contextos educativos: diez años de investigación*. Buenos Aires (Argentina): Proyecto Editorial.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/cristina.erausquin/565>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/pzc0/qxd>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.
Para ver una copia de esta licencia, visite
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>.

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. *Acta Académica* fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

ESCUCHANDO LAS VOCES DE TRES ACTORES EN LAS ESCUELAS: PSICOLOGOS, DOCENTES Y DIRECTIVOS

*Reelaboración de un trabajo presentado en Revista IRICE, por Alonso Alicia, Btsh Eliane, Bur Ricardo, Cabrera Myriam, Cameán Silvia, Erausquin Cristina, Greco Beatriz, en el marco del Proyecto de Investigación UBACYT Anual con Subsidio aprobado para 2000, AP41, de la Programación UBACYT 1998-2000. Directora del Proyecto: Lic Cristina Erausquin. Sede del Proyecto: Facultad de Psicología UBA

En el trabajo se presentaron los primeros resultados de un estudio exploratorio acerca del trabajo de psicólogos en instituciones educativas, en Ciudad de Buenos Aires y conurbano. Se analizaron las funciones que desempeñan los psicólogos, según las voces de tres actores de una misma escuela – psicólogo, docente y directivo -, y se compararon los problemas que delimitan y recortan y las causas que atribuyen a los problemas, dichos tres actores: psicólogos, docentes y directivos. Se trabajó con una muestra de 138 tríadas de entrevistas – a un psicólogo, a un docente y a un directivo de una misma escuela -, que fueron administradas en 1º y 2º cuatrimestre de 1999, por los alumnos de la asignatura “Psicología Educativa” de la Facultad de Psicología de Universidad de Buenos Aires. Se analizaron convergencias y divergencias entre los tres actores entrevistados y se correlacionó luego con datos sobre dichas temáticas, recogidos en 700 Cuestionarios administrados a todos los alumnos, al inicio y al cierre del dictado de la asignatura.

Las estrategias metodológicas utilizadas fueron entrevistas semi-estructuradas realizadas con un docente, un directivo y un psicólogo de una misma institución educativa. La recolección de los datos la realizaron, como ocurría a partir del cuatrimestre segundo de 1998, los alumnos de la materia “Psicología Educativa Cátedra II”, en su recorrido por dicha asignatura obligatoria del Ciclo de Formación Profesional de la Carrera. El trabajo de campo forma parte de los requisitos de cursada de la asignatura, y se realiza bajo la orientación, supervisión y monitoreo de los docentes de la cátedra. El vaciado de los datos, la definición de las unidades de análisis y la delimitación de las dimensiones y categorías para el análisis de los datos, estuvo completamente a cargo de los miembros del Proyecto de Investigación, todos docentes de la Cátedra II de Psicología Educativa.

El psicólogo educacional en las instituciones educativas

La muestra estuvo integrada por 138 instituciones educativas, 76 públicas y 62 privadas. 69 de nivel inicial y primaria, 19 de nivel secundario, 2 de nivel terciario y 48 con los tres niveles, 77 del conurbano bonaerense y 69 de la Capital Federal (ver cuadros). En cuanto a los Niveles Socio-económicos inferidos a partir de datos suministrados por los directivos y secretarios de escuela, se concentra la mayoría en los Niveles Medio (41%) y Medio-bajo (38%). También resulta significativo el análisis de los datos referidos al trabajo del psicólogo en dichas instituciones, ya que 79 % trabajan con otros profesionales y sólo 21 % trabajan solos. Los cargos con los que fueron nombrados en las instituciones son mayoritariamente “psicólogo” u “orientador escolar o educacional”. El 56 % son egresados de UBA y un 25% de Universidades Privadas, aunque en este ítem no se han recogido datos de toda la muestra.

Caracterización de la muestra

Instituciones educativas N=138

Instituciones	Cantidad	Porcentaje	Trabajo de los psicólogos	Cantidad	Porcentaje de sujetos
Carácter					
Públicas	76	55,0	Trabajan solos	29	21,0
Privadas	62	45,0	Trabajan con otros profesionales	109	79,0
Zona			Cargo		
Provincia	77	55,8	Psicólogo	59	42,8
Capital Federal	61	44,2	Orientador Educ. EOE	46	33,3
Modalidad			Otros	16	11,6
Común	113	81,9	Preceptor	3	2,2
Especial	11	8,0	Empleado Adm.	2	1,5
Otras	14	10,1	Asesor Pedagógico	1	0,7
Niveles			Sin datos	11	8,0
Inicial-Primaria	69	50,0	Formación de Grado		
Secundario	19	13,8	UBA	78	56,5
Terciario	2	1,5	Privadas	34	24,6
Tres niveles	48	34,7	Otras Univ. Nac.	3	2,2
Nivel socio-económico			Sin datos	23	16,7
Bajo	13	9,4			
Medio-Bajo	52	37,7			
Medio	57	41,3			
Medio-Alto	16	11,6			
Número de alumnos					
Hasta 250	35	25,4			
De 251 a 500	20	14,5			
De 501 a 750	25	18,1			
De 751 a 1000	19	13,8			
Más de 1000	24	17,4			
Sin datos	15	10,8			

A partir de las entrevistas que se realizaron a los tres actores de cada institución (el psicólogo, el docente y el directivo de la misma) se pudieron identificar aspectos relevantes para caracterizar las modalidades de intervención de los psicólogos que se desempeñaban en ese momento en las instituciones educativas: 1) Las *funciones* que ejerce el psicólogo situado en dichas instituciones, a partir de su propia opinión, la opinión de los docentes y la de los directivos. 2) Los *problemas* educativos señalados por cada uno de estos tres actores. 3) Las *causas* de los problemas que cada uno de ellos identifica en su quehacer cotidiano.

<i>FUNCIONES DEL PSICÓLOGO</i>						
	Según el Psicólogo		Según el Docente		Según el Directivo	
	% de resp	% de N	% de resp	% de N	% de resp	% de N
Derivación de alumnos	12,1	73,9	10,1	29,0	10,5	42,0
Orientación a padres	10,8	65,9	14,6	42,0	12,2	48,6
Orientación a docentes	8,6	52,9	13,6	39,1	9,3	37,0
Seguimiento de alumnos	8,2	50,0	6,8	19,6	6,9	27,5
Evaluación psicológica de alumnos bajo señalamiento	7,5	45,7	16,8	48,6	10,2	40,6
Asesoramiento a docentes y directivos	6,4	39,1	7,0	20,3	4,9	19,6
Prevención primaria	5,8	35,5	2,5	7,2	4,2	16,7
Orientación a alumnos	5,7	34,8	7,5	21,7	7,5	29,7
Participación en el Proyecto Educativo Institucional	4,7	29,0	1,8	5,1	5,1	20,3
Orientación Vocacional	4,5	27,5	2,0	5,8	3,3	13,0
Otros	4,4	26,8	5,8	16,7	5,8	23,2
Evaluación psicológica de alumnos al inicio del ciclo	4,3	26,1	3,0	8,7	4,4	17,4
Psicodiagnóstico	3,4	21,0	2,5	7,2	2,7	10,9
Orientación a directivos	3,2	19,6	0,5	1,4	3,6	14,5
Resolución de problemas interpersonales entre alumnos	2,6	15,9	1,8	5,1	2,5	10,1
Integración de alumnos con necesidades especiales	2,4	14,5	0,8	2,2	1,6	6,5
Diagnóstico áulico	2,4	14,5	2,0	5,8	3,5	13,8
Resolución de problemas interpersonales alumnos-docentes	1,8	10,9	0,3	0,7	1,1	4,3
Participación en planificación curricular	0,8	5,1	0,5	1,4	0,5	2,2
Resolución de problemas interpersonales entre docentes	0,4	2,2	0,3	0,7	0,2	0,7
Resolución de problemas interpersonales docentes-directivos	0,2	1,4	0,0	0,0	0,0	0,0
TOTAL	100,0		100,0		100,0	

(Tabla 1)

En cuanto a las *funciones* que el psicólogo desempeñaba en las instituciones educativas (ver tabla 1) la mencionada por prácticamente la totalidad de los *psicólogos* entrevistados es la *derivación* de alumnos a agentes externos a la escuela, agentes que se identifican en: hospitales, consultorios privados, —102 alusiones sobre 845 enumeradas—. Otra función que concentra una alta frecuencia corresponde a la *orientación* tanto a padres, a alumnos, a docentes como a directivos; en tanto que la *evaluación psicológica* de los alumnos —en sus modalidades “bajo señalamiento”o “al inicio del ciclo lectivo”— aparece también como recurrente. Desde la perspectiva de los *docentes entrevistados*, encontramos que éstos le atribuyen al psicólogo las mismas funciones que aquellos se autoasignan aunque con una ponderación diferente. Los testimonios de los docentes se concentran en señalar la *evaluación psicológica* como función principal del psicólogo, luego la orientación y en tercer término la

derivación. Aunque tanto psicólogos como docentes —63 psicólogos y 67 docentes—, privilegian la evaluación psicológica “bajo señalamiento”, es decir, aquella originada en el señalamiento por un tercero, en general el maestro o directivo, para que el psicólogo intervenga, no hay coincidencia en cambio en relación a las intervenciones que se realizan con “*finés de admisión*” o “*al inicio del ciclo escolar*” las que aparecen en gran medida invisibles para los docentes —sólo 12 mencionan conocer esta función, a diferencia de 36 psicólogos—. Desde la mirada del docente, otra función frecuentemente mencionada es la de *orientación* que el psicólogo puede o debe dar a padres, alumnos e incluso a los docentes mismos. Por último, estos mismos actores señalan que la *derivación* a agentes extraescolares es una actividad relevante; pero la cantidad de respuestas parece indicar que para los docentes esta tarea es sustancialmente mucho menos significativa que para los psicólogos, ya que sólo el 29% de los docentes la mencionan en contraste con el 74% de los psicólogos. Por su parte, para los *directivos*, las funciones del psicólogo escolar que más testimonios concentran son la “*orientación*”, principalmente a padres, la *evaluación psicológica*, la *derivación*, y por último, el *seguimiento*.

Los datos recabados con *los tres actores* demuestran grandes similitudes en tanto las referencias de todos los entrevistados aluden predominantemente a intervenciones individuales con alumnos por sobre las grupales, institucionales o comunitarias. Por otra parte, son menos frecuentes las referencias a funciones que involucren intervenciones del psicólogo junto con, o junto a, otros actores escolares tales como docentes, directivos o padres. Las funciones del psicólogo parecen concentrarse en la *evaluación*, la *detección* y la *derivación* a servicios asistenciales de los problemas individuales de los alumnos, a su vez detectados y señalados previamente como tales por los docentes, configurando quizá aquello afirmado por Baquero (1997) en el sentido de que el discurso psicoeducativo ha cumplido frecuentemente un efecto legitimante de decisiones políticas y éticas, vinculadas al etiquetamiento, patologización y señalamiento de déficits localizados en individuos. En tal sentido, son tan significativas las convergencias – los tres actores apuntando a que los problemas y sus causas están fuera de la escuela, generalmente en el alumno o en su contexto familiar o social –, como las divergencias – las respuestas de los psicólogos sobre funciones por él ejercidas, como prevención primaria, orientación vocacional, evaluación de todos los alumnos al inicio de su recorrido por la

escuela, no encuentran eco en las funciones que le atribuyen docentes y directivos, ya que no las mencionan o lo hacen en un porcentaje mucho menos acentuado -. Sin pretender indagar las causas de dichos hallazgos, en materia de convergencias y divergencias entre los tres actores, sí se pueden entrever posibles consecuencias de las mismas para los sujetos de la educación: la localización del problema en los individuos “haciendo abstracción” de la situación educativa, el señalamiento del déficit y la eventual patologización o segregación, si la intervención más mencionada resulta la derivación al tratamiento psicoterapéutico del niño “que tiene problemas”, en lugar de entender cómo se configura la trama de su experiencia educativa con otros, en la escuela, para crear condiciones problemáticas en su proceso educativo o para incidir en su resolución favorable.

PROBLEMAS PRINCIPALES						
	Según el Psicólogo		Según el Docente		Según el Directivo	
	% de resp	% de N	% de resp	% de N	% de resp	% de N
Aprendizaje	17,0	59,4	17,5	48,6	19,5	51,4
Conducta	14,9	52,2	15,2	42,0	14,6	38,4
Otros	10,4	36,2	11,5	31,9	14,8	39,1
Familiares	8,7	30,4	9,9	27,5	11,8	31,2
Emocionales	8,3	29,0	6,0	16,7	7,7	20,3
Violencia	6,8	23,9	6,5	18,1	7,7	20,3
Atención	5,4	18,8	5,0	13,8	4,7	12,3
Vínculos pares	4,6	15,9	3,7	10,1	1,6	4,3
Convivencia	3,9	13,8	3,1	8,7	2,7	7,2
Adaptación	3,3	11,6	2,1	5,8	2,2	5,8
Vínculos con docentes	3,3	11,6	0,8	2,2	0,0	0,0
Falta de interés	2,5	8,7	3,9	10,9	3,3	8,7
Lecto-escritura	2,5	8,7	2,6	7,2	2,2	5,8
no acepta límites	2,1	7,2	2,4	6,5	2,5	6,5
Nivel intelectual	1,4	5,1	2,6	7,2	1,1	2,9
Comprensión y razonamiento	1,4	5,1	1,6	4,3	0,5	1,4
Deserción	1,0	3,6	0,5	1,4	0,3	0,7
Falta de aplicación	0,8	2,9	1,8	5,1	1,1	2,9
Repitencia	0,6	2,2	2,4	6,5	1,1	2,9
Desajuste niveles	0,6	2,2	0,8	2,2	0,5	1,4
Reforma educativa	0,4	1,4	0,0	0,0	0,0	0,0
TOTAL	100,0		100,0		100,0	

(Tabla 2)

Con respecto a la caracterización de los *problemas* que realizan los diferentes actores de la institución educativa, los *psicólogos* señalan los trastornos de *aprendizaje*, a continuación los de *conducta*, y luego los *emocionales* (ver tabla 2). Los *docentes* coinciden con los psicólogos en identificar el *aprendizaje* y la *conducta* como los problemas principales, con la salvedad de que aparecen como relevantes en tercer lugar los problemas *familiares*, que al igual que los *emocionales* que señalan los psicólogos, son externos a la institución escolar. Para los *directivos*, en tanto, las problemáticas son similares a las mencionadas por psicólogos y docentes, pero visualizan como problemas más frecuentes los *familiares*. Al tomar en cuenta la concentración de respuestas de *los tres actores*, se evidencia que los problemas recortados por todos ellos son los asignados al individuo, más concretamente al alumno, y a su contexto familiar o social, pero no están situados en el contexto educativo mismo ni se refieren a la educatividad de las situaciones en el seno de las cuales se desarrolla el aprendizaje y la enseñanza.

CAUSAS DE LOS PROBLEMAS						
	Según el Psicólogo		Según el Docente		Según el Directivo	
	% de resp	% de N	% de resp	% de N	% de resp	% de N
Conflictos familiares	16,2	44,2	18,1	44,9	15,6	39,1
Otros	12,7	34,8	13,4	33,3	15,9	39,9
Problemas económicos	10,6	29,0	13,1	32,6	14,5	36,2
Problemas emocionales	9,5	26,1	5,0	12,3	6,1	15,2
Problemas socioculturales	8,2	22,5	8,2	20,3	8,4	21,0
Trastornos orgánicos	6,9	18,8	2,9	7,2	3,2	8,0
Escaso estímulo familiar	5,8	15,9	7,0	17,4	5,5	13,8
Violencia familiar	5,0	13,8	2,3	5,8	5,2	13,0
Padres que no sostienen ni participan	4,8	13,0	4,4	10,9	5,2	13,0
Carencias afectivas	3,7	10,1	4,1	10,1	2,9	7,2
Desocupación	2,4	6,5	2,3	5,8	2,9	7,2
Desnutrición	2,4	6,5	3,2	8,0	3,2	8,0
Nivel intelectual	1,9	5,1	0,9	2,2	1,4	3,6
Función social en detrimento de lo educativo	1,6	4,3	2,6	6,5	2,9	7,2
Bajo nivel educacional de los padres	1,6	4,3	2,9	7,2	0,6	1,4
Falta de límites	1,3	3,6	3,2	8,0	1,4	3,6
falta de comunicación	1,3	3,6	1,5	3,6	1,4	3,6
Fractura	1,1	2,9	1,7	4,3	1,4	3,6
Exigencias de los padres	0,8	2,2	0,9	2,2	0,9	2,2
Docentes	0,8	2,2	0,3	0,7	0,6	1,4

Problemas sanitarios	0,5	1,4	0,3	0,7	0,3	0,7
Desencanto	0,5	1,4	1,2	2,9	0,0	0,0
Ausencia de planificación	0,3	0,7	0,6	1,4	0,6	1,4
TOTAL	100,0		100,0		100,0	

(Tabla 3)

Acerca de las *causas* que psicólogos, docentes y directivos atribuyen a los problemas que recortan, en muchos de los testimonios aparece cierta yuxtaposición entre causas y problemas. Más de la mitad de los entrevistados son coincidentes en atribuir los problemas a causas vinculadas con lo *emocional*, a *conflictos familiares* y a *problemas económicos*. (ver *tabla 3*). En el caso de los *docentes*, se observa una mayor frecuencia de testimonios relacionados con los *conflictos familiares*, en segundo lugar los *económicos*, y luego, el *escaso estímulo familiar* como factor determinante de los problemas. En los *directivos*, encontramos grandes coincidencias con aquellas mencionadas por los otros entrevistados, si bien el orden puede ser levemente diferente.

Fue significativo analizar estos resultados parciales de *tríadas de entrevistas a actores educativos*, sobre el fondo de los resultados recogidos en el análisis del cambio de las representaciones de los alumnos de Psicología, entre el inicio y el cierre del cursado de la asignatura Psicología Educativa. Por un lado, porque los alumnos eran los que habían realizado las entrevistas a través de sus trabajos de campo. Por el otro, porque el movimiento observado en los alumnos, “psicólogos en formación”, entre los 440 Cuestionarios de Inicio y los 290 cuestionarios de Cierre del Primer Cuatrimestre de 2000, señalaron una posible dirección de aprendizaje y cambio cognitivo y actitudinal, en dirección a la problematización y desnaturalización del rol del psicólogo en el escenario escolar que, de conservarse y profundizarse, parecería participar del camino formativo de contribuir a la transformación de algunas de las condiciones que se observan en los psicólogos que trabajan en las instituciones educativas.