

I Congreso Chileno de Antropología. Colegio de Antropólogos de Chile A. G, Santiago de Chile, 1985.

Arqueología en la cultura de los no-arqueólogos de Uruguay.

Mario Cusens, Yubarandt Bespali, Pilar Domingo, Cristina Palabez y Mariano Cosens.

Cita:

Mario Cusens, Yubarandt Bespali, Pilar Domingo, Cristina Palabez y Mariano Cosens (1985). *Arqueología en la cultura de los no-arqueólogos de Uruguay. I Congreso Chileno de Antropología. Colegio de Antropólogos de Chile A. G, Santiago de Chile.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/i.congreso.chileno.de.antropologia/38>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/ektb/UKO>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

ARQUEOLOGIA EN LA CULTURA DE LOS NO-ARQUEOLOGOS DE URUGUAY

Mario Cosens, Yubarandt Bespali, Pilar Domingo, Cristina Palabez y
Mariano Cosens

INTRODUCCION

El origen de este trabajo está en la necesidad reiteradamente expuesta de evaluar la arqueología en el Uruguay. Pero no desde el punto de vista de sus logros científicos, dado que para ello están los eventos y publicaciones respectivas, sino del de su correspondencia con el medio en el que actúa, y el de su función dentro de la sociedad.

La necesidad de este tipo de planteos emerge históricamente de la autocrítica cada vez más notoria en las reuniones de especialistas e investigadores del tema.

Elitismos, carácter eminentemente endógeno de las comunicaciones, lenguaje excesivamente árido y hasta a veces pseudocientífico; el no cumplimiento -y a veces, el desconocimiento- de las obligaciones hacia la sociedad en la que está inserto el investigador; la falta de ponderación ética acerca del fin último de su investigación, han sido algunos de los puntos que se han planteado.

PROPOSITOS

Cuando comenzamos a analizar los problemas así planteados y que han originado en otros países similares inquietudes sobre el tema (Cole, 1982; Beaudry y Elster, 1979; Feder, 1984) emergieron algunas consideraciones que pautaban -a nuestro juicio- la problemática planteada.

Observamos que esas consideraciones se efectuaban generalmente con dos características fundamentales: presentaban una exclusiva perspectiva ética, y estaban basadas además sobre datos recogidos principalmente en opiniones personales.

De lo anterior resultaba entonces que, para encarar cualquier proyecto que procurase evaluar esta temática, se debería:

- a) Formar un equipo de carácter multidisciplinario y -especialmente- dentro de un enfoque antropológico.

- b) Los datos que permitirían la evaluación no podían ser generados sólo dentro de la comunidad de arqueólogos.
- c) Dichos datos merecían un tratamiento despersonalizado y fundamentalmente estadístico.
- d) Que previo a toda consideración específica, era necesario conocer también la perspectiva que sobre la arqueología poseían quienes no integraban sus cuadros de investigación.

Es dentro de ese entorno que fue planificado un proyecto de investigación que pudiera ser considerado como uno de los aportes posibles en la consideración de este tema.

El propósito de ese proyecto es el de obtener el mayor grado de certitud posible en torno a una serie de conceptos y conocimientos que existen en la comunidad de los no-arqueólogos del Uruguay, en relación a ciertos aspectos de la prehistoria, de los medios y procedimientos actualmente utilizados para obtener información en dicha área, y por último a la forma en que se conoce la articulación entre prehistoria e historia en nuestro país.

Abarca el diseño, relevo, cuantificación y evaluación de los datos generados en poblaciones universitarias de historiadores y antropólogos, así como del centro de formación de profesores de historia de nivel secundario.

Las poblaciones sobre las que se trabajó en esta etapa, fueron seleccionadas en razón del rol que van a cumplir en nuestra sociedad: son los futuros investigadores y docentes en el área de la prehistoria y de la arqueología. Consideramos fundamental detectar algunas pautas y conceptos de dichas comunidades, puesto que las generaciones que les sucedan se formaran de acuerdo a los mismos.

La presente comunicación representa sólo una parte del proyecto total, y entendemos pertinente su presentación en este estadio, a los efectos de promover en nuestros colegas chilenos la realización de trabajos de similares características que puedan -en el intercambio de información- disponer de un panorama más amplio del tema.

Pensamos además, que este proyecto puede servir de base para que, en los próximos años se desarrollen otras investigaciones del mismo orden que la nuestra, destinadas a controlar la perduración o la variabilidad de las pautas y conceptos detectados, tanto en las poblaciones sobre las cuales hemos trabajado, como en las generaciones por ellos formadas.

Establecemos que un análisis más amplio de este material implica la posibilidad de analizar aspectos de la enseñanza de la disciplina, de la difusión y disponibilidad de material especializado, así como trazar un panorama primario de la disponibilidad de información, formación, difusión e investigación del medio.

METODOLOGIA

Se utilizó un cuestionario formado por tres secciones. La primera comprendía los parámetros personales del encuestado que pudieran eventualmente señalarlos características diferenciales dentro de cada población, o por el contrario, aquellas que no lo fueran y transectan las mismas.

Dichas especificaciones comprendían sexo, edad, nivel de instrucción y religión. En este último caso, se consideró solamente si el entrevistado era creyente -sin identificar creencia- y si la practicaba.

En la segunda sección, se establecían 30 proposiciones que el encuestado respondía de acuerdo a una escala de cinco opciones graduadas, que iban de la aceptación total, hasta el rechazo radical de las mismas. Nos interesa destacar la cualificación gradual de la respuesta, que procura priorizar el concepto subyacente.

Las proposiciones procuraban detectar los conceptos y conocimientos que se poseían sobre los siguientes temas: arqueología y ciencia ficción, ciencia y religión, conceptos de antigüedad en arqueología y otras ciencias, arqueología y prehistoria del Uruguay y, finalmente, la credibilidad en las diversas fuentes de información utilizadas.

Una tercera sección, compuesta por diez preguntas, ofrecía a través de respuestas múltiples una evaluación directa de los conocimientos que poseía el encuestado en relación a la presente actividad arqueológica del Uruguay, hasta dónde percibía como propia el área de extensión de esta disciplina, el grado de difusión que habían alcanzado los temas propios de la misma, así como la forma en que estos fueron adquiridos.

En esta sección se interpuso un testigo falso para testear el grado de veracidad de la información recogida.

Al ser presentado el cuestionario a los informantes, se hizo especial énfasis en el carácter voluntario, anónimo e individual del mismo, así como la linealidad de las proposiciones. O sea, la inexistencia de planteos equívocos o ambiguos, como propósito deliberado de la encuesta.

ANALISIS Y EVALUACION

Se efectuó la síntesis de los datos recogidos en las poblaciones reveladas a través de un programa de computación que expresaba esa síntesis en cantidades absolutas e índices de frecuencia, a través de tablas que permiten la discriminación de las poblaciones, de acuerdo a los parámetros determinados en la primera sección del cuestionario.

LOS RESULTADOS

Antigüedad

Se procura evaluar aquí la existencia de criterios genéricos acerca de las magnitudes con que se trabaja en arqueología, paleontología y geología.

El desconocimiento de las respectivas características de las escalas cronológicas, alcanza entre el 61 y el 86% de los encuestados.

Aparecen además gruesos errores tanto en la aceptación como en el rechazo de las proposiciones contenidas.

Arqueología y prehistoria del Uruguay

Los factores comunes a las poblaciones resultaron ser el desconocimiento total acerca de la fecha comprobada como la más antigua para el ingreso del ser humano en territorio del país y, de los trabajos arqueológicos realizados en el área que hayan introducido modificaciones en los textos de enseñanza.

Cuatro de cada diez estudiantes de una de las poblaciones universitarias acepta la posible convivencia de seres humanos y dinosaurios.

Enseñanza y difusión de la arqueología

Apenas un 1.5% de la población total admite que la enseñanza recibida en el nivel secundario les permite tener una idea de la prehistoria del Uruguay. Y respecto al conocimiento que pueda obtenerse de nuestras culturas indígenas en los Museos del país, apenas un 13% de los encuestados acepta categóricamente dicha opción, mientras que un 20% la acepta sin reparos.

Un 30% no conoce siquiera la existencia de revistas o libros especializados, que les permitan adquirir conocimiento sobre la prehistoria del Uruguay.

Etnocentrismo

Preguntados acerca de las causas de la "marginalidad" de las culturas indígenas del Uruguay, más de la mitad de los encuestados apoya una aseveración que implica un fuerte contenido etnocentrista. Sin embargo, cuando son preguntados explícitamente sobre esa actitud etnocentrista, la niegan.

Alumnos de los primeros años de antropología de la Universidad manifiestan posiciones más etnocentristas que sus pares de historia.

Ciencia y Religión

Se procuró en este tema evaluar hasta dónde existía una oposición o confrontación entre las ideas científicas y la creencia religiosa.

Los resultados determinaron notorias diferencias entre las poblaciones en virtud de la evaluación de dichos parámetros, toda vez que las proposiciones concernían temas de ciencia, religión y epistemología.

Ciencia ficción

Se procuraba detectar la influencia que pudiera haber tenido en la información de los encuestados, la masiva aparición de "best sellers" sobre temas pseudo-arqueológicos.

En todas las poblaciones hay un franco rechazo a cualquier sugerencia respecto de la participación de seres extraterrestres en la historia de la humanidad. Sin embargo y al mismo tiempo, un 80% desconoce las teorías hiperdifusionistas actualmente en boga, como por ejemplo las de René de Mahieu, lo cual nos plantea la posibilidad que el señalado rechazo esté originado en desconocimiento de dichas teorías, más que en su rechazo ponderado.

Credibilidad en las fuentes

El propósito de este tema es conocer el grado de aceptación entre los encuestados de información proveniente de medios diversos.

En general, rechazan los grandes medios de comunicación (incluyendo aquellos de carácter estatal) como una fuente de información verdadera.

Se destaca el caso de la televisión, en la cual confía solamente un 10% de la población total encuestada. Y, sólo un 35% de las mismas, acepta -con

reservas- la información proveniente de docentes y de personas vinculadas a especialistas.

Es mayoritaria la aceptación del diálogo, en particular del debate y la discusión, como medios válidos para alcanzar resultados positivos en problemas de interés común. Para el sexo femenino esta afirmación alcanza al 91% de las encuestadas.

Sin haber llegado a definir los resultados últimos de este proyecto, ha resultado estimulante para los miembros de este equipo descubrir que el tema no se agota aquí.

Que en realidad se abre una original posibilidad : la de que arqueólogos por un lado y sociedad por el otro, conciban dos campos distintos de actividad, dos formas de operar en ellos que impiden su directa transmutación entre sí, con lo cual se ha generado un vacío de información entre ellas.

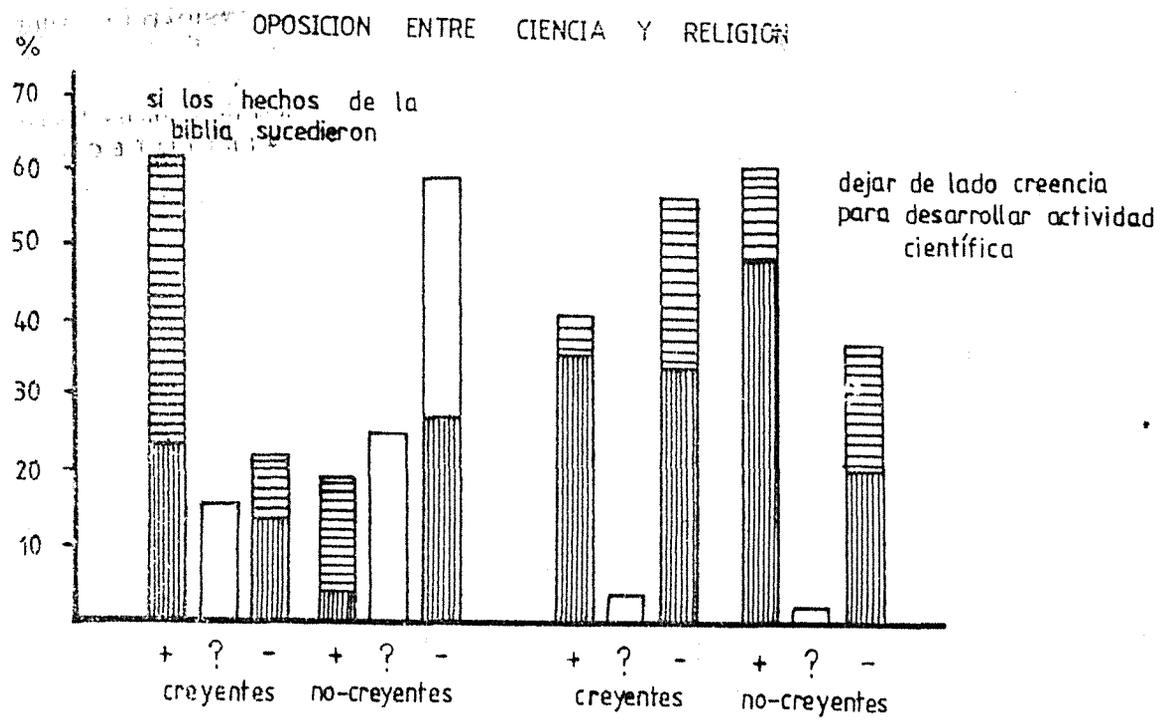
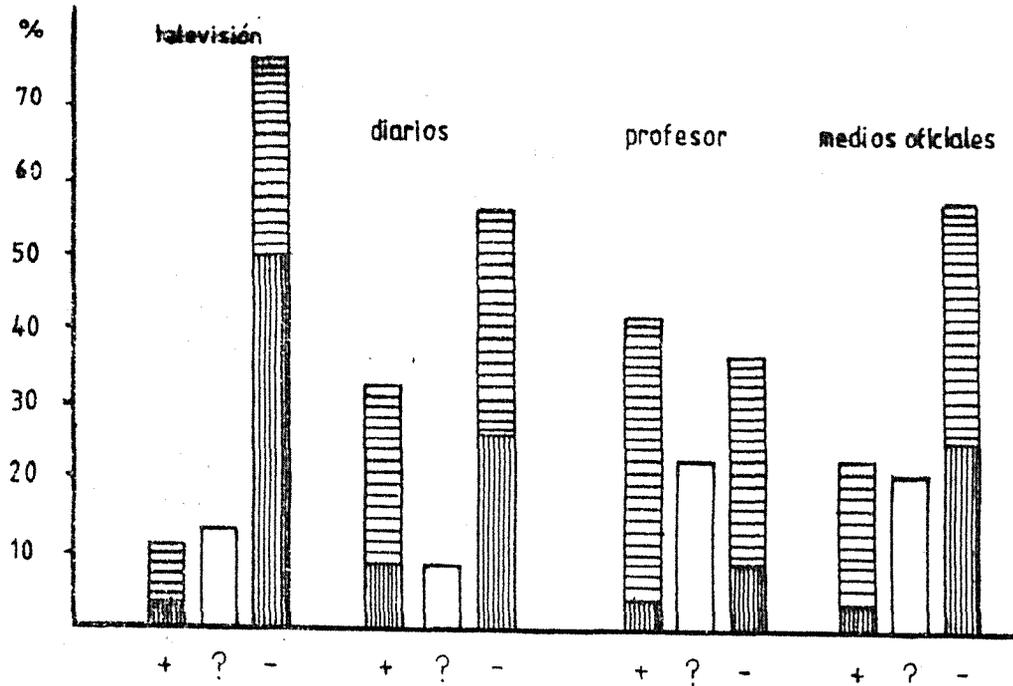
Ambos campos se encuentran, sin embargo, identificados por ambas partes, bajo una única y común denominación.

BIBLIOGRAFIA

- Beaury, Marilyn y Elster, Ernestine S.:
1979 The archaeology film festival: making new friends for archaeology in the screening hall. *American Antiquity*, Vol 44, Nº 4. Washington. pp: 791-794.
- Cole, John R.:
1982 Cult archaeology and unscientific method and theory. *Advances in Archaeological method and theory*. P. Schiffer. Ed., New York. pp: 4-33.
- Feder, Kenneth L.:
1984 Irrationality and popular archaeology. *American Antiquity*. Vol. 49 Nº 3. Washington. pp: 525-541.

UNIVERSIDAD DE CHILE
Facultad de Filosofía, Humanidades
y Educación
Escuela de Ciencias Sociales
BIBLIOTECA

CREDEIBILIDAD EN LOS MEDIOS DE INFORMACION



REFERENCIAS

+		está seguro que es así.
		cree que es así.
?		no sabe.
		cree que no es así.
-		esta seguro que no es así.

FIGURA 1