

11 Congreso de Investigación Educativa. Internacional. Investigación sobre evaluación y gestión educativa. Universidad Autónoma de Nayarit, Nuevo Vallarta, Nayarit., 2015.

¿Conservatorios Universitarios? Evaluación de resistencias en los programas de educación musical de nivel superior.

Carbajal Vaca, Irma Susana.

Cita:

Carbajal Vaca, Irma Susana (2015). *¿Conservatorios Universitarios? Evaluación de resistencias en los programas de educación musical de nivel superior. 11 Congreso de Investigación Educativa. Internacional. Investigación sobre evaluación y gestión educativa. Universidad Autónoma de Nayarit, Nuevo Vallarta, Nayarit..*

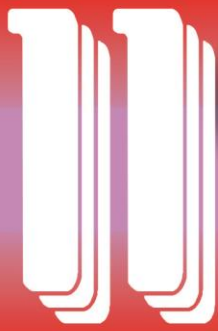
Dirección estable: <https://www.aacademica.org/irma.susana.carbajal.vaca/30>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/pvM9/FMT>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.
Para ver una copia de esta licencia, visite
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>.

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.



Congreso de Investigación Educativa



Comité para la Evaluación de Programas de Pedagogía y Educación, A. C.

Internacional

<https://www.pensamiento-critico.com/archivos/actas11congresoEVED.pdf>

Memoria

Del 11 Congreso de Investigación Educativa

Eje 1 Evaluación Educativa

“Investigación sobre Evaluación y Gestión Educativa”
21,22,23 y 24 de octubre de 2015, Nuevo Vallarta, Nayarit; México.



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NAYARIT

Rector:
C.P. Juan López Salazar
Presidente

Comité Editorial

Vocales:
Dr. Cecilio Oswaldo Flores Soto
Secretario General

Dr. Rubén Bugarín Montoya
Secretario de Investigación y Posgrado

Mtro. Jorge Ignacio Peña González
Secretario de Docencia

Lic. José Ricardo Chávez González
Secretario de Educación Media Superior

Ing. Arturo Sánchez Valdés
Secretario de Servicios Académicos

M.E.S. Patricia Ramírez
Coordinadora del Área Académica de Ciencias Sociales
y Humanidades

Memoria 11° Congreso de
Investigación Educativa

Primera edición:
Octubre, 2015

Coordinadores:
Universidad Autónoma de
Nayarit
Ciudad de la Cultura Amado
Nervo
Tepic, Nayarit. C.P. 63000



INSTITUCIONES ORGANIZADORAS

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NAYARIT

C.P. Juan López Salazar
Rector



Dr. Cecilio Oswaldo Flores Soto
Secretario General

Mtro. Jorge Ignacio Peña González
Secretario de Docencia

Dr. Rubén Bugarín Montoya
Secretario de Investigación y Posgrado

M.E.S. Patricia Ramírez
Coordinadora del Área de Ciencias Sociales y Humanidades

M.E.S. Teresa Aide Iniesta Ramírez
Coordinadora General del 11° Congreso de Investigación Educativa

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE SINALOA

Dr. Juan Eulogio Guerra Liera
Rector

M.C. Jesús Manueña Molina
Secretario General

Dr. Fidencio López Beltrán
Director de Servicios Escolares

Dr. Juan Ignacio Velázquez Dimas
Secretario Académico Universitario



Dra. Carlota Leticia Rodríguez
Dr. Ismael García Castro

Responsables por la UAS del 11° Congreso de Investigación Educativa



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

Mtro. Izcoatl Tonatiuh Bravo Padilla
Rector General de la Universidad de Guadalajara



Dr. Héctor Raúl Solís Gadea
*Rector del Centro Universitario de Ciencias Sociales y
Humanidades*

Dra. María Guadalupe Moreno González
Secretaria Académica

Dra. Jocelyne Suzanne Pierrette Gacel-Avila
Directora de la División de Estudios de Estado y Sociedad

Dr. Antonio Ponce Rojo
*Jefe del Departamento de Estudios en Educación y
Responsable por la UDG del 11° Congreso de Investigación
Educativa*

UNIVERSIDAD DE COLIMA

Mtro. José Eduardo Hernández Nava
Rector



Mtro. Juan Carlos Meza Romero
Director de la Facultad de Pedagogía

Dra. Sara Aliria Jiménez García

Dr. Jaime Moreles Vázquez

*Responsables por la UC del 11° Congreso de Investigación
Educativa*



**11° Congreso de Investigación Educativa. Internacional.
“Investigación sobre Evaluación y Gestión Educativa”**

**RED MEXICANA DE INVESTIGADORES DE LA INVESTIGACIÓN
EDUCATIVA**



Mtra. Marcelina Rodríguez Robles
Dra. Martha Vergara Fregoso
*Co-cordinadoras Generales y Responsables por la REDMIIE del 11°
Congreso de Investigación Educativa*
Dra. Corina Schmelkes del Valle
Responsable de la Sub-área Formación de Investigadores

**COMITÉ PARA LA EVALUACIÓN DE PROGRAMAS DE
PEDAGOGÍA Y EDUCACIÓN**



Dr. Benito Guillén Niemeyer
*Presidente y Responsable por el CEPPE del 11° Congreso de
Investigación Educativa*

Mtro. Jesús Pinto Sosa
Secretario

UNIVERSIDAD DE GUANAJUATO

Dr. José Manuel Cabrera Sixto
Rector General



Dr. Luis Felipe Guerrero Agripino
Rector del Campus Guanajuato
Dr. Javier Corona Fernández
Director de la División de Ciencias Sociales y Humanidades
Dra. Anel González Ontiveros
Coordinadora de la Licenciatura en Educación
Dra. María Guadalupe Galván Martínez
Coordinadora de la Maestría en Desarrollo Docente
Dra. Sylvia van Dijk Kochertaler
Coordinadora de la Maestría en Investigación Educativa
Mtro. Luis Jesús Ibarra Manrique
*Director del Departamento de Educación y
Responsable por la UG del 11° Congreso de Investigación Educativa*



**11° Congreso de Investigación Educativa. Internacional.
“Investigación sobre Evaluación y Gestión Educativa”**

INSTITUTO PEDAGÓGICO DE ESTUDIOS DE POSGRADO



Dra. Natalia Mendoza Flores
Directora

Dr. Juan Gutiérrez García
*Secretario Académico y Responsable por el IPEP del 11° Congreso
de Investigación Educativa*

**FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES ARAGÓN
UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO**



M. en I. Gilberto García Santamaría González
Director

Mtra. Rosa Lucía Mata Ortiz
*Jefa de División de Humanidades y Artes
Responsable por la FES Aragón del 11° Congreso de Investigación
Educativa*

UNIVERSIDAD DE PAMPLONA, COLOMBIA



Phd Elio Daniel Serrano Velasco
Rector Universidad de Pamplona

Phd Victor Manuel Gelvez Ordoñez
Vicerrector Académico

Mg Olga Belen Castillo

Decana Facultad de Educación

Mg Surgei Bolivia Caicedo Villamizar

*Responsable por la UNIPAMPLONA del 11° Congreso de
Investigación Educativa*



**11° Congreso de Investigación Educativa. Internacional.
“Investigación sobre Evaluación y Gestión Educativa”**

UNIVERSIDAD DE LA SERENA, CHILE



Dr. Nivaldo Avilés Pizarro
Rector

Dr. Carlos Calvo Muñoz
Dra. Silvia López de Maturana Luna
Dra. Yanola González Díaz

*Responsables por la Universidad de la Serena del 11° Congreso de
Investigación Educativa*



UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA Y TECNOLÓGICA DE COLOMBIA

Gustavo Orlando Álvarez Álvarez
Rector

Leonor Gómez Gómez
*Responsable por la Universidad Pedagógica y Tecnológica de
Colombia del 11° Congreso de Investigación*



COMITÉ ORGANIZADOR

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NAYARIT

M.E.S. Patricia Ramírez
M.E.S. Teresa Aidé Iniesta Ramírez
M.E.S. Admed Barrera Aguilar
M.I.C.E. José Antonio Cázares Torres
M.P.E.S. María del Carmen Navarro Téllez
M.E.S. Diana Pérez Navarro
L.C.S. Eva María Montes Reyes
Mtra. Gloria Macháin Ibarra
Mtra. Norma Liliana Galván Meza
L.C.E. Karla Patricia Martínez González
Mtra. Xóchitl Castellón Fonseca
Mtra. Beatriz Herrera Escamilla
Mtro. Enoc Maldonado Camacho
Mtra. Nadia Grisell De Jesús Espinoza
Mtro. Guillermo Alonso Rosales Pérez
Mtro. Jorge Arturo Reyes Murillo
L.C.M. Vianey Carolina Casillas Vázquez
Lic. Elvia Nayell Rodríguez Cortés

i



PRESENTACIÓN

Con el propósito de integrar una comunidad académica y científica, en principio en el Occidente de México, que contribuyera a la difusión del conocimiento construido en torno a la problemática educativa, surge en 2004 el primer Congreso de Investigación Educativa realizado en Nuevo Vallarta por iniciativa de la Universidad Autónoma de Nayarit.

Realizado con una periodicidad anual, en cada encuentro se han ido sumando instituciones de México y ahora también del extranjero, rebasando gratamente las expectativas iniciales sobre este espacio de diálogo y difusión de los esfuerzos que compartimos por entender mejor la realidad educativa.

En la presente edición celebramos el onceavo encuentro poniendo en el centro de la discusión dos importantes temas: Investigación sobre evaluación y gestión educativa. Los objetivos planteados son:

- Analizar las problemáticas actuales de la investigación para la evaluación y la gestión que se realizan en todos los niveles educativos.
- Compartir experiencias y resultados de investigación en torno a la evaluación y la gestión educativa.

Los ejes definidos para el análisis fueron:

1. Evaluación Educativa

- Evaluación institucional
- Evaluación del aprendizaje
- Evaluación docente
- Evaluación curricular

2. Gestión educativa y social

- Procesos de la gestión educativa
- Gestión educativa y cultural
- Agentes involucrados en la gestión
- Agentes socializadores (familia, escuela, comunidad)

3. Gestión para la vinculación y proyección educativa

- Educación patrimonial
- Vinculación con el sector público
- Vinculación con el sector privado
- Vinculación con grupos sociales



4. Procesos de formación

- Formación para la evaluación
- Formación para la gestión
- Formación para la investigación
- Formación docente
- Formación para la vida (derechos humanos, democracia, paz, ciudadanía, género, etc.)

Además, en el Programa de Actividades se inicia con la Conferencia de Apertura que tiene por nombre “La trastienda de la evaluación educativa: sentidos y práctica” dictada por la *Dra. Marta Kisilevsky* (Ministerio de Educación de Argentina). La Conferencia de clausura corre a cargo del Dr. Mario Rueda Beltrán (IISUE-UNAM, México) en ambas la discusión central gira en torno a la Evaluación en Educación tocando de manera específica los campos de la evaluación y la gestión.

En esta edición del Congreso se integran al programa 212 trabajos dictaminados para ser presentados en la modalidad de exposición oral o en cartel. Todas las ponencias están incluidas en la presente memoria en su versión extensa, para facilitar la consulta de los que resulten de su interés. Todos estos trabajos, fueron evaluados y dictaminados a través de sus resúmenes mediante la técnica de *doble ciego*, y en algunos casos de *triple ciego*. Queda pendiente un segundo proceso de dictaminación de quienes lo solicitaron para la publicación del libro electrónico con ISBN.

Como es tradicional en nuestro Congreso, en esta edición serán presentados cuatro libros. El primero, de la Universidad Autónoma de Guerrero titulado “Cómo es la gestión de los directores de bachillerato de la Universidad Autónoma de Guerrero” de Efraín Mejía Cazapa. También de la Universidad Pedagógica Nacional y la Universidad Autónoma de Tamaulipas el libro “Procesos educativos, formación docente y prácticas educativas” de Luis Iván Sánchez Rodríguez, Bertha Alicia Garza Ruiz, Yolanda López Contreras y Luis Manuel Aguayo Rendón. De la Universidad Autónoma de Nuevo León el libro titulado “Formación e identidad docente: aproximaciones desde la práctica” de David Castillo Careaga y Juana Arriaga Méndez. Finalmente, una antología titulada “Oxímoron profesor universitario mercantilizado” preparada por Oscar Jorge Comas Rodríguez y Rosalía Susana Lastras Barrios de la Universidad de Guanajuato.

Seguir contando con su confianza es algo que nos compromete y alienta, muchas gracias. Bienvenidos a Nayarit.

EL COMITÉ ORGANIZADOR



INDICE EJE A

- PONENCIA 1** **22**
ANÁLISIS DEL CUMPLIMIENTO EN LOS INDICADORES POR PARTE DE LOS PROGRAMAS DE LICENCIATURA EN PEDAGOGÍA Y EDUCACIÓN PARA LA EVALUACIÓN CON FINES DE ACREDITACIÓN POR PARTE DE CEPPE A.C. (Daniel Rodríguez Benavidez)
- PONENCIA 2** **30**
UNA MIRADA A LA EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DE LOS DOCENTES A TRAVÉS DE LOS ESTUDIANTES DEL NIVEL BÁSICO Y MEDIO SUPERIOR (ESTUDIO DE CASO) (Silvia Guadalupe Ordaz Cortés, María Guadalupe Galván Martínez. Luis Jesús Ibarra Manrique)
- PONENCIA 3** **41**
OPINIONES DE LOS DOCENTES DE EDUCACIÓN PRIMARIA SOBRE LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES EN EL MARCO DE LA RIEB (Héctor Mario Armendáriz Ponce, Salvador Ruíz López. Marta Manuela López Cruz)
- PONENCIA 4** **50**
UNA MIRADA A LA EVALUACIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE LA LICENCIATURA EN EDUCACIÓN PREESCOLAR: RESULTADOS DEL EGC-LEPRE APLICADO A LOS ESTUDIANTES DE TERCER Y CUARTO AÑO DE LAS ESCUELAS NORMALES EN NAYARIT (Héctor Torres Ríos Alma Cecilia Medina Alcázar)
- PONENCIA 5** **61**
RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN DE 360° PARA EL PERSONAL DOCENTE DE LA UNIDAD DE APRENDIZAJE TECNOLOGÍAS DE LA COMUNICACIÓN Y GESTIÓN DE INFORMACIÓN DEL TRONCO BÁSICO UNIVERSITARIO DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NAYARIT (Ana Teresa Sifuentes Ocegueda, Carlos Alberto Hoyos Castellanos, Petra de Jesús Cortés García)



PONENCIA 6	72
EL IMPACTO DE LAS TECNOLOGÍAS EN EL APRENDIZAJE DE LA BIOLOGÍA (Arturo Javier Gómez Dávalos, Verónica Teresa Llamas Rodríguez, María del Carmen Llanos Ramírez)	
PONENCIA 7	84
EL USO DE LA TECNOLOGÍA COMO APOYO EN EL PROCESO DE EVALUACIÓN EN LA EDUCACIÓN NORMAL (Germán Iván Martínez Gómez, María de los Ángeles Santos Rojas Jesús Jiménez Reza)	
PONENCIA 8	93
GESTIÓN DE LA FORMACIÓN DOCENTE: UN MODELO INTEGRAL DE FORMACIÓN DOCENTE CENTRADO EN LA PERSONA HUMANA. (María Diez Uriarte., Elvia Marveya Villalobos Torres)	
PONENCIA 9	103
EL USO DEL DEBRIEFING: TÉCNICA MÁS ALLÁ DE RETROALIMENTAR EN LA SIMULACIÓN CLÍNICA. (Johanna Lizbeth Valencia Castro, María de los Angeles Jiménez Martínez)	
PONENCIA 10	109
EVALUANDO EL DESEMPEÑO DOCENTE EN LA UAS: OPINIÓN DE ESTUDIANTES Y EGRESADOS. (Carlota Leticia Rodríguez, Juan Ignacio Velázquez Dimas, Manuel Rodolfo Romero López)	
PONENCIA 11	119
PERCEPCIÓN ESTUDIANTIL SOBRE A EVALUACIÓN DE LA PRÁCTICA CLINICA EN LA FACULTAD DE ODONTOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE SINALOA. (Martha Viri González Jiménez, Gloria Elena Guzmán Celaya, Irma Osuna Martínez)	
PONENCIA 12	126
LA EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE COOPERATIVO BASADO EN EQUIPOS. (Andres Alfredo Ayala Ham, José Casimiro Zamora Castro, María Concepción Mazo Sandoval)	
PONENCIA 13	133
EL IMPACTO DE LOS PROMEDIOS ESCOLARES DEL NMBÁSICO (PEA) EN EL NIVEL MEDIO SUPERIOR (Sandoval Anguilano Martha)	
Nuevo Vallarta, Nayarit, México	11
Octubre, 2015	



Patricia, Juan José Chávez Jasso, Martha Castillo Anguiano.)

PONENCIA 14 **140**

PROPUESTA DE INTERVENCIÓN EDUCATIVA COLABORATIVA MEDIANTE EL USO DE LA TÉCNICA DE ROMPECABEZAS, EN LA CLÍNICA DE GINECOLOGÍA Y OBSTETRICIA. “PERÍODOS DEL TRABAJO DE PARTO” (Mario Francisco Barajas Olivas, Concepción Santos Frago, Jesús Leobardo Garibay López)

PONENCIA 15 **152**

EL ASUNTO DE LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN EN EL PAÍS, ¿SE RESUELVE CON LA EVALUACIÓN DOCENTE? (Juan Manuel Luna Castañón)

PONENCIA 16 **162**

ENSAYO SOBRE LA IMPORTANCIA DE LA EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE. (Silvia Ramírez Parada, Lilia María Rodríguez Michel)

PONENCIA 17 **169**

ESTRATEGIA COLABORATIVA COMO TÉCNICA DE EVALUACIÓN DE APRENDIZAJE. (Ángel Daniel Díaz Sainz , Sonia Imelda Ochoa González, Dora Yaqueline Salazar Soto)

PONENCIA 18 **178**

INVESTIGACIÓN EN GRUPOS CON AUTOEVALUACIÓN Y COEVALUACIÓN COMO ESTRATEGIA DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE (Itzel Amira Castro Sánchez , Cynthia Marina Urias Barreras, Juan Ruiz Xicoténcatl)

PONENCIA 19 **187**

LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES EN EL MARCO DE UNA EVALUACIÓN BASADA EN COMPETENCIAS (Alejandra Garduño Olivera, María del Carmen Valdez Guevara, Ana María Soria Castillo)

PONENCIA 20 **197**

LA EVALUACIÓN EN PLAN 2012 LICENCIATURA EN EDUCACIÓN PREESCOLAR: PERCEPCIÓN DE ESTUDIANTES. (Gloria Grecia María Flamarique Reyes, Mayra Patricia Zúñiga Salazar ,



Celia Reyes Anaya)

PONENCIA 21 **204**

PERCEPCIÓN DE LOS ALUMNOS SOBRE SU FORMACIÓN PROFESIONAL COMO LICENCIADOS EN EDUCACIÓN MEDIA.

CASO: UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE SINALOA (María Concepción Mazo Sandoval, Isabel Cristina Mazo Sandoval, María Guadalupe Soto Decuir)

PONENCIA 22 **215**

LA EVALUACIÓN UN DILEMA EN EL LOGRO DE APRENDIZAJES

(Rosa Fidela Fragoso Galbray, Alejandra Enriqueta Rodríguez Soria)

PONENCIA 23 **223**

CARACTERIZACIÓN DEL DESEMPEÑO Y EVALUACIÓN DE LA PRÁCTICA DOCENTE EN LOS MAESTROS EN FORMACIÓN DE LA LICENCIATURA EN EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA

ENSOG (Pedro Chagoyán García, Enrique Herrera Rendón, Maribel Brito Lara)

PONENCIA 24 **231**

LOS PRODUCTOS ACADÉMICOS UNA PROPUESTA DE EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE

(Arturo González Polo, Erasmo Sánchez Miranda, Juan José Sánchez Miranda)

PONENCIA 25 **239**

LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES EN LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA DE LOS MAESTROS DE EDUCACIÓN PRIMARIA

(Salvador Ruiz López, Mario Armendáriz Ponce, Ricardo Fuentes Reza)

PONENCIA 26 **251**

PERSPECTIVA DEL ESTUDIANTE SOBRE SU PROGRAMA EDUCATIVO Y LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DE LA INSTITUCIÓN

(Angélica Crespo Cabuto , Diana Elizabeth Pablos Collantes, Maricel Rivera Iribarren)

PONENCIA 27 **259**

DISEÑO DIDÁCTICO DE INTEGRACIÓN TECNOLÓGICA:



FAVORECER LA AUTONOMÍA COGNITIVA EN EL ÁREA DE CIENCIAS SOCIALES (María Guadalupe Soto Decuir)

PONENCIA 28 **268**

PLATAFORMA EDUCATIVA: TRANSPARENCIA EN EL PROCESO EVALUATIVO (Olivia Urtusuástegui Pérez)

PONENCIA 29 **275**

SEMBLANZA HISTÓRICA, CONSOLIDACIÓN DE INSTRUMENTOS Y AVANCES ESTADÍSTICOS DE LA EVALUACIÓN DOCENTE EN LA BCENOG (Santiago Caracheo Aguilar)

PONENCIA 30 **286**

DISEÑO DIDÁCTICO DE INTEGRACIÓN TECNOLÓGICA: FAVORECER LA AUTONOMÍA COGNITIVA EN EL ÁREA DE CIENCIAS SOCIALES (María Guadalupe Soto Decuir)

PONENCIA 31 **296**

DESEMPEÑO DOCENTE. (Guadalupe Iván Martínez Cháirez, Omar Medrano Belloc, Albertico Guevara Araiza)

PONENCIA 32 **305**

LA EVALUACIÓN EN LA ASIGNATURA DE HISTORIA DE MÉXICO A TRAVÉS DE LA CANCIÓN POPULAR COMO ESTRATEGIA DE ENSEÑANZA EN LA UAEMEX (Fabián Baca Pérez, Raúl González Pérez)

PONENCIA 33 **315**

FORMACIÓN PARA LA INVESTIGACIÓN EN ODONTOLOGÍA, MEDIANTE EL USO DE LA SIMULACIÓN NUMÉRICA (Rosa Alicia Hernández Vázquez, Guillermo Urriolagoitia Sosa, Jorge David Iván Klériga Blanco)

PONENCIA 34 **326**

CRISIS DE IDENTIDAD FILOSÓFICA EN LA FORMACIÓN Y CAPACITACIÓN DOCENTE (Santiago Delgado Coronado)



- PONENCIA 35** **338**
LA EVALUACIÓN EN PLAN 2012 LICENCIATURA EN EDUCACIÓN PREESCOLAR: PERCEPCIÓN DE ESTUDIANTES.
(Gloria Grecia María Flamarique Reyes, Mayra Patricia Zúñiga Salazar ,
Celia Reyes Anaya)
- PONENCIA 36** **345**
REFLEXIONES SOBRE LA EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE (Esteban Zárate Mejía)
- PONENCIA 37** **353**
SABERES ESTADÍSTICOS DE DESCRIBIR, EXPLICAR E INFERIR EVALUACION DESDE LA COMPETENCIA PROFESIONAL (José de Jesús Cabrera Chavarría, Julieta Carrasco García, Francisco Vera Soria)
- PONENCIA 38** **362**
DESARROLLO DE UN INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN DE PENSAMIENTO CRÍTICO EN PRIMARIA (Héctor Santos Nava, Carlos Saiz Sánchez, Silvia Fernández Rivas)
- PONENCIA 39** **372**
EVALUACIÓN DEL MÉTODO DEL ROMPECABEZAS (JIGSAW) PARA EL APRENDIZAJE DE BRUCELOSIS EN ALUMNOS DE LICENCIATURA EN MEDICINA GENERAL (Gil Medina Palmira Del Rocío, Inzunza Castro Nestor, González García Luis Alberto)
- PONENCIA 40** **383**
DESARROLLO DE UN INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN DE PENSAMIENTO CRÍTICO EN PRIMARIA (Héctor Santos Nava, Silvia Fernández Rivas)
- PONENCIA 41** **393**
LO QUE EVALUAR EN RETROSPECTIVA NOS DICE (Rosa María García-MéndezMaría, Cristina Gruintal-Sleme, Armando Rivera-Ledesma)
- PONENCIA 42** **404**
RELACIÓN ENTRE LAS ÁREAS DE ESTÁNDARES DE TECNOLOGÍA DE INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN DE LOS PROGRAMAS DE POSGRADO DEL INSTITUTO TECNOLÓGICO
-



DE SONORA, UNIDAD NAVOJOA.

(Guadalupe Eugenia Ramírez Martínez., Adolfo Cano Carrasco , René Daniel Fornés Rivera)

PONENCIA 43

413

DINAMISMO EN EL NIVEL DE LOGRO EDUCATIVO EN LA PRUEBA ENLACE DE LA COHORTE 2011 DE ALUMNOS DE TERCER AÑO DE SECUNDARIA EN TRÁNSITO AL BACHILLERATO GENERAL 2014 EN RELACIÓN CON EL DESEMPEÑO EN ESPAÑOL (COMPRESIÓN LECTORA) CASO NAYARIT (Juan Idefonso Martínez Rivera)

PONENCIA 44

424

REFLEXIONES SOBRE LA EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE
(Esteban Zárate Mejía)

PONENCIA 45

432

FACTORES INDIVIDUALES, FAMILIARES Y SOCIALES RELACIONADOS CON EL BAJO RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE ENFERMERÍA (Claudia Esperanza Cardozo Ortiz, María Teresa Fajardo Peña, Diana Carolina Tiga Loza)

PONENCIA 46

437

EL GRADO DE DESARROLLO DE LAS COMPETENCIAS DE MANEJO DE TECNOLOGÍAS DE INFORMACIÓN EN LA INVESTIGACIÓN DESARROLLADAS EN ALUMNOS DE INGENIERÍA (Nydia Esther Ramírez Escamilla, Lourdes Soto Reyes, Valeria Paola González Dueñez)

PONENCIA 47

445

¿CONSERVATORIOS UNIVERSITARIOS? EVALUACIÓN DE RESISTENCIAS EN LOS PROGRAMAS DE EDUCACIÓN MUSICAL DE NIVEL SUPERIOR (Irma Susana Carbajal Vaca)

PONENCIA 48

454

EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE DEL INGLÉS A TRAVÉS DE LA APLICACIÓN DEL ENFOQUE COMUNICATIVO EN



PREESCOLAR (María Fernanda González Barraza, Patricia Ramírez)

PONENCIA 49 **464**

LA INVESTIGACIÓN ACCIÓN EN LOS RINCONES DE LA ESCUELA (Francy Paola Basto Amado, Alberto Emilio Prado Morales)

PONENCIA 50 **471**

EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO A PARTIR DE DOS PLANES DE ESTUDIO EN PSICOLOGÍA (Cristina Elizabeth Izábal Wong, Marisol Martínez Miramontes)

PONENCIA 51 **478**

EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO A PARTIR DE DOS PLANES DE ESTUDIO EN PSICOLOGÍA (Cristina Elizabeth Izábal Wong, Marisol Martínez Miramontes)

PONENCIA 52 **485**

ANÁLISIS Y EVALUACIÓN DE LA PRÁCTICA DE UN DOCENTE DE LA FACULTAD DE CIENCIAS QUÍMICAS DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA “BENITO JUÁREZ” DE OAXACA (Omar de Jesús Aquino López)

PONENCIA 53 **497**

REFLEXIONES DE LA COMPLEJIDAD Y EL PROCESO DE LA EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE (Víctor Hugo Gaytán Martínez)

PONENCIA 54 **508**

EVALUACIÓN FORMATIVA PARA EL DESARROLLO DE LA COMPETENCIA CIENTÍFICA (Claudia Rodríguez Juárez, Sinhue Reyes Reyes)

PONENCIA 55 **516**

LA MOTIVACIÓN: UN ELEMENTO OLVIDADO, PERO ESENCIAL PARA ASEGURAR EL ÉXITO DE LA EDUCACIÓN (Alondra Andrés Garduño, Belén Reyes Sánchez, Mireya Amelia Espinosa Nava)



PONENCIA 56 **524**

**LAS COMPETENCIAS EN LA EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR.
SU HISTORIA** (Sergio Naime Fares, Cindy M Sánchez Espinosa)

PONENCIA 57 **529**

**LA EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE EN EDUCACIÓN
PRIMARIA** (Ana María González Ortiz, Ricardo Fuentes Reza, Carmen
Griselda Loya Ortega)

PONENCIA 58 **541**

**EVALUACIÓN DEL IMPACTO 2013-2014 DEL PROGRAMA
MATEMÁTICAS CONSTRUCTIVAS EN ESCUELAS DE TIEMPO
COMPLETO DEL INSTITUTO PROMOTOR DE LA EDUCACIÓN**
(Jesús Humberto Burciaga Robles, Lilia Susana Carmona García, Elizabeth
Aguirre Armendáriz)

PONENCIA 59 **548**

**EL EXAMEN INTERMEDIO A ANÁLISIS CRÍTICO. CASO
MEDICINA** (Alfredo Díaz Alejandro, Valentina Katuska Rea Rodríguez,
María Patrocinio Toribio Suárez)

PONENCIA 60 **556**

**LA PERCEPCIÓN DE APOYO ORGANIZACIONAL COMO
ANTECEDENTE DEL COMPROMISO ORGANIZACIONAL Y LA
RELACIÓN ENTRE AMBOS** (María Elizabeth Ojeda Orta, Raquel
Talavera Chávez, Mariana Berrelleza Carrillo)

PONENCIA 61 **569**

ESTILOS EVALUATIVOS DE PROFESORES SECUNDARIOS
(Paulina Noemí Salinas Fritz, Daniel Eduardo Ríos Muñoz)

PONENCIA 62 **580**

**LAS COMPETENCIAS EN AMBIENTES VIRTUALES:
INSTRUMENTOS Y EVALUACIÓN** (Ramírez Covarrubias, Alma
Cristina, Arriaga Nabor, Ma. Oralia, Arciniega Luna, Agustín Leopoldo)

PONENCIA 63 **587**

**EVALUACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS DE LA LICENCIATURA
EN CONTADURÍA, DESDE LA PERSPECTIVA DEL ESTUDIANTE**



**DE LA FACULTAD DE CONTADURÍA Y ADMINISTRACIÓN DE LA
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE BAJA CALIFORNIA** (Marianna
Berrelleza Carrillo, Raquel Talavera Chávez, María Elizabeth Ojeda)

PONENCIA 64 **596**

**ANÁLISIS DE SUPUESTOS PARA IDENTIFICAR LOS EFECTOS
INSTITUYENTES DE LA EVALUACIÓN EXTERNA Y LOS
INCENTIVOS ECONÓMICOS AL PROFESORADO**

UNIVERSITARIO EN ESPAÑA Y MÉXICO (Rosalía S. Lastra B., Luis
Jesús Ibarra M., Ricardo Valdez)

PONENCIA 65 **610**

**LA EDUCACIÓN AMBIENTAL COMO EJE TRANSVERSAL PARA
EL DESARROLLO DEL PENSAMIENTO COMPLEJO DE LOS ISA**

DE LA ENCB DEL IPN (Rouan García Esther Ivonne, Peña Clímaco
Gerónimo)

PONENCIA 66 **622**

**REPRESENTACIONES SOCIALES DE LOS PROFESORES DE
TIEMPO COMPLETO DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA**

**“BENITO JUÁREZ” DE OAXACA SOBRE LA CALIDAD
EDUCATIVA** (Guadalupe Gerónimo López)

PONENCIA 67 **632**

LA LICENCIATURA EN CONTADURÍA Y EL EMPLEADOR (

Raquel Talavera Chávez, Soledad Plazola Rivera, Marianna Berrelleza
Carrillo)

PONENCIA 68 **642**

**EL EXAMEN DE OPCIÓN MÚLTIPLE COMO PARTE DE LA
EVALUACIÓN DE COMPETENCIAS PROFESIONALES**

INTEGRADAS (Julio César Rivera García, Amada Yolanda Sáenz Aguiar,
Perla Lucero Carrillo López)

PONENCIA 69 **650**

**EXPERIENCIAS DE CONOCIMIENTOS ADQUIRIDOS POR MEDIO
DEL CURRÍCULUM OCULTO POR PROFESIONALES
EGRESADOS DE LA CARRERA DE PSICOLOGÍA EN**



TEPATITLÁN, MÉXICO (Cándido González Pérez, Juan Carlos Plascencia de la Torre)

PONENCIA 70 **656**

LA TRASCENDENCIA DE LA EVALUACIÓN DIAGNÓSTICA EFECTIVA EN EL LOGRO DE LOS APRENDIZAJES ESPERADOS
(Rocío González Ramírez)

PONENCIA 71 **664**

COMPETENCIAS PARA LA EVALUACIÓN EN ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NAYARIT (Simón Rodríguez Rodríguez, Edgar Oliver Cardoso Espinosa).

PONENCIA 72 **671**

LA PERSPECTIVA DE LOS Y LAS JÓVENES EN EL PAPEL DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR EN OAXACA. LAS POSIBILIDADES DE LA TEORÍA DE LOS IMAGINARIOS SOCIALES. (Verónica González García)

PONENCIA 73 **679**

LA EVALUACIÓN EN LOS AMBIENTES VIRTUALES DE APRENDIZAJE. (Tania Torres Vázquez)

PONENCIA 74 **686**

EVALUACIÓN EN COMPETENCIAS LABORALES DE LOS ALUMNOS DE LA UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE TIJUANA DE LA CARRERA DE DESARROLLO DE NEGOCIOS (Santiago González Velásquez, Imelda Yañez Ruíz, María de los Ángeles Reyes Nevarez)

PONENCIA 75 **697**

LA EVALUACIÓN CURRICULAR COMO ESTRATEGIA DE MEJORA EN LA LICENCIATURA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN. PERTENECIENTE A LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NAYARIT (Eva María Montes Reyes, Judith Salazar Celedón, Mónica Olivia Plascencia Bernal)



- PONENCIA 76** **701**
VALORACIÓN DEL DESARROLLO DE UN *PENSAMIENTO DISCIPLINAR*: ALTERNATIVA PARA EVALUAR EL PERFIL DE EGRESO DE ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS (Martha Valadez Huizar, Daniel Zarabozo)
- PONENCIA 77** **708**
DIAGNÓSTICO Y AUTOEVALUACIÓN DEL PROGRAMA ACADÉMICO DE PROFESIONAL ASOCIADO EN PUERICULTURA (Teresa De Jesús Ramos Murillo, Karla Patricia Martínez González, Almendra Carolina Heredia Palomares)
- PONENCIA 78** **719**
LA IMPORTANCIA DEL MARCO LEGAL EN LAS UNIVERSIDADES PARA MEJORAR LA CALIDAD EN LA GESTIÓN EDUCATIVA. CASO: UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NAYARIT (Abraham Meza Ramos , Xochitl Castellón Fonseca, Beatriz Angélica Toscano de la Torre)
- PONENCIA 79** **731**
ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS BIBLIOMÉTRICOS DE LOS PROFESORES DE LAS UNIVERSIDADES PÚBLICAS DE NAYARIT DE 2000 A 2014 (Daniel Maldonado Félix, Erick Martin Jiménez Godoy, Fabiola Martínez Castillo)
- PONENCIA 80** **740**
PROPUESTA PARA OPTIMIZAR Y SISTEMATIZAR EL PROCESO PEDAGÓGICO - ADMINISTRATIVO DE LA EDUCACIÓN PREESCOLAR (Leticia Calzada Arroyo)
- PONENCIA 81** **749**
LA EVALUACIÓN EDUCATIVA EN EL IMAGINARIO SOCIAL EN DOCENTES DE EDUCACIÓN PRIMARIA (Otoniel Galaviz Ortiz, Abelardo Loya Peña)



PONENCIA 47

¿CONSERVATORIOS UNIVERSITARIOS? EVALUACIÓN DE RESISTENCIAS EN LOS PROGRAMAS DE EDUCACIÓN MUSICAL DE NIVEL SUPERIOR

Irma Susana Carbajal Vaca

INTRODUCCIÓN

Hasta hace veinte años, la formación de músicos en México había sido encomendada a instituciones educativas con modelos educativos rígidos y tradicionales llamados *conservatorios*. La anexión de los programas de formación musical al sistema universitario impuso a las Instituciones de Educación Superior (IES) el reto de seguir formando músicos en un modelo curricular flexible con la meta principal de formación integral de sus estudiantes. Este cambio de modelo ha generado comportamientos diversos en los actores involucrados, los cuales son susceptibles de analizar mediante la teoría de la resistencia de Henry Giroux.

En el artículo *Del modelo de conservatorio al modelo universitario: la experiencia de transición en el Departamento de Música de la Universidad de Guadalajara* (CIE, 2014) se documentó el estudio de un caso concreto en el cual se detectaron resistencias diversas: la primera fue el fallido proyecto del Conservatorio de Jalisco a principios de la década de 1990; ideológicas, provenientes de la heterogeneidad de la planta docente; inintencionadas, generadas por la falta de conocimiento del modelo educativo; asimismo, a la educación inclusiva, a la innovación y actualización; que podrían sintetizarse en la resistencia de los docentes a abandonar el modelo tradicional a pesar de que el alumnado parece resistirse a continuar formándose en él.

No todas las IES que actualmente ofrecen educación musical enfrentaron este proceso de transformación, ya que sólo algunas disponían de un precedente de nivel técnico. Algunos programas se elaboraron directamente con los lineamientos universitarios; sin embargo, aun en estos programas se reconocen elementos tradicionales que responden a la ideología de los docentes que los diseñaron, quienes fueron formados en conservatorios y no en modelos universitarios.

El propósito principal de esa investigación se centró en conocer cómo ha sido el proceso de transición del modelo de conservatorio al universitario en un contexto concreto para ubicar dónde se generan las resistencias al cambio. ¿Cómo saber si otras instituciones experimentan resistencias similares a la del Departamento de Música de la Universidad de Guadalajara? Una posibilidad es replicar este estudio en otros contextos para evaluarlas.

En esta comunicación se presentan el proceso de investigación y las herramientas implementadas en el estudio de caso realizado en el Departamento de Música; mismo que podría ser implementado en otros contextos. Este sustento teórico- metodológico complementa el informe de resultados del caso del Departamento de Música de la Universidad de Guadalajara, presentado en el CIE 2014 que será integrado en la



colección de libros electrónicos, producto del décimo congreso.

SUSTENTACIÓN

Hacia la construcción de un marco teórico-metodológico

a. Antecedentes y elección de la metodología

Como herramienta de investigación se eligió el estudio de caso desde la óptica cualitativa porque se pretendía generar una interpretación sobre una problemática concreta. Esta metodología acepta información –cualitativa y cuantitativa– proveniente de documentos, registros de archivos, entrevistas u observación directa (Martínez Carazo, 2006, p.167). El Departamento de Música dispone de pocos registros cuantitativos sobre el comportamiento de los estudiantes y profesores, por lo que se partió de un estudio, relativamente reciente, sobre el perfil de los aspirantes a los programas del Departamento de Música (ver Carbajal Vaca *et al*, 2011), en el que se evidencia una tendencia en el perfil de los aspirantes en la última década. También se consultaron documentos oficiales publicados en la Gaceta de la Universidad, como los informes de actividades de los rectores, informes de matrícula, informes de programas de fortalecimiento institucional, los perfiles de ingreso y egreso, entre otros. Mediante la observación fue posible registrar conductas de los sujetos involucrados en el caso. Se registraron datos de observaciones realizadas en cursos, reuniones de academia, clases, diálogos espontáneos entre colegas y administrativos, así como comentarios de alumnos y maestros en las redes sociales del Departamento, públicas e institucionales.

b. Construcción del sustento teórico

El estudio se apoyó en la teoría de la resistencia de Henry Giroux, representante de la pedagogía crítica. En esta perspectiva se aspira a la transformación del conocimiento, no sólo a su procesamiento (Giroux, 2013, p. 17).

La pedagogía crítica ve la educación como una práctica política, social y cultural, a la vez que se plantea como objetivos centrales el cuestionamiento de las formas de subordinación que crean inequidades, el rechazo a las relaciones de salón de clases que descartan la diferencia y el rechazo a la subordinación del propósito de la escolarización a consideraciones económicas (González Martínez, 2006, p. 83).

Para Giroux, la pedagogía no puede ser reducida a un nivel instrumental, ya que es necesario que ésta le provea al sujeto un lenguaje para relacionarlo con la vida pública, con la responsabilidad social y con las demandas de la ciudadanía. Las preguntas sustanciales en esta perspectiva son: “¿cuál es la relación existente entre el aprendizaje y el cambio social?, ¿qué tipo de conocimiento tiene más valor?, ¿qué significa saber algo?, y ¿en qué dirección debería uno desear?” (Giroux, 2013, p. 15).

La pedagogía crítica parece ser congruente con la aspiración de formación integral en los modelos educativos actuales. Esta perspectiva demanda en los docentes una elaboración didáctica compleja que promueva el pensamiento crítico como una de las competencias en cualquier profesión. Podría ser compatible con la óptica de competencias, ya que el desarrollo integral del estudiante comprende la formación de



conocimientos, actitudes y valores; sin embargo, la pedagogía crítica se antoja incompatible con la perspectiva del modelo que impulsa el desarrollo de competencias laborales con metas instruccionales y de entrenamiento para el trabajo, en una lógica reproductivista, de corte neoliberal, para mantener ciertas relaciones de producción (Ver Althusser en Giroux, 2004, p. 119). Para Althusser, existen tres formas de reproducción de las formaciones sociales que son características en contextos industrializados: (1) la producción de valores para mantener la producción, (2) el uso de la fuerza e ideología para mantener las clases dominantes en el poder y (3) la producción de conocimiento y formación de habilidades para trabajos específicos (Giroux, 2004, pp. 109-110).

El reto principal en la pedagogía crítica es precisamente reflexionar sobre la relación *conocimiento-poder* para preparar a los estudiantes hacia una actitud más democrática y justa, una forma a la que Giroux llama “de resistencia y esperanza educada” (Giroux, 2013, p. 17).

El conocimiento educativo, los valores y las relaciones sociales están ahora ubicados dentro de un contexto de relaciones antagónicas vividas, y necesitan ser examinadas ya que están contenidas dentro de las culturas dominantes y subordinadas que caracterizan la vida en las escuelas (Giroux, 2004, p. 148).

La resistencia para Giroux no sólo es la oposición de un grupo subordinado al dominante, sino un constructo teórico para analizar ampliamente las relaciones complejas que ocurren en la relación *escuela-sociedad* en favor de la acción colectiva (Giroux, 2004, pp. 143, 147).

Las categorías centrales de la teoría de la resistencia son (1) la intencionalidad, (2) la conciencia, (3) el significado del sentido común y (4) la naturaleza y valor del comportamiento no discursivo (Giroux, 2004:144-145). Para el análisis realizado en el Departamento de Música se eligieron tres: Intencionalidad, Sentido Común y Comportamiento no discursivo. Se ha dejado de lado la conciencia por ser difícil de evidenciar con los medios disponibles. Estas tres categorías se triangularon con las tres ideas que Giroux considera esenciales para comprender el proceso de escolarización: (1) Contexto económico, (2) Control de significados y (3) Estructuración de normas. Con estos elementos se generaron dos matrices de análisis que posibilitaron la descripción del escenario y la detección, dentro de la categoría de *currículum oculto*, de resistencias en los diferentes actores del Departamento de Música.

Se partió del supuesto de imposición de un modelo universitario, cuya ideología difiere del modelo tradicional de conservatorio que le precedió. Se asume que los actores defienden el modelo de conservatorio como un derecho pedagógico con la expresa intención de preservar ciertos valores musicales y actitudinales.

La noción de *currículum oculto* es indispensable en la teoría de Giroux y ha sido descrito como “aquellas normas, creencias y valores no declarados, implantados y



transmitidos a los alumnos por medio de reglas subyacentes que estructuran las rutinas y las relaciones sociales en la escuela y en la vida en las aulas” (Giroux, 2004, p. 72). Desde la óptica tradicional, el currículum oculto tiene la función de conservar la sociedad existente (Giroux, 2004, p. 74). Por el contrario, la perspectiva liberal rechaza la actitud pasiva y conservadora del conocimiento y se centra en comprender cómo se produce el significado en los procesos educativos, en el entendido de que son procesos sociales complejos cuyos actores, docentes y alumnos, enfrentan relaciones de poder con las que pueden aceptar o rechazar las acciones mediadas o socializadas (Giroux, 2004, pp. 76, 90).

En esta relación la cultura se divide en formas dominantes y represivas, en categorías que "silenciosamente" delimitan lo esencial de lo no esencial, lo legítimo de lo ilegítimo. Alrededor de estas categorías o prácticas se desarrollan en las escuelas, la conformidad, la tensión y la resistencia (Giroux, 2004, p. 92).

c. **Elaboración de matrices de análisis**

Con las categorías elegidas en la teoría de Giroux se elaboraron dos matrices de análisis. Éstas habrían de posibilitar la descripción de las relaciones que ocurren entre los diferentes actores implicados en el contexto. Así pues se trataron de identificar las intencionalidades relacionadas con factores económicos, con el control de significados y las normas; los comportamientos, conceptos y normas que ya forman parte del sentido común; y, por último, los comportamientos que yacen en el currículum oculto.

1. Matriz de análisis del entorno

	A. Intencionalidad	B. Sentido común	C. Comportamiento no discursivo
1.Contexto económico			
2.Control de significados			
3.Estructuración de normas			

2. Categorización de resistencias

Descripción del escenario	Detección de resistencias	Categorización

Con la segunda matriz se pretendió identificar los comportamientos que podrían ser interpretados como resistencias. Se establecieron categorías que ayudaran a organizar los resultados en un discurso adecuado con el formato de informe.

RESULTADOS

a. Descripción del Escenario



Una vez construidas las matrices de análisis se procedió a la descripción del escenario. Se caracterizó el modelo de conservatorio y se contrastó con el modelo universitario de acuerdo con lo descrito en el Plan de Desarrollo Institucional de la Universidad de Guadalajara (2014) y del Modelo Educativo Siglo 21 (2007).

Modelo de Conservatorio	Modelo Universitario
Forma músicos- artistas.	Forma pedagogos, investigadores, musicólogos.
<i>Curriculum</i> rígido.	<i>Curriculum</i> flexible.
Requiere formación musical previa adquirida desde la infancia.	Requiere formación musical no necesariamente desde la infancia.
Desarrolla habilidades psicomotrices e intelectuales circunscritas a normas estético-musicales precisas.	Desarrolla competencias genéricas y tolera la diversidad.
Cultiva tradiciones musicales.	Estudia expresiones diversas.
Formación de alto rendimiento.	Formación integral.
Proceso educativo de 10 años	Proceso educativo de 4-5 años.
Atención individualizada.	Atención grupal.
Alta inversión de recursos institucionales.	Optimiza recursos.
Dimensión humana en primer lugar.	Dimensión económica sobre la humana.

Caracterización de los modelos Conservatorio y Universitario.

Posteriormente se describió la institución en la relación de categorías de la primera matriz. En la siguiente tabla se muestra un breve ejemplo de la manera como se documentó la información.

Matriz de Análisis del entorno	A Intencionalidad	B Sentido común/ Creencias	C Valor del comportamiento no discursivo
---------------------------------------	----------------------	-------------------------------	---



11° Congreso de Investigación Educativa. Internacional. “Investigación sobre Evaluación y Gestión Educativa”

<p style="text-align: center;">1 Vinculación al Contexto económico</p>	<p>Existe una industria de la música que no tiene que ver con la formación de músico de conservatorio sino que es derivada de una profesión administrativa y de su expresión comercial. No existe una plaza de músico, sino de maestro de música. La actividad de músico no se realiza en un esquema formal. Integrar la formación artística en la dinámica del ciclo productivo. En la década de 1990 en el Departamento de Música de la Universidad de Guadalajara comenzó a implementarse un modelo educativo que pretendía atender las exigencias del mercado laboral.</p>	<p>La profesión de músico es mal pagada. De la música clásica que se enseña en los conservatorios no se puede sobrevivir. Sólo la música comercial puede generar ingresos económicos. La música no es una profesión productiva sino un pasatiempo.</p>	<p>Los músicos trabajan por amor al arte. Se debe estudiar muchas horas no pagadas. No está escrito en ningún lado. Quienes se dedican a la industria de la música no comparten los mismos valores artísticos que los músicos formados en conservatorios. El músico no aspira a un empleo fijo. Tiene empleos temporales. No existen parámetros sobre las ganancias de un músico o un maestro de música. Cada músico acuerda sus honorarios y la forma de pago con su cliente.</p>
<p style="text-align: center;">2 Construcción y control de los significados</p>	<p>Formar músicos en una tradición musical inamovible. Quienes no se deciden por la opción de ejecutante, eligen la opción de pedagogía con menor prestigio social. Los medios masivos de comunicación imponen el gusto musical a la juventud. Imprecisión sobre lo que significa ser músico (Bennett, 2010, p.17). El músico toca un instrumento (Bennet, 2010, 18).</p>	<p>En el conservatorio se estudia música clásica (no es más sentido común) El pedagogo musical es el ejecutante que no logró el alto rendimiento esperado. El musicólogo es un músico frustrado. El músico no está preparado para realizar trabajo científico. Se requieren características físicas determinadas para cada instrumento. Los medios masivos de comunicación imponen el gusto musical a la juventud. Imprecisión sobre lo que significa ser músico (Bennett, 2010, p.17). El músico toca un instrumento (Bennet, 2010, 18).</p>	<p>El músico es ejecutante, no es pedagogo ni investigador. Se ejercitan habilidades para lograr la perfección. Estas valoraciones las determina la academia en los exámenes. Ha sido difícil lograr acuerdos escritos en las evaluaciones. No está reglamentado, pero a los conservatorios no ingresan alumnos con capacidades especiales.</p>



11° Congreso de Investigación Educativa. Internacional. “Investigación sobre Evaluación y Gestión Educativa”

<p>3</p> <p>Valores de sentido común que estructuran las prácticas. Normas y políticas</p>	<p>Perfiles de ingreso incompatibles por falta de conocimiento del modelo. – resistencia al cambio.</p> <p>Perfiles de egreso</p> <p>Integrar la formación artística en modelos universitarios da prestigio a la profesión.</p>	<p>La música debe comenzarse a estudiar a edad temprana. Esta valoración ya no es del dominio común.</p> <p>En el pasado se dejó la formación musical fuera de las universidades porque se consideraba una profesión meramente práctica, sin vinculación con la ciencia.</p>	<p>Se sigue pensando en un modelo de conservatorio. El concepto de calidad en la ejecución se ha desvirtuado por no contar con políticas de evaluación escrita.</p> <p>Límite en la edad en el proceso de ingreso.</p> <p>No existe un código deontológico para el músico.</p> <p>Existen acuerdos no escritos sobre la vestimenta de los músicos clásicos.</p> <p>Tradicionalmente, las instituciones encargadas de la formación de músicos han sido los conservatorios. Reglamentado formalmente, o no, la norma era que a los conservatorios sólo se acercaran jóvenes que habían iniciado su formación musical a edad temprana y que podían evidenciar un talento musical sobresaliente; situación que, con el tiempo, hiciera de los conservatorios espacios educativos circunscritos para ciertas élites.</p>
--	---	--	---

b. Categorización y localización de resistencias

En la segunda matriz se analizó la descripción que surgió de la primera matriz para localizar y categorizar lo que podrían ser las resistencias. A continuación un breve ejemplo:

Descripción	Resistencias	Categoría
-------------	--------------	-----------



<p>La intencionalidad principal de un conservatorio es formar músicos capaces de desempeñarse en el ámbito del arte; en este modelo se privilegia la práctica y se promueve una ejecución instrumental en relación con características estéticas determinadas que le confieren ese valor artístico. Los esfuerzos educativos se centran en el desarrollo de habilidades psicomotrices e intelectuales específicas, estrictamente circunscritas a las normas estético-musicales de cada periodo histórico. En este modelo el proceso educativo puede prolongarse hasta por diez años y requiere la atención individualizada de los estudiantes, lo que implica una alta inversión en tiempo y recursos, tanto de los estudiantes, como de las instituciones educativas. Desde una perspectiva económica, este modelo no es rentable, pues en comparación con otros programas educativos de educación pública, el número de egresados es muy bajo y el costo por alumno es elevado. Por ejemplo, de los 494 alumnos del CUAAD que egresaron en el calendario 2012 A, sólo 5 son de la licenciatura en música (Informe de Actividades CUAAD 2012-20013, p.47).</p>	<p>Disminución del tiempo de formación. Renunciar a la formación individualizada. El tiempo de atención individualizada disminuyó a 20 minutos semanales.</p>	<p>...ia docente a abandonar el modelo tradicional</p>
---	---	--

c. Exposición de resultados

A partir de la segunda matriz, se pudo organizar la información en dos apartados. (I) *Transición curricular: veinte años de resistencia*, en la cual se realizó la descripción detallada del escenario y (II) *Resistencias*, en donde se clasificaron y expusieron las resistencias encontradas. Por último se redactó un apartado de conclusiones donde se expuso la interpretación del análisis y los retos que impone el nuevo modelo a los docentes, entre ellos, valorar la conveniencia en nuestro entorno social de prescindir de los modelos de conservatorio (Ver Carbajal Vaca en CIE, 2014).

CONCLUSIONES

Normalmente, cuando se realizan trabajos para ser presentados en congresos o coloquios, el tiempo de exposición es muy limitado. Las ponencias tienen que ser tan sintéticas que no queda mucho espacio para explicar en detalle los procesos de investigación.

Realizar un recuento teórico-metodológico como éste resulta de gran utilidad para el investigador, pues a partir de éste se perfilan posibilidades para profundizar algún aspecto o mejorar los procesos.

Este tipo de trabajos puede ser de interés para otros investigadores, pues se detallan acciones que en ocasiones no son tan evidentes en los informes de resultados.

En la evaluación curricular es necesario escuchar las voces de todos los actores involucrados. Una innovación, si bien puede ser pensada como una acción en beneficio



de una comunidad, también pudiera ser interpretada como una imposición del grupo dominante. Para que los cambios puedan implementarse adecuadamente deben preverse resistencias que podrían surgir en cualquiera de los grupos implicados. Si se detecta a tiempo el espacio y la situación donde surge un conflicto, entonces será posible la implementación de estrategias para prevenirlo o resolverlo.

Una vía para consolidar la validez y confiabilidad de una metodología es la réplica en contextos distintos. Este documento constituye una propuesta metodológica para analizar y comprender otros contextos desde el punto de vista de la teoría de la resistencia de Giroux.

BIBLIOGRAFÍA

- Bennett, Dawn (2010). *La música clásica como profesión. Pasado, presente y estrategias para el futuro*. Barcelona, España: Graó.
- Carbajal Vaca, Irma Susana; García Trejo, Carolina; y Medina Zacarías, Sergio (2011). El perfil de los aspirantes a las carreras del Departamento de Música de la Universidad de Guadalajara: implicaciones curriculares. En *Memoria Electrónica del Séptimo Congreso de Investigación Educativa: la investigación del curriculum*. Tepic, México: Universidad Autónoma de Nayarit, pp. 77-87.
- CIE (2014). *Memoria del 10° Congreso de Investigación Educativa “Modelos Educativos: ¿Cómo ir en otra dirección?”* Punta de Mita, Nayarit. Noviembre. Universidad Autónoma de Nayarit. Disponible en: <https://guadalajara.academia.edu/IrmaSusanaCarbajalVaca>
- Giroux, Henry (2004). *Teoría y resistencia en educación. Una pedagogía para la oposición*. México: Siglo XXI.
- Giroux, Henry (2013). La pedagogía crítica en tiempos oscuros. *Praxis educativa. Vol. XVII, N° 2*, pp. 13-26. Santa Rosa, La Pampa, Argentina. Universidad Nacional de La Pampa. Disponible en: <http://www.fchst.unlpam.edu.ar/ojs/index.php/praxis/>
- González Martínez, Luis (2006). La Pedagogía Crítica de Henry A. Giroux. *Revista Electrónica Sinéctica, núm. 29*, agosto-enero, pp. 83-87. Guadalajara, Jalisco, México: Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=99815739014>
- Martínez Carazo, Piedad Cristina (2006). El método de estudio de caso. Estrategia metodológica de la investigación científica. *Pensamiento & Gestión, 20*. Colombia: Universidad del Norte, pp. 165-193.
- Modelo Educativo Siglo 21 (2007). Guadalajara, Jalisco, México: Universidad de Guadalajara. Disponible en: http://www.udg.mx/sites/default/files/modelo_Educativo_siglo_21_UDG.pdf
- PDI (2014) *Plan de desarrollo Institucional 2014—2030*. Guadalajara, Jalisco, México: Pandora. Disponible en: <http://www.udg.mx/es/PDI>.



DIRECTORIO GENERAL DE AUTORES

AUTOR	CORREO DE CONTACTO
ABUNDIS DE LEON FELIPE	
ACEVEDO CLAVIJO JACKSON ARLEY	Jackson.acevedo@unipamplona.edu.co
ACUÑA KALDMAN CECILIA	cklausse@gmail.com
AGUILAR NAVARRETE PERLA	paguilar@uan.edu.mx
AGUILERA HERNANDEZ ALAN	alan_charlii@hotmail.com
AGUIRRE ARMENDARIZ ELIZABETH	
ALARCÓN NAKAMURA DANIEL	daniel.alarcon@cid.edu.mx, ,
ALBA VAZQUEZ MAURO	albavmauro@yahoo.com.mx
ALEJANDRI CORTES MARIA ELIA	elia_alejandri@hotmail.com
ALEJO BERMUDEZ ALICIA CATHERIN	
ALVARADO ZERMEÑO GABRIELA	gaby75alvarado@hotmail.com
ANDRÉS GARDUÑO ALONDRA	alondra.andres@hotmail.com
ANGUIANO ESTRADA JOSE DAVID	danguiano@ipn.mx
ARCEO LUNA ANA ROSA	anarceo@live.com.mx
ARCINIEGA LUNA AGUSTIN LEOPOLDO	arciniegl@uan.edu.mx
ARENAS ARROCENA ROCELIA	rocelia.arenas@morelos.gob.mx
ARIAS REYES ALEJANDRA	aleariasreyes28@gmail.com
ARMENDARIZ PONCE HECTOR MARIO	armendariz58@hotmail.com
ARMENDARIZ PONCE HECTOR MARIO	armendariz58@hotmail.com
ARRIAGA NABOR MA. ORALIA	oralia@uan.edu.mx
AVELAR GARCÍA ROJAS ADALBERTO	aavelar@hotmail.com
AVILA FERNANDEZ ANGELA	angela.avila@ujat.mx
AVILES ROMERO TANIA	ainiseliv@hotmail.com
AYALA HAM ANDRES ALFREDO	orthoandresayala@gmail.com
BACA PÉREZ FABIÁN	
BANDERAS MARTÍNEZ CUAUHTÉMOC	cbanderas2003@hotmail.com
BARAJAS OLIVAS MARIO FRANCISCO	mbarajasolivas@hotmail.com
BARONA RIOS CESAR	cbarona@uaem.mx
BASTO AMADO FRANCY PAOLA	mamatoquero@gmail.com
BECERRA CHÁVEZ ADELA	adela.becerra@upq.mx
BECKER BIARD LAURA	laubck25db@gmail.com
BENITEZ GALINDO LUIS	begalu_2012@hotmail.com
BENITEZ PORCAYO MIGUEL ANGEL	porcayo_94@hotmail.com
BERNAL TRIGUEROS ADRIANA	danellybt@gmail.com
BERRELLEZA CARRILLO MARIANNA	berrelleza@uabc.edu.mx
BRAVO PONCE SOLYENITZIN	luna_bravo@yahoo.com.mx



**11° Congreso de Investigación Educativa. Internacional.
“Investigación sobre Evaluación y Gestión Educativa”**

BRITO LARA MARIBEL	
BURCIAGA ROBES JESUS HUMBERTO	
CABRERA CHAVARRIA JOSE DE JESUS	jdejcabrera@hotmail.com
CAMACHO LANDEROS EFRAIN ARTURO	dentist_efrain_jr@hotmail.com
CAMARA GUIRIERREZ GEORGINA DEL CARMEN	chptgina@yahoo.com
CANO CARRASCO ADOLFO	acano@itson.edu.mx
CANO MEDRANO IRMA MERCEDES	irma.cano@cid.edu.mx
CANO REYES LILIANA	mystri_14@hotmail.com
CANTU RODRIGUEZ MARIA CRISTINA	maria.cantur@uanl.mx
CARACHEO AGUILAR SANTIAGO	scaracheo2001@yahoo.com.mx
CARBAJAL VACA IRMA SUSANA	irma.susana.carbajal.vaca@gmail.com
CARDENAS AYALA MARIA TITZE YUNUEN	yunuencardenas@gmail.com
CARDENAS OLIVARES GABINO	gabinocardenas@gmail.com
CARDOSO ESPINOSA EDGAR OLIVER	eoce@hotmail.com.
CARDOZO ORTIZ CLAUDIA ESPERANZA	claudiaecardozoo@yahoo.es
CARMONA GARCIA LILIA SUSANA	scarmonag@hotmail.com
CARRASCO GARCIA JULIETA	julietacarrasco@hotmail.com
CARRASCO MARIA ELZA EUGENIA	caleza2003@yahoo.com.mx
CARRILLO LOPEZ PERLA LUCERO	lucero-perla_11@hotmail.com
CARRO OLVERA ADRIANA	acarroo@yahoo.com.mx
CASTAÑEDA HERRERA HAYDEE YADIRA	haydee@uan.edu.mx
CASTELLON FONSECA XOCHITL	xocafo@gmail.com
CASTELLÓN LEPE ALMA JAZMIN	alma_jazmin18@hotmail.com
CASTILLO ANGUIANO MARTHA	martha_910@hotmail.com
CASTILLO GONZALEZ JOSE LUIS MIGUEL	micastillito@hotmail.com
CASTRO NESTOR INZUNZA	NICTOR_2207@HOTMAIL.COM
CASTRO SANCHEZ ITZEL AMIRA	itzelcas22@gmail.com
CAZAREZ TORRES JOSE ANTONIO	antonio7_10@hotmail.com
CHAGOYAN GARCÍA PEDRO	investigacionensog@gmail.com
CHULIN KANTUN GENNY MAGALY	magalygotita39@hotmail.com
CISNEROS RUIZ BERTHA	bertha@uabc.edu.mx
CONCHAS CARTES MARIELA ELIZABETH	mariela.concha.cartes@gmail.com
CORRAL JOSE LUIS	
CORTES SAUCEDA LAURA SUSANA	susanna.scs@gmail.com
CORTEZ MENDOZA GUADALUPE	lupisa93@hotmail.com
CRESCENCIO VASQUEZ MARIELA	feluna90@hotmail.com
CRESPO CABUTO ANGELICA	angelica.crespo@itson.edu.mx
CRUZ DURAN ANTONIO GUADALUPE	
CRUZ FLORES ALEJANDRA	ale_sarang@hotmail.com



**11° Congreso de Investigación Educativa. Internacional.
“Investigación sobre Evaluación y Gestión Educativa”**

CRUZ POOL VICTOR OSWALDO	victor_sandiego@hotmail.com
CULEBRO TELLO RAFAEL BENJAMIN	rafael010581@hotmail.com
DAVILA LEZAMA MARIA DEL ROSARIO	rdavila@uv.mx
DE LA ROSA AGUIAR MARTHA ALBINA	albi0203@gmail.com
DE LA ROSA DON LUCAS ELVIRA	elviranreyes@hotmail.com
DELABRA CONTRERAS MICAELA	micdel@ece.edu.mx
DELGADO CORONADO SANTIAGO	santiagod37@hotmail.com
DELGADO JUAREZ YAROSLAY MILADY	
DIAZ ALEJANDRO ALFREDO	
DIAZ BARAJAS DAMARIS	damadiaz03@gmail.com
DIAZ CORDOVA CARLOS ELISEO	
DIAZ CORNEJO YENY JACQUELINE	estrella07_yeny@yahoo.com.mx
DIAZ SAINZ ANGEL DANIEL	psicdaniel13@gmail.com
DIEZ URIARTE MARIA	mdiez@up.edu.mx mvillalo@up.edu.mx
DIJK KOCHERTHALER SYLVIA VAN	
DURAN GOMEZ RAFAEL ALBERTO	ariano_azul@yahoo.com
ENCISO AVILA MARIA ISABEL	encisoa@hotmail.com
ESCARTIN GONZALEZ GUADALUPE	escartin@ipn.mx
ESPARZA FLORES COSME	
ESPINOSA NAVA MIREYA AMELIA	mespinos16@yahoo.com.mx
ESPIRITU OLMOS ROBERTO	olmos@ucol.mx.
ESTRADA ARTEAGA ANGEL	angel.estrada@morelos.gob.mx
ESTRADA DE LEON ADRIANA LORELEY	loreleyestrada@hotmail.com
ESTRADA NAVA NAYHELI IRAIS	dragon15nay@hotmail.com
FAJARDO PEÑA MARIA TERESA	mariatefajardop@yahoo.es
FERIA LUJAN LORENZA	lorenferia_79@hotmail.com
FERNANDEZ ESQUIVEL GUADALUPE	lupita.kimura@gmail.com
FERNANDEZ RIVAS SILVIA	silviaferivas@usal.es
FLAMARIQUE REYES GLORIA GRECIA	gre.flamarique@hotmail.com
FLORES GAMBOA SILVESTRE	silver@uas.edu.mx
FLORES GRIMALDO JOSE ALFREDO	alfredof@redudg.udg.mx
FLORES NAVARRO XOCHITL ITALIVI	itabersita@gmail.com
FLORES TALAMANTES DANYRA NAYELI	lce.talamantes@gmail.com
FORNES RIVERA RENE DANIEL	rfornes@itson.edu.mx
FRAGOSO GALBRAY ROSA FIDELA	rosafide@hotmail.com,
FUENTES REZA RICARDO	Ricardo.fuentes@cid.edu.mx
GALAVIZ ORTIZ OTONIEL	galaviux@hotmail.com.
GALVAN MARTINEZ MARIA GUADALUPE	lupita612@hotmail.com
GAMA VILCHIS JOSE LUIS	ari7203_2@yahoo.com.mx
GARCIA ANCIRA CLAUDIA	claudia.garciaa@uanl.mx



**11° Congreso de Investigación Educativa. Internacional.
“Investigación sobre Evaluación y Gestión Educativa”**

GARCIA ORTIZ MARIA TERESA	mayte2003nov@yahoo.com.mx
GARCIA QUEZADA	eleonorgq@gmail.com
GARCIA RENDON OLGA LETICIA	
GARCIA RODRIGUEZ LUIS ALBERTO	luisalberto1393@outlook.com
GARCIA ROMERO HECTOR ALBERTO	hgarcia@ipn.mx
GARCIA TREVIÑO MARIA DEL ROBLE	mdelroble@hotmail.com
GARCIA-MENDEZ ROSA MARIA	rosyr5@hotmail.com
GARDUÑO OLIVERA ALEJANDRA	alego_bpn@yahoo.com.mx
GARIBAY LOPEZ JESUS LEOBARDO	leobardo.garibay@gmail.com
GARZA MARTINEZ ELISA JANETH	e.j.garza@hotmail.com
GARZA RUIZ BERTHA ALICIA	bertha.garza@upn.edu.mx
GASTELUM IBARRA ANA ELIZABETH	Gerardo Beltran Medina
GAYTAN DIAZ CLAUDIA CELINA	claudia.gaytan@cid.edu.mx, ,
GAYTAN MARTINEZ VICTOR HUGO	hugoufp@hotmail.com
GERONIMO LOPEZ GUADALUPE	gpe.geronimo@gmail.com
GIL MEDINA PALMIRA DEL ROCIO	PALMIRA_RGM@HOTMAIL.COM
GOMEZ DAVALO ARTURO JAVIER	agd_00@hotmail.com
GOMEZ FLORES ILEANA GUILLERMINA	igomez@uach.mx
GONGORA MAGAÑA ALMA GUADALUPE	alma_gongora@hotmail.com
GONZALES FLORES ROSA ESTHELA	atzalaster@gmail.com
GONZALEZ ALVAREZ EDUARDO	Eduardo@redudg.udg.mx
GONZALEZ BARRAZA MARIA FERNANDA	fergon92@hotmail.com
GONZALEZ BASILIO SOFIA DE JESUS	sofiagb24@gmail.com
GONZALEZ DUEÑEZ VALERIA PAOLA	valeria.gonzalezdn@uanl.edu.mx
GONZALEZ FRAGA JUAN DAVID	atpdavid_82@hotmail.com
GONZALEZ FRIAS MARIA TERESA	mteresagf@hotmail.com
GONZALEZ GARCIA JONATHAN ALEJANDRO	jonathan.gonzalez@redudg.udg.mx
GONZALEZ GARCIA LUIS ALBERTO	DRLAGG@GMAIL.COM
GONZALEZ GARCIA VERONICA	lceveronicagonzalez_oax@live.com.mx
GONZALEZ GONZALES SUSANA	
GONZALEZ JIMENEZ MARTHA VIRIDIANA	dra.viridianagonzalez@gmail.com
GONZALEZ NAVARRO MA. INEZ	mainezgndei@hotmail.com
GONZÁLEZ ONTIVEROS ANEL	ontiverosanel@yahoo.com
GONZÁLEZ ORTIZ ANA MARÍA	ana.gonzález@cid.edu.mx
GONZALEZ PEREZ CANDIDO	
GONZALEZ PEREZ RAUL	
GONZALEZ POLO ARTURO	agpolo_ena@hotmail.com
GONZALEZ RAMIREZ ROCIO	rociogr_75@hotmail.com
GONZALEZ VELASQUEZ SANTIAGO	santiago.gonzalez@uttijuana.edu.mx



**11° Congreso de Investigación Educativa. Internacional.
“Investigación sobre Evaluación y Gestión Educativa”**

GRUINTAL-SLEME MARIA CRISTINA	cgruintal@hotmail.com
GUERRERO CALDERON MARTIN ARAM OMAR	quetzalomarcillo@hotmail.com
GUERRERO MUÑOZ DORA ROCÍO	rocio.guerrero@uttijuana.edu.mx
GUERRERO ROBLEDO YAQUELIN	yaquelaamig@hotmail.com
GUEVARA ARAIZA ALBERTICO	alberticoguevara70@gmail.com
GUTIÉRREZ REYES MARIA ARACELI	araceli.gutierrez@cid.edu.mx
GUTIÉRREZ TAVIRA VICENTE	Nezahualcáyotl.liberat_bose@live.com
GUZMAN CELAYA GLORIA	gloriela76@hotmail.com
GUZMÁN IBARRA LUZ ELENA	
HEREDIA PALOMARES ALMENDRA CAROLINA	alme_500@hotmail.com
HERNANDEZ MARTINEZ IX-CHEL	orienta.psic.ixchel@hotmail.com
HERNANDEZ PEREZ ROSARIO	rossherper@gmail.com
HERNANDEZ REYES MA. DE LA LUZ	
HERNANDEZ RUIZ JOSE FERMIN	ferminhernandez07@hotmail.com
HERNANDEZ SANCHEZ JOHNNATAN JOAQUIN	bizkit.11@hotmail.com
HERNANDEZ VAZQUEZ ROSA ALICIA	alyzia.hv@esimez.mx
HERRERA ESCAMILLA BEATRIZ	bettyhe77@hotmail.com
HERRERA MARTINES JESSICA	jesyherrera29@hotmail.com
HERRERA MENDOZA RENZO EDUARDO	renzo.e.herrera@gmail.com
HOYOS CASTELLANOS CARLOS ALBERTO	hoyoscarlos@hotmail.com
IBARRA MANRIQUE LUIS JESUS	ljibarra@ugto.mx
INIESTA RAMIREZ TERESA AIDE	teresa-iniesta@gmail.com
IZÁBAL WONG CRISTINA ELIZABETH	No tiene
JIMENES GODOY ERICK MARTIN	erick_mjz@hotmail.com
JIMENEZ DIAZ AZUCENA	azu_diaz_01@hotmail.com
JIMENEZ MARTINEZ MARIA DE LOS ANGELES	maryjimenez@itesm.mx
JIMENEZ REZA JESUS	
JIMÉNEZ SALDAÑA ANA MARÍA	amjimenez@udd.cl
JJUAREZ GARCIA LEONOR	leonorjuarezgarcia@gmail.com
KITAOKA LIZARRAGA ELBA SAYOKO	saykit@hotmail.com
KLERIGA BLANCO JORGE DAVID IVAN	dikler@esimez.mx
LAING HERNANDEZ EVA ARACELI	tolemac6@hotmail.com
LARIOS HIJAR IRIS AIDEE	ilarios_hijar@hotmail.com
LASTRA B ROSALIA S	lastra@ugto.mx
LAZCANO RAMIREZ JOSE MANUEL	
LIZAMA ESTRADA HEBELTH HAMLET	hamletlizama@hotmail.com



**11° Congreso de Investigación Educativa. Internacional.
“Investigación sobre Evaluación y Gestión Educativa”**

LLAMAS RODRIGUEZ VERONICA TERESA	Vllamas74@hotmail.com
LLANOS RAMIREZ MARIA DEL CARMEN	llanoscarmen@hotmail.com
LOPEZ AUYON RENE	loar7211@hotmail.com
LOPEZ CABANILLAS ZENAIDA	zennylopezc@hotmail.com
LOPEZ CONTRERAS YOLANDA	ylopez64_82@yahoo.com.mx
LOPEZ CRUZ MARTA MANUELA	marta.lopez@cid.edu.mx
LOPEZ GARCIA DANIVIA	
LOPEZ GONZALEZ ANA YUDIT	glez_88@gmail.com
LÓPEZ LOBATO ÁLVARO	
LOPEZ SALAZAR MARIA ENRIQUETA	lopez_salazar@hotmail.com
LOPEZ SERRANO MARIA ELENA	malyels@gmail.com
LOYA ORTEGA CARMEN GRISELDA	grisyloya@hotmail.com
LOYA PEÑA ABELARDO	
LOZANO REYES MARIBEL	lrm1711@gmail.com
LUNA CASTAÑÓN JUAN MANUEL	
MACIAS DIAZ JUANA	juanitamaciasdiaz@hotmail.com
MADUELA MOLINA JESUS	marluz2@yahoo.com.mx
MALCAMPO MORENO HORARIO DE JESUS	
MALDONADO FELIX DANIEL	danmal11@gmail.com
MANDUJANO MARIA LEONOR	marileonormr@yahoo.com.mx
MARAY HERNANDEZ VIRGINIA	virginiamaray@udd.cl
MARQUEZ PEREZ LIA LOURDES	liamarquez.06@gmail.com
MARTAGON PEREZ ELIZABETH	elizabethmartagon@outlook.e
MARTÍNEZ CASTILLO FABIOLA	fabiolam@uan.edu.mx
MARTINEZ CASTRO MARIA ESTELA	estelamartinezmx@yahoo.com.mx
MARTINEZ CHAIREZ GUADALUPE IVAN	martinezchairesivan@hotmail.com,
MARTINEZ GOMEZ GERMAN IVAN	
MARTINEZ GONZALEZ KARLA PATRICIA	karla_ergo@hotmail.com
MARTINEZ MERA LIDA ALEJANDRA	alejandramartinezmera@gmail.com
MARTÍNEZ MIRAMONTES MARISOL	liguzmanlg@gmail.com
MARTINEZ RIVERA JUAN ILDEFONSO	maestromarj@hotmail.com
MATA URIBE ARACELI	araceli.mata@uacj.mx
MAZO SANDOVAL ISABEL CRISTINA	cristinamazo@uas.edu.mx
MAZO SANDOVAL MARIA CONCEPCION	Mariamazo63@gmail.com
MEDINA ALCAZAR ALMA CECILIA	Almacecy07@hotmail.com
MEDINA MORALES GLADYS DEL CARMEN	gladys.medina@ujat.mx
MEDRANO BELLOC OMAR	omarbelloc123@hotmail.com
MEJIA GALLARDO OSDY ALEJANDRO	osdy_mejia@ucol.mx
MELENDEZ CHAVEZ SENDY	smelendez@uv.mx
MEZA RAMOS ABRAHAM	abrajam15@gmail.com



**11° Congreso de Investigación Educativa. Internacional.
“Investigación sobre Evaluación y Gestión Educativa”**

MOELLER PORRAZ MARGARETE	margaretemoeller@hotmail.com
MOLINA VARGAS ANGEL YARIEL	yarielmolina35@gmail.com
MONCADA TREJO MARIA GUADALUPE	Luluxever123@gmail.com.
MONTES HERNÁNDEZ ALMA LAURA	
MONTES REYES EVA	evitammr@hotmail.com
MORA ROJAS VERONICA	veromoraroj@hotmail.com
MORALES RODRIGUEZ MARISOL	marimorales2@yahoo.com
MORENO AGUIRRE ALMA JANETH	
MORENO MEZA ROCIO DE JESUS	morenomeza@ucol.mx.
MURILLO YAÑEZ LUIS ENRIQUE	lemy74_ipn@yahoo.com.mx
NAIME FARES SERGIO	sergionaimefares@yahoo.com.mx
NAVA AVILES MARIA VERONICA	estnav@hotmail.com
NAVARRO LIÉVANOS ANA MARGARITA	
NAVARRO TÉLLEZ MARÍA DEL CARMEN	mcnt75@gmail.com
NEIRA DIAZ ALEJANDRO	alneira@areandina.edu.co
NUÑEZ CHAIDEZ NUVIA FABIOLA	nuvia_fabiola@hotmail.com
NUÑEZ PEREZ SERGIO	sergionunezpe@yahoo.com.nx
OCHOA GONZALEZ SONIA IMELDA	psicdaniel13@gmail.com
OJEDA MARIA ELIZABETH	
OJEDA ORTA MARÍA ELIZABETH	
ORDAZ CORTES SILVIA GUADALUPE	sordaz@quijote.ugto.mx
ORTIZ ROMERO HILARIO	hiortiz@uv.mx
OSUNA MARTINEZ IRMA	mimaosuna@hotmail.com
PABLOS COLLANES DIANA ELIZABETH	diana.pablos@itson.edu.mx
PADILLA LOREDO SILVIA	sploredo@yahoo.com.mx
PAEZ GUTIERREZ ALBERTO	apaz@ipn.mx
PAEZ LEON NAZDY NAYVER	nazdy_9@hotmail.com
PATRON REYES ARMIDA LILIANA	
PEÑA CLIMACO GERONIMO	gerposgrado@yahoo.com.mx
PEREZ ALVARADO DULCE MAGALY	dcandyone@hotmail.com
PEREZ LOPEZ JOSE ANTONIO	ja_tano@yahoo.com.mx
PEREZ SOLIS HERLINDA	Sergionunez@yahoo.com
PEREZ-BAEZ JOSE LUIS	mans0n_bath0ry@hotmail.com
PINEDA GUERRERO MARIA GUADALUPE	Lup16@hotmail.com
PIÑÓN ARZAGA OSCAR ALEJANDRO	opinoa@uach.mx
PLASCENCIA BERNAL MONICA OLIVIA	bmobica@gmail.com
PLASCENCIA DE LA TORRE JUAN CARLOS	
PLAZOLA RIVERA SOLEDAD	Soledad Plazola Rivera
PRADO MORALES ALBERTO EMILIO	francybamado@gmail.com
QUINTERO ALCAZAR VIOLETA ISABEL	violeta_quintero@hotmail.com



**11° Congreso de Investigación Educativa. Internacional.
“Investigación sobre Evaluación y Gestión Educativa”**

RAMIREZ BERMUDEZ JESUS	jesusramirezbermudez@hotmail.com
RAMIREZ COVARRUBIAS ALMA CRISTINA	alma.ramirez@uan.edu.mx
RAMIREZ ESCAMILLA L NYDIA ESTHER	nydia.ramirezes@uanl.edu.mx
RAMIREZ HERNANDEZ TERESITA	tramirez@uv.mx
RAMIREZ JARAMILLO LAURA	Laura.rj70@gmail.com
RAMIREZ MARTINEZ GUADALUPE EUGENIA	guadalupe.ramirez@itson.edu.mx
RAMIREZ MEDA ARACELI	soychely1@hotmail.com
RAMIREZ PARADA SILVIA	chivisrp@yahoo.com.mx
RAMIREZ PATRICIA	patriciarmz72@hotmail.com
RAMOS MURILLO TERESA DE JESUS	teresa_ramos@uan.edu.mx
RAMOS TREVIZO JOSE GUADALUPE	ramostrevizo@hotmail.com,
REA RODRIGUEZ VALENTINA KATIUSKA	
RENDON TOLEDO DAMIÁN	damiandgep@hotmail.com
REYES ANAYA CELIA	creyesa21@hotmail.com
REYES REYES SINHUE	sinhuereyes@hotmail.com
REYES SANCHEZ BELEN	
REYEZ NEVAREZ MARIA DE LOS ANGELES	maria.reyes@uttijuana.edu.mx
RIOS JUAREZ MARIA GRACIELA	maria_grace.72@hotmail.com
RÍOS MUÑOZ DANIEL EDUARDO	daniel.rios@usach.cl
RIVERA GARCIA JULIO CESAR	litoriverag@hotmail.com
RIVERA IRIBARREN MARICEL	maricelrivera@itson.edu.mx
RIVERA LEDESMA ARMANDO	armando_rivera@my.uvm.edu.mx
RIVERA SORIANO REYNA	reyna_rivera_soriano@hotmail.com
RODRIGUEZ BENAVIDEZ DANIEL	drodriguez@ceppe.org.mx
RODRIGUEZ CARLOTA LETICIA	letyr@uas.edu.mx
RODRIGUEZ JUAREZ CLAUDIA	claraju@hotmail.com
RODRIGUEZ MICHELL LILIA MARIA	romililia@hotmail.com
RODRIGUEZ RODRIGUEZ SIMON	simon.riguez@hotmail.com
RODRIGUEZ RUVALCABA EMMA I	
RODRIGUEZ SORIA ALEJANDRA ENRIQUETA	preciosa_1468@hotmail.com
RODRIGUEZREYES VICTOR MANUEL	
ROJAS TORRES LUIS	
ROMAN PÉREZ ROSARIO	rroman@ciad.mx
ROMERO GONZALEZ HECTOR	liberacion_88@yahoo.com.mx
ROMERO LOPEZ MANUEL RODOLFO	mrodolfo@uas.edu.mx
ROMERO NAVARRO MANUEL SALVADOR	
ROMERO SANDOVAL KARLA YADIRA	karlayadira94@outlook.com
ROUAN GARCIA ESTHER IVONNE	ivonneroga@hotmail.com



**11° Congreso de Investigación Educativa. Internacional.
“Investigación sobre Evaluación y Gestión Educativa”**

RUIZ LOPEZ SALVADOR	salvador.ruiz@cid.edu.mx
RUIZ ULLOA MARIA ELIZABETH	mruiz_ulloa@yahoo.com.mx
RUIZ XICOTENCATL JUAN	rocabol@hotmail.com
SÁENZ AGUIAR AMADA YOLANDA	amadas369@gmail.com
SAENZ PINTO ANDREA SUSANA	a.saezpinto@hotmail.com
SAIZ SANCHEZ CARLOS	csaiz@usal.es
SALAZAR SOTO DORA YAQUELINE	dryaqueLINE@live.com.mx
SALAZAR SUAREZ OLIVIA	ossly@yahoo.com
SALCEDO ROSALES MONICA	salcedo72@gmail.com
SALCIDO ORNELAS DOMINGO	dsalcido@uach.mx
SALINAS FRITZ PAULINA NOEMÍ	paulina.salinas.f@usach.cl
SALINAS OSCAR H.	oscarsalinas@utez.edu.mx
SANCHEZ CALDERON CLAUDIA ANGELICA	clau_sc2014@hotmail.com ,
SANCHEZ ESPINOSA CINDY MARCELA	cindy@yahoo.com.mx
SANCHEZ ESTRADA ROBERTO CARLOS	sanchez.roberto@uabc.edu.mx
SANCHEZ GUZMAN YESHICA LUDIM	Yeshika18@hotmail.com
SANCHEZ MIRANDA ERASMO	g_estion@hotmail.com
SANCHEZ MIRANDA JUAN JOSE	hermesjojuan7@hotmail.com
SANCHEZ NOGUEZ PEDRO SILVERIO	Psilverio_35@outlook.com
SANCHEZ VILLASEÑOR MARIBEL	
SANDOVAL ALDANA JORGE	jorgesand_2000@hotmail.com
SANDOVAL ANGUIANO MARTHA PATRICIA	paty_sa1@yahoo.com.mx
SANTIAGO ISIDRO ANTONINO	
SANTOS FRAGOSO CONCEPCIÓN	dra._conchita@hotmail.com
SANTOS NAVA HECTOR	Hectorsantos27@hotmail.com, ,
SANTOS ROJAS MARIA DE LOS ANGELES	
SAUCEDA TYLER LUIS ROBERTO	bekerfbc@hotmail.com
SCHALLA LISA KATHLEEN	schallal@gmail.com
SIFUENTES OCEGUEDA ANA TERESA	sifuentesanat@gmail.com
SILVA BECERRA FLORENTINO	
SOBERANES CESPEDES YANET	socy66@hotmail.com
SOLANO RAMIREZ ASELA	Zesa_02@ Hotmail.com
SORIA CASTILLO ANA MARÍA	
SOTO DECUIR MARIA GUADALUPE	
SOTO REYES LOURDES	sotoreyes_lulu@hotmail.com
SOTO RUBIO MARIA GUADALUPE	
TALAVERA CHAVEZ RAQUEL	
TIGA LOZA DIANA CAROLINA	caritotiga@hotmail.com
TORBIO SUAREZ MARIA PATROCINIO	



**11° Congreso de Investigación Educativa. Internacional.
“Investigación sobre Evaluación y Gestión Educativa”**

TORRES CAMACHO CRISTINA MA. ELIZABETH	
TORRES HERNANDEZ EDGAR FABIAN	edgarfab1@hotmail.com
TORRES RIOS HECTOR	htorios@hotmail.com
TORRES VAZQUEZ TANIA	tanis_7907@hotmail.com
TOSCANO DE LA TORRE BEATRIZ ANGELICA	angelica.delatorre@uan.edu.mx
URIAS BARRERAS CYNTHIA MARINA	c.marinauriasb@gmail.com
URIBE CONTRERAS MARIA ANCELMA	maryancelma75@hotmail.com
URQUIDEZ ROJO DAZIA ALEJANDRA	Dair26@hotmail.com
URTUSUATEGUI PEREZ OLIVIA	urtusuastegui@live.com.mx
VALDEZ GUEVARA MARIA DEL CARMEN	
VALDEZ HUIZAR MARTHA	martha_vala@hotmail.com
VALDEZ RICARDO	ricardo.valdez@ugto.mx
VALDOVINOS DIAZ LUIS ENRIQUE	valdovinos_luis@ucol.mx
VALENCIA CASTRO JOHANNA LIZBETH	j.valencia@itesm.mx
VALENZUELA GASTELUM	la_nin@hotmail.com
VALLEJO GARZA RAMONA GUADALUPE	rvallejogarza@yahoo.com.mx
VARELA SANCHEZ MARIA MAGDALENA	mvarela7@hotmail.com
VARGAS PELAYO CLAUDIA	claudia_tormenta@yahoo.com.mx
VEGA PAZ MARIA DEL CARMEN	carmen.vega92@hotmail.com
VELAZQUEZ DIMAS JUAN IGNACIO	juanv@uas.edu.mx
VELAZQUEZ RAMIREZ JOSE MANUEL	manuelramirezut@hotmail.com
VERA SORIA FRANCISCO	fvaraso@hotmail.com
VERGARA ALONSO MA HILDA	mahilda_n3n_isceem@hotmail.com
VIEYRA GARCIA AUDELIA	
VILLALOBOS PAULA	paula.villalobos@usach.cl
VILLALOBOS TORRES ELVIA MARVEYA	mvillalo@up.edu.mx
VILLANUEVA CORONADO CESAR ENRIQUE	evillanueva.djn@gmail.com
VILLARREAL GUEREÑA EDUARDO	
VILLASEÑOR AMEZQUITA MA GUADALUPE	guadalupevillasenor@uabc.edu.mx
VIVEROS SEPULVEDA ADRIAN EDUARDO	adrianviveros@gmail.com
VIZCARRA VIZCARRA NORMA LETICIA	nleticia.vizcarra@uttijuana.edu.mx
VOGEL-VAZQUEZ MARTIN ELENO	mvogel@uat.edu.mx
YAÑEZ RUIZ IMELDA	imelda.yanez@uttijuana.edu.mx
ZAMORA CASTRO JOSE CASIMIRO	drcasimirozamora@gmail.com
ZANATTA COLIN ELIZABETH	elizatt12@live.com
ZARABOZO DANIEL	dzarabozo@gmail.com
ZARATE DEPRAECT NIKELL ESMERALDA	senibaza@hotmail.com



11° Congreso de Investigación Educativa. Internacional. “Investigación sobre Evaluación y Gestión Educativa”

ZARATE MARIN VICTOR	zama123victor1@gmail.com
ZARATE MEJIA ESTEBAN	estebanzm202@gmail.com
ZAVALA BEJARANO GLORIA M.	g_maribel59@hotmail.com
ZAZUETA TORRES JESUS EULISES	
ZEA VERDIN ALDO	
ZUÑIGA BANDA ERIKA JAZMIN	arwen_haleth@hotmail.com
ZUÑIGA BANDA SANDRA MARGARITA	adenehel@hotmail.com
ZUÑIGA HERNANDEZ OFMARA YADIRA	ofmaraz@yahoo.com.mx
ZUÑIGA SALAZAR MAYRA PATRICIA	mpzss94@gmail.com
ZUSIKI LUGO JESUS ANTONIA	zusuki130669@hotmail.com