

En *Lógicas de la castración*. (Argentina): Letra Viva.

## **DIFERENTES LÓGICAS EN EL CONCEPTO FREUDIANO DE CASTRACIÓN.**

Alicia Lowenstein (comp.) Ignacio Balaguer, Marcela Conte, Veronica Diez, Mariela Fuentes Esparza, Dominique Kahanoff, Natacha Kahanoff, Pablo Kohan David Mazzitelli, Adriana Perez, Roxana Schwartz, Verónica Roma.

Cita:

Alicia Lowenstein (comp.) Ignacio Balaguer, Marcela Conte, Veronica Diez, Mariela Fuentes Esparza, Dominique Kahanoff, Natacha Kahanoff, Pablo Kohan David Mazzitelli, Adriana Perez, Roxana Schwartz, Verónica Roma (2012). *DIFERENTES LÓGICAS EN EL CONCEPTO FREUDIANO DE CASTRACIÓN*. En *Lógicas de la castración*. (Argentina): Letra Viva.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/veronica.natalia.roma/4>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/pSmQ/zc4>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.  
Para ver una copia de esta licencia, visite  
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>.

*Acta Académica* es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. *Acta Académica* fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

## DIFERENTES LÓGICAS EN EL CONCEPTO FREUDIANO DE CASTRACIÓN

Roma, Verónica

### LOGICAS QUE ORGANIZAN CAMPOS DE SABER

En el marco de la investigación “Lógicas de la castración – Límites del campo” trazaré un recorrido en torno a la producción del concepto de castración, dejando situados varios interrogantes. El objetivo es hacer una lectura de la obra freudiana respecto a los conceptos de falo y castración que permitan distinguir un campo que esté más allá de aquel delimitado por los referentes edípicos.

Por qué? No se trata de negar el peso que para algunos fenómenos clínicos tiene el Complejo de Edipo, sino sortear callejones sin salida que se generan cuando el dispositivo queda delimitado por esta referencia.

¿Cuales son los inconvenientes de ceder a la orientación clínica que nos ofrece el Edipo? Historial e historia se conjugan en las referencias edípicas. La “narrativa” es el resultado de poner en acto el discurso sobre el pasado. Ella se refiere a eventos a los que se *supone* sucedidos, los cuales presentan cierto orden en su tratamiento. Esto es, la conexión entre eventos constituye la narrativa misma y su desarrollo representa una temporalidad histórica interna. Esta posición frente a la historia difiere de pensarla como eventos reales pasados ubicados en líneas secuenciales y cronológicas y conlleva la interrogación sobre la relación entre realidad y discurso.

Desde el comienzo de su obra, Freud ubica la noción de “complejo” como una ensambladura de diferentes componentes, representaciones conectadas entre sí.<sup>1</sup> También, la sitúa como un grupo de elementos de representación investidos de afecto<sup>2</sup>. Ya desde esa época se articulan “complejo” y “mito” en referencia a Edipo. La dramaturgia de la novela familiar tiene, en el interior de la teoría freudiana este valor de mito, como una forma discursiva de transmisión de algo del orden de la verdad<sup>3</sup>.

En este sentido, narrativa y construcción mítica son solidarias. Tomando como referencia esta lógica, la intervención del analista produce una narrativa y delimita un campo. Al mismo tiempo, sitúa el límite a su intervención. Al decir de Freud: “A menudo uno tiene la impresión de haber atravesado todos los es-

tratos psicológicos y haber llegado a la ROCA de base y de este modo al término de su actividad”<sup>4</sup>.

El soporte imaginario que aporta la noción de Complejo de Edipo, plantea, a mi modo de ver, un impedimento para captar algunos aspectos del escrito acerca del sepultamiento del complejo de Edipo, sobre los que me quiero detener.

En dicho texto, Freud se pregunta por que llegaría el tiempo de su demolición. Es aquí que esta noción, y por lo tanto, la construcción del soporte imaginario, nos ilusiona con el armado de “una” narrativa: llegó el tiempo debido a “dolorosas desilusiones”. Pero me interesa plantear los términos en relación a cuestiones de estructura antes que de historia. Ese es otro campo operatorio para articular diversos aspectos de los conceptos de Falo y Castración.

La construcción ficcional de las desilusiones dolorosas no permite que la idea que, también, despliega Freud en su texto tome todo su peso: “Así, el complejo de Edipo se iría al fundamento a raíz de su fracaso, como resultado de su imposibilidad interna”<sup>5</sup>. Para esto, me valdré de un primer interrogante y de algunas referencias a la lógica.

### **EL CAMPO DE LA PREMISA**

La castración implica la intervención sobre la premisa universal afirmativa, esto es la proposición “Todo ser /ser vivo posee pene”. La intelección (proposición) de que “La Madre es castrada”, causa su caída.

¿Produce alguna modificación la introducción de la Feminidad en torno a la articulación conceptual entre Falo y Castración?

La premisa universal del Falo es una premisa lógica generalizadora, independiente de una comprobación, en particular de una justificación anatómica, de hecho es una construcción lógica. Pertenece a un universo discursivo que sigue las reglas deductivas de un sistema axiomático y como tal, respeta las características que le son propias: consistencia, independencia y completud. En este universo, el valor de los axiomas es que ellos son enunciados que se aceptan, sin establecer su verdad o falsedad - su validez-.

Aclaro: Dentro de un sistema de proposiciones no todas pueden ser probadas y no todos los términos pueden definirse. Esto no tiene que ver con una característica especial de algunas proposiciones que las hagan improbables o

indefinibles sino, con el hecho que si pudieran probarse todas las proposiciones y definirse todos los términos, sería imposible eludir un círculo vicioso o una regresión al infinito.<sup>6</sup>

Entonces, este axioma ordena un campo específico de saber.

La Castración permite salir del universal (universo) de las teorías sexuales infantiles, ubicando aquella “ignorancia que no se deja sustituir”<sup>7</sup> que quedaba excluida. (¿Una forma de nombrar la imposibilidad?).

Bien, hasta los textos de 1923, 1924 y 1925, el desarrollo de la sexualidad no seguía un curso diferente en la niña que en el varón. El proceso es ubicado por Freud en el terreno de la analogía, es decir, pertenece a un tipo de razonamiento que no aspira a demostrar la verdad de la equivalencia<sup>8</sup> sino que solamente afirman su probabilidad.<sup>9</sup>

La conceptualización de la feminidad introduce la realización de la castración, esto es la Castración como acontecimiento, no como “complejo”.

Esto implica una ruptura en el razonamiento analógico freudiano y también es partícipe de la otra articulación conceptual, en referencia a la caída del sistema axiomático: al plantear la excepción (respecto a la premisa), introduce el cuestionamiento a la validez del axioma. Por lo tanto, se desmorona como axioma y, con ello, las características del sistema axiomático quedan echadas por la borda. Cuando se vuelve representable la *pérdida*, el axioma pasa a ser una proposición: la castración, en el texto en cuestión, es planteada como posibilidad o como premisa (necesidad). La diferencia queda inscripta como “fálico / castrado”.

El viraje en el pensamiento freudiano, produce un campo señalado por otra lógica, signada por la imposibilidad: pasaje a la lógica modal. Es importante destacar que la lógica modal se separa de la clásica en tanto, al hacer intervenir operadores modales (posible, imposible, necesario, contingente), la aserción queda transportada sobre el adverbio, se modifica la estructura lógica de las proposiciones y de los argumentos en los que intervienen. Producen otro campo.

### **EL CAMPO DE LOS MODOS**

¿Tiene el mismo valor situar la imposibilidad interna que lleva al fracaso, que la posibilidad de la castración en la posición del pequeño varoncito? No.

La posibilidad implica que se ha vuelto REPRESENTABLE la pérdida del propio pene, allí obtiene todo el poder de su efecto. No olvidemos que solidaria de la “premisa de la presencia universal del pene”<sup>10</sup> es la satisfacción autoerótica que dicho órgano aporta.

Ahora bien, si los deseos incestuosos se realizan en la fantasía ¿Por qué el castigo que conlleva tales deseos no tiene la misma característica? ¿Por qué se presenta como la proposición: “Es posible que...”?

La **posibilidad** es un grado de certeza, ¿es plausible esta gradación respecto al inconciente?<sup>11</sup> Si la castración jugada como castigo (imaginaria) puede sólo aparecer como posibilidad, es porque con esta versión Freud “salva” al pequeño varoncito de la imposibilidad (que no es lo mismo que decir que lo excluye). Al reconocer que la madre está castrada aparece como posibilidad la pérdida. Se resigna el objeto “incestuoso” (edípico). Ante el conflicto entre el narcisismo y la elección de objeto, dice Freud, triunfa el narcisismo y “se salva a los genitales”. Esta versión **suspende** la realización del castigo.

En cambio, la niñita acepta la castración (como necesaria), como un hecho consumado.

Igualmente, es la introducción de la **particularidad** del desarrollo de la femineidad, lo que permite un cambio en la posición de Freud. Se introduce un ordenamiento discursivo con una lógica diferente: la Posibilidad, pero, sobre todo, la Necesidad suponen a la **Imposibilidad**.

### **EL PLUS DEL PROCESO**

Respecto del falo, en el escrito, Freud dice que de este proceso resulta otro efecto: se cancela su función. Pero: ¿Cuál es la función que se cancela? Produce consecuencias respecto al quehacer autoerótico, esto es, la de obtener por masturbación un goce / satisfacción autoerótico. (sin diferencia). Pero, ¿es esto un triunfo narcisista? “Cancela su función” nos dice Freud. Cancelar, suprimir, anular, abolir: ¿acaso esto no es una forma de pérdida? Resalto, entonces, la primer parte de la frase freudiana **AMBAS CONLLEVAN LA PÉRDIDA DEL PENE**.

Respecto al sepultamiento del Complejo de Edipo, expresa Freud: “El proceso descrito es MAS que una represión”, ¿A qué se refiere con ese plus?

La represión es un destino de la pulsión y opera sobre los representantes. La Castración, sin ser un destino pulsional, opera sobre la pulsión. No lo hace directamente sobre ella como su destino sino sobre la estructura misma (alteración permanente del yo).

La castración implica consecuencias en la representación de pérdida pero también un efecto respecto del órgano. La diferencia con la represión, en este sentido, es que su intervención no es sobre representantes sino sobre el cuerpo.

### **A MODO DE CONCLUSIÓN**

Quedan abiertos los interrogantes respecto a la dificultad que plantea “los particulares”, las modificaciones que introduce la lógica modal para pensar el campo (proposiciones modales y su articulación con la negación) y el cuerpo del que se trata.

Una aclaración final: La idea de este desarrollo no es hacer “conceptografía”. En el terreno del Psicoanálisis, no podemos seguir a Frege en su objetivo, cuando aspiró a crear un lenguaje artificial que se atuviera estrictamente al contenido conceptual y a las relaciones de inferencia, dejando fuera todo lo relacionado con la experiencia, ya que el Psicoanálisis ES la experiencia.

### **REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS**

- Garrido, M.: Lógica Simbólica – Editorial Tecnos – 3º edición, Madrid, España.
- Blanché, R.: Introducción a la lógica contemporánea – Ediciones Carlos Lohlé, Buenos Aires, Argentina.
- Copi, I.: Introducción a la lógica – Eudeba – 4º edición, Buenos Aires, Argentina.
- Gianella de Salama, A.: Lógica simbólica y elementos de metodología de la ciencia – Editorial El Ateneo
- S. Freud: “Tres ensayos de teoría sexual” – Tomo VII  
“Sobre las teorías sexuales infantiles” – Tomo IX  
“Cinco conferencias sobre Psicoanálisis” – Tomo XI

“La organización sexual infantil”, “El sepultamiento del Complejo de Edipo”, “Algunas consecuencias psíquicas de las diferencias sexuales anatómica” – Tomo XIX

“Esquema de Psicoanálisis” – Tomo XXIII

Amorrortu Editores

---

<sup>1</sup> S. Freud: “Proyecto de Psicología”(1950{1895}). T I, Amorrortu Editores, en referencia al complejo del semejante.

<sup>2</sup> S. Freud: “Conferencia III”, Cinco conferencias sobre Psicoanálisis. (1910), T. XI, Amorrortu Editores.

<sup>3</sup> J. Lacan: “El mito individual del neurótico” - Intervenciones y textos 1 - Editorial Manantial.

<sup>4</sup> S. Freud: “Análisis terminable e interminable” (1937) pág. 153 - T. XXIII, Amorrortu Editores.

<sup>5</sup> S. Freud: “El sepultamiento del complejo de Edipo” (1924) T. XIX, Amorrortu Editores.

<sup>6</sup> A. Gianella: “Lógica simbólica y elementos de metodología de la ciencia” - Editorial El Ateneo - pág. 203.

<sup>7</sup> S. Freud. “Sobre las Teorías sexuales infantiles”. (1908), pág. 192 -T. IX, Amorrortu Editores.

<sup>8</sup> “La verdad de la conclusión no deriva necesariamente de sus premisas”.- Copi, I.: “Introducción a la lógica” - pág. 397 - Eudeba.

<sup>9</sup> “La analogía constituye el fundamento de la mayoría de nuestros razonamientos ordinarios en los que a partir de experiencias pasadas tratamos de discernir lo que puede reservarnos el futuro. No son razonamientos matemáticamente seguros” - Copi, I.: “Introducción a la lógica” - pág. 399 - Eudeba.

<sup>10</sup> S. Freud: “Esquema de psicoanálisis”(1940). TXXIII, Amorrortu Editores..

<sup>11</sup> ¿Fálico / castrado / posible de ser castrado?