

XVII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXXII Jornadas de Investigación XXI Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. VII Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. VII Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2025.

La construcción de la inclusión educativa como un problema de la psicología educacional en la Argentina.

Talak, Ana María.

Cita:

Talak, Ana María (2025). *La construcción de la inclusión educativa como un problema de la psicología educacional en la Argentina*. XVII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXXII Jornadas de Investigación XXI Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. VII Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. VII Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-004/139>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eNDN/HmC>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

LA CONSTRUCCIÓN DE LA INCLUSIÓN EDUCATIVA COMO UN PROBLEMA DE LA PSICOLOGÍA EDUCACIONAL EN LA ARGENTINA

Talak, Ana María

Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Psicología. Ensenada, Argentina.

RESUMEN

El trabajo analiza cómo en las dos primeras décadas del siglo XXI comenzaron a abordarse en el área de la psicología educacional temas sobre inclusión educativa en la Argentina, a partir de grupos de investigación que se dedicaron a este tema en la Universidad de Buenos Aires (UBA) y en la Universidad Nacional de La Plata (UNLP). Metodología: análisis cualitativo de tipo ex post facto retrospectivo de las publicaciones de los integrantes de los grupos de investigación, en la UBA y la UNLP. Resultados: Se han identificado líneas definidas en los equipos de investigación de las dos universidades. En la UNLP, la investigación sobre la inclusión educativa se abordó desde dos perspectivas, una liderada por Carmen Talou y continuada por María José Sánchez Vázquez y Sonia Borzi (en relación con la discapacidad) y otra por Mirta Gavilán (en relación con la orientación vocacional y los contextos vulnerables). En la UBA también se desarrollaron dos líneas de investigación, una a cargo de Nora Elichiry y otra a cargo de Cristina Erausquin desde las cátedras I y II de Psicología Educacional, respectivamente. Conclusión: Las líneas de investigación identificadas se relacionan con cuestiones ético-políticas y con la conformación del campo profesional de la psicología educacional.

Palabras clave

Discapacidad - Orientación vocacional - Vulnerabilidad social - Abandono escolar

ABSTRACT

THE CONSTRUCTION OF EDUCATIONAL INCLUSION AS A PROBLEM OF EDUCATIONAL PSYCHOLOGY IN ARGENTINA

The objective of this paper is to show how, during the first two decades of the 21st century, topics related to educational inclusion began to be addressed in the field of educational psychology in Argentina, starting with research groups dedicated to this topic at the University of Buenos Aires (UBA) and the National University of La Plata (UNLP). Methodology: A qualitative, ex post facto, retrospective analysis of the publications of the members of the research groups at the UBA and UNLP was conducted. Results: Defined lines of research were identified in the research teams at the two universities. At the UNLP, research on educational inclusion was approached from two perspectives: one led

by Carmen Talou and continued by María José Sánchez Vázquez and Sonia Borzi (in relation to disability), and the other by Mirta Gavilán (in relation to vocational guidance and vulnerable contexts). Two lines of research were also developed at the University of Buenos Aires (UBA), one led by Nora Elichiry and the other by Cristina Erausquin, from the first and second chairs of Educational Psychology, respectively. Conclusion: The identified lines of research relate to ethical and political issues and the formation of the professional field of educational psychology.

Keywords

Disability - Vocational guidance - Poverty - School dropout

¿Cuándo y cómo la inclusión educativa comenzó a tratarse como un problema de la psicología, y más específicamente, como un problema propio de la psicología educacional en la Argentina? Si tomamos dos momentos históricos para comparar, la década de 1980, luego de la vuelta a la democracia en la Argentina, y la segunda década del siglo XXI, se detecta en la literatura científica del campo de la psicología educacional un cambio significativo en cuanto a las referencias a aspectos relacionados con la inclusión educativa. Se va desde una ausencia de tratamientos de este tema hasta su consideración desde múltiples perspectivas y problemas relacionados con la inclusión educativa como tema más amplio y central. El objetivo del trabajo es mostrar cómo en las dos primeras décadas del siglo XXI comenzaron a abordarse en el área de la psicología educacional temas sobre inclusión educativa, identificando líneas de investigación, problemas abordados y producción de conocimientos sobre el tema. Se indaga principalmente los grupos de investigación que se dedicaron a este tema en la Universidad de Buenos Aires (UBA) y en la Universidad Nacional de La Plata (UNLP), en el marco de las asignaturas Psicología Educacional, Orientación Vocacional o Psicopatología en las carreras de grado (Licenciatura en Psicología). Si bien otras universidades nacionales y de gestión privada también tuvieron grupos de investigación que abordaron este tema en esas décadas, se focaliza aquí en la producción en las dos universidades mencionadas (UBA y UNLP), en tanto el presente trabajo forma parte de un proyecto de investigación más amplio denominado: "Psicología, educación y orden social (Buenos Aires - La Plata, 1984-2015)", acreditado por la Secretaría

de Ciencia y Técnica de la UNLP, dirigido por la Dra. Ana María Talak y codirigido por la Dra. Julieta Malagrina. Se espera, además, junto con historiadores de otras regiones del país, poder reconstruir más adelante un mapa de estos desarrollos de toda la Argentina, mostrando tendencias comunes y diferencias regionales. La metodología usada consiste en un relevamiento de los trabajos producidos sobre esta temática, publicados en actas de congresos, revistas científicas y libros académicos, por grupos de investigación de las asignaturas de Psicología Educativa, principalmente, Psicopedagogía y Orientación Vocacional, en las carreras de Licenciatura en Psicología dictadas en ambas universidades. Ese relevamiento permitió establecer un corpus de textos publicados como fuentes primarias, los autores que se fueron especializando en el tema, así como las líneas de investigación diferentes de cada grupo, sus marcos teóricos y resultados logrados. De esas fuentes se realiza un análisis cualitativo de tipo *ex post facto retrospectivo*. En otros trabajos en preparación se aborda cómo esa producción se articuló en concreto con el trabajo en las escuelas, con la forma de definir y abordar la inclusión educativa desde los actores pedagógicos (docentes, autoridades pedagógicas) y el impacto de las investigaciones propiamente psicológicas.

La psicología educacional como campo de conocimientos y de intervenciones

Desde la instauración de la democracia en diciembre de 1983 en la Argentina, y luego de la normalización de las universidades públicas, se fue organizando progresivamente el área de *psicología educacional* como un ámbito de práctica profesional de la psicología. Previamente, la psicología educacional estuvo presente desde la creación de las primeras carreras universitarias de psicología en el país en la década de 1950, e incluso antes, hubo especializaciones en psicotécnica aplicada a la educación y la orientación vocacional y profesional desde las décadas de 1920 y 1930. Al revisar las asignaturas y los contenidos que se enseñaban en el área de la psicología aplicada a la educación, se destacan la psicología del desarrollo, la psicometría y la psicología diferencial, las teorías del aprendizaje y de la instrucción. En las décadas de 1960 y 1970 se fueron creando cargos que podían ser ocupados por los profesionales de la psicología en diversas áreas del sistema educativo, tales como la formación docente, la educación especial, la educación preescolar y la orientación vocacional (Compagnucci *et al.*, 2009). Con la interrupción de la vida democrática durante la última dictadura cívico militar, la formación universitaria en psicología estuvo gravemente afectada, por el cierre o la limitación de la inscripción en las carreras, así como la censura y la exclusión de muchos profesores e investigadores universitarios. También se vio afectada la formación en psicología educacional. Los nuevos planes de estudio elaborados luego del retorno democrático, en general acotaron la formación en psicología educacional a una

materia obligatoria, Psicología Educativa, y, según los planes, a otras materias optativas u obligatoria como Orientación Vocacional y Profesional y Psicopedagogía. Simultáneamente, el sistema educativo privilegió la formación docente con cursos de capacitación más que la formación universitaria de grado o posgrado a través de carreras de especialización o maestría en el área de psicología educacional. Los gabinetes psicopedagógicos y luego los equipos de orientación escolar (EOE) incluían cargos para profesionales de la psicología, aunque nunca tuvieron como requisitos una formación especializada en el área de la psicología educacional. En los primeros años del regreso a la democracia, distintos estudios han mostrado que predominaba un abordaje de problemáticas individuales, con una orientación clínica, y un abordaje más comunitario en el caso de lo preventivo (Compagnucci *et al.*, 2009). El cambio de paradigma producido en la sustitución de los Gabinetes Psicopedagógicos por los Equipos de Orientación Escolar, favoreció un abordaje más interdisciplinario y colaborativo, con perspectivas comunitarias y sociales de los problemas de aprendizaje, de la vida cotidiana en la escuela, la convivencia y la construcción de ciudadanía (Fernández Raone Napolitano, 2023; Lescano *et al.*, 2024). En este nuevo marco normativo, se amplía el campo de intervención de la psicología educacional, en tanto ya no se centra solo en los procesos de aprendizaje y rendimiento de los estudiantes o de la orientación vocacional.

A nivel internacional, también se reconocen diferentes etapas en el desenvolvimiento de la psicología educacional. A pesar de algunas limitaciones, se valoran sus aportes en las áreas del aprendizaje, la enseñanza, los contenidos (lo que se enseña y se aprende) y el contexto en el que se enseña y se aprende (Beltrán Llera *et al.*, 2011). La mirada sobre el contexto educativo condujo a abordar el aprendizaje colaborativo y las comunidades de aprendizaje, así como algunas cuestiones institucionales de la propia escuela y los sistemas de educación pública. También se distinguieron entre los procesos de reproducción y los procesos de imaginación y resolución de problemas, con el uso de tecnologías. La consideración del contexto desde estos tópicos, condujo a “un cambio conceptual que va desde las “dificultades de aprendizaje”, clave explicativa de carácter personal del fracaso educativo, a la clave social de las “barreras de aprendizaje”. (Beltán Llera *et al.*, 2011, p. 225). Sin embargo, no se usa la expresión “inclusión educativa”. Dos revistas internacionales dedicadas a temas de la psicología educacional, *Educational Psychologist* (revista de la división 15 -Psicología Educativa- de la *American Psychological Association*) y *School Psychology*, (revista de la división 16 -Psicología Escolar- de la *American Psychological Association*) tienen pocos artículos dedicados a la inclusión: la primera revista en un dossier de 2019, en donde se habla centralmente de la inclusión social en la escuela, partiendo de la diversidad étnica o de género (véase, por ejemplo, Juvonen *et al.*, 2019); la segunda, a partir de los editoriales anuales de la revista desde 2021, teniendo en cuenta la inclusión

en relación a la equidad y la diversidad (*equity, diversity, and inclusion, EDI*) (véase, Coddling, 2021, 2022) como políticas que se promueven más claramente desde los años 2000 en Estados Unidos en relación con la justicia social y el antirracismo. Si bien la inclusión en la escuela se fue planteando en Estados Unidos y otros países desde la década de 1990 en reemplazo del concepto de integración, en relación con los estudiantes con discapacidades, para asegurar una educación de calidad y equidad a todos los estudiantes, su desarrollo más concreto se dio a partir de los años 2000, aunque de forma desigual, con debates y limitaciones en estos últimos años. El concepto de inclusión de los estudiantes con discapacidades se relaciona con el concepto de diversidad, el cual también se extendió posteriormente a la diversidad étnica, cultural y de género. La revista *European Journal of Psychology of Education* tiene gran cantidad de artículos que abordan el tema de la inclusión educativa desde el campo de la psicología educacional en una diversidad de países (véase Ainscow, 2006): Australia, Sudáfrica, India, etc., teniendo en cuenta la creación de entornos educativos más inclusivos, cómo abordar la marginalización por cuestiones de diversidad étnica, cultural o vulnerabilidad socioeconómica.

La inclusión educativa como problema de investigación en el área de la psicología educacional en la UBA y la UNLP (Argentina)

La *inclusión educativa* comenzó a ser abordada en grupos locales de investigadores en psicología de la UBA y la UNLP a partir de los años 2000. Al relevar las investigaciones en relación con este concepto, se detectan numerosos y diversos problemas relacionados, a partir de los cuales varían los ejes de análisis, en los distintos niveles educativos: discapacidad, diversidad, abandono escolar/académico, vulnerabilidad social, inclusión social o laboral, orientación vocacional, uso de tecnologías, alfabetización inicial e intermedia, calidad educativa, políticas públicas. Seleccionamos aquí las publicaciones que abordan *centralmente* la *inclusión educativa* en los niveles educativos primario y secundario (por su vinculación al proyecto de investigación más amplio ya mencionado), y relacionan esa inclusión con otras cuestiones. Se han identificado líneas definidas en los equipos de investigación de las dos universidades. En la UNLP, la investigación sobre la inclusión educativa se abordó desde dos perspectivas, una liderada por Carmen Talou y continuada por María José Sánchez Vázquez y Sonia Borzi (en relación a la discapacidad) (Sánchez Vázquez, Borzi, Talou, 2012) y otra por Mirta Gavilán (en relación con la orientación vocacional y los contextos de vulnerabilidad socioeconómica) (Gavilán, Chá y Quiles, 2008) y luego desarrollada por María Laura Castignani (2012) (aunque en torno a la orientación de personas con discapacidad en el ámbito universitario).

La línea de investigación de Talou, Sánchez Vázquez y Borzi profundiza las cuestiones éticas y de derechos humanos que

orientan el abordaje y los desafíos de los problemas de la inclusión educativa de niños y niñas con discapacidad, especialmente con discapacidad intelectual; y las concepciones de los docentes y las concepciones infantiles sobre la inclusión. En una compilación realizada por las tres autoras (Borzi et al., 2019) luego de quince años de trabajo en esta línea de indagación, incluyen también en relevamiento de actividades y programas de atención a la infancia temprana en la ciudad de La Plata y una investigación sobre la alfabetización de niños y jóvenes con Síndrome de Down desde la evaluación del desarrollo psicolingüístico y el aprendizaje de la escritura en conexión con el lenguaje oral. El programa de intervención buscó mostrar cómo el aprendizaje inicial de la escritura mejora el lenguaje oral de niños/niñas y jóvenes con Síndrome de Down, capacitando a los docentes en la implementación del programa. Esta investigación se inició en 2004, en el marco de la asignatura Psicopatología II de la Facultad de Psicología de la UNLP (de la cual Carmen Talou fue Profesora Titular durante varios años) y con apoyo de la Comisión de Investigaciones Científicas de la Provincia de Buenos Aires (CIC).

La línea de investigación de Mirta Gavilán y colaboradoras aborda la orientación vocacional en contextos de alta vulnerabilidad social. Desde comienzos de los años 2000, en el marco de proyectos de investigación y de extensión relacionados con este tema, analizan cómo los y las jóvenes de sectores con vulnerabilidad psicosocial y familias marginadas, al egresar de colegios secundarios (polimodal en la provincia de Buenos Aires) se encuentran en situación de inequidad para continuar estudios universitarios o para insertarse en el mundo laboral de manera eficiente. Estos/estas jóvenes egresan con capacitación limitada, escaso autoconocimiento y pocas oportunidades para reflexionar sobre su futuro que les permitan pensar alternativas y organizarse para ellas. La autora propone intervenir para que los propios sujetos puedan actuar en forma protagónica enfrentando o disminuyendo la brecha de inequidad que los somete al presente inmediato. Propone una intervención de orientación en la que confluyen diversas disciplinas, como la Psicología Preventiva, la Psicología Educacional y la Psicopedagogía, así como la Psicología Comunitaria y el Trabajo Social. La inclusión educativa a través de la orientación vocacional está aquí íntimamente relacionada con la salud personal y comunitaria, con la prevención, con la consideración del contexto social de vulnerabilidad y la posibilidad de trabajar los imaginarios juveniles (Gavilán, 2006). Su trabajo se ha continuado con una indagación de la deserción y el desgranamiento de las trayectorias universitarias, identificando los factores que hacen de obstáculos para mantener y culminar los estudios universitarios.

En la UBA, también se desarrollaron dos líneas de investigación, una a cargo de Nora Elichiry (Elichiry, 2009; Elichiry et al, 2011) y otra a cargo de Cristina Erasquin (Erasquin y Bur, 2013; Casal y Néspola, 2015) desde las cátedras I y II de Psicología Educacional, respectivamente.

La línea de indagación de Nora Elichiry y colaboradores asume un abordaje psicoeducativo de la inclusión educativa, cuestionando las formas tradicionales de entender el fracaso escolar desde una perspectiva patológica individual, como una responsabilidad exclusiva del sujeto, sin tener en cuenta los dispositivos en los cuales emergen estos problemas (Elichiry *et al.*, 2011). En cambio, desde una perspectiva contextualista de Cole, Engéstrom y Lave, concibe el aprendizaje y el fracaso escolar como producto de las interacciones que se dan en la actividad escolar. En este marco, el concepto de inclusión educativa se relaciona con la declaración de Salamanca (1994) que generaliza la inclusión como política que debe promover la educación para todos. La escuela debe modificarse para que la diversidad no se convierta en desigualdad. Las mismas actividades escolares son prácticas culturales que promueven desarrollos psicológicos en ciertas direcciones. Desde este enfoque, se busca no centrar el análisis en los sujetos que aprenden o no aprenden, sino en el sistema de actividad en tanto promueve ciertos desarrollos y no otros. Y es desde esa mirada que Elichiry y equipo analizan los programas implementados en escuelas y realizan propuestas originales.

La línea de indagación dirigida por Cristina Erausquin y colaboradores retoma un marco teórico también sociocultural, postvigtotskiano (el giro contextualista), y analiza la inclusión educativa tanto desde las políticas públicas como desde los modelos mentales de los actores sociales involucrados, que se relacionan con factores macroculturales y políticos. Desde el estudio de la narración de los actores educativos, en donde aparecen entramados sentidos construidos colectivamente sobre la inclusión educativa (Casal y Néspola, 2015), hasta el abordaje de las violencias en las escuelas y los problemas de la escolarización de personas con Trastornos Generalizados del Desarrollo o con Trastornos del Espectro Autista en la escuela común (Erausquin *et al.*, 2013, pp. 84-92; 103-122), todo en relación a la inserción de los psicólogos/as en el ámbito educativo como agentes psicosociales, atravesados por las demandas de las instituciones educativas y sus actores: docentes, directivos, niños, niñas y adolescentes en las escuelas. Al igual que la línea de investigación de Elichiry, comparte la posición de no centrar el análisis en los sujetos considerados individualmente, sino en los dispositivos de interacción, de actividad, en los cuales se desarrollan las experiencias y las subjetividades. Propone formar a los estudiantes de psicología en “comunidades de prácticas”, en las que se da una relación entre aprendices y expertos en la realización de una actividad sociocultural, en este caso la inclusión educativa desde diferentes modos de intervención (docentes, directivos y psicólogos que trabajan en Integración Escolar, docentes y profesionales a cargo de incorporar TIC en Educación Especial, etc.). Así, la propuesta de “educación inclusiva” se construye en la práctica cotidiana, en las mismas prácticas inclusivas que se diseñan en conjunto, en equipo, interdisciplinariamente.

CONCLUSIÓN

En esta primera exploración, las líneas de investigación identificadas se relacionan, por un lado, con cuestiones ético-políticas del desarrollo psicológico, y por el otro, con la conformación del campo profesional de la psicología educativa. Por un lado, al considerar el valor del contexto como central (no como accesorio) en el desarrollo psicológico en la niñez y la adolescencia, las investigaciones tematizan la inclusión educativa teniendo en cuenta lo que actúa como obstáculo desde un marco político de derechos y de justicia social, obstáculos que intervienen tanto en los aspectos subjetivos como como en los aspectos macroculturales y políticos en las formas de entender y actuar colectivamente para el logro de la inclusión. Por otro lado, las investigaciones relevadas se desarrollan dentro de un proceso de configuración del rol de los profesionales de la psicología educativa y de la definición de su campo de indagación y de intervención. En el proceso de consolidación de ese campo y de ese rol, los problemas asociados a la inclusión educativa adquieren una entidad psicológica, de carácter sociopsicológico y político.

BIBLIOGRAFÍA

- Ainscow, M. (2006). Inclusive education ten years after Salamanca: Setting the agenda. *European Journal of Psychology of Education*, 21(3). 231-238.
- Beltrán Llera, J. y Pérez Sánchez, L. (2011). Más de un siglo de psicología educativa. Valoración general y perspectivas de futuro. *Papeles del Psicólogo*, 32(3). 204-231.
- Borzi, S., Sánchez Vázquez, M. J. y Talou, C. (comps.). (2019). *Infancia, discapacidad y educación inclusiva: investigaciones sobre experiencias y perspectivas*. Facultad de Psicología, Universidad Nacional de La Plata.
- Casal, V. y Néspola, M. J. (2015). Narrativas: participación de docentes y agentes psicoeducativos en dispositivos de formación para la inclusión educativa. *Memorias del VII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología, las XXII Jornadas de Investigación y XI Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur* (Tomo I, pp. 67-70). Facultad de Psicología, UBA.
- Castignani, M. L. (2012). La transición hacia los estudios superiores en jóvenes con discapacidad visual *Memorias del IV Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología, las XIX Jornadas de Investigación y Octavo Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur* (Tomo I, pp. 70-73). Facultad de Psicología, UBA.
- Codding, R. (2021). *School Psychology Vision for the Future*. *School Psychology*, 36(1). 1-5.
- Coddign, R. (2022). Growth & Change in *School Psychology*, *School Psychology*, 37(1). 1-3.
- Compagnucci, E., Iglesias, I., Lescano, M. y Palacios, A. (2009). La psicología educativa: Historia y proyección en el desarrollo profesional de los psicólogos. II Congreso Internacional de Investigación de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional de La Plata, 12, 13 y 14 de noviembre de 2009.

- Elichiry, N. (2009). *Inclusión educativa. Investigaciones y experiencias en psicología educativa*. JVE
- Elichiry, N., Abramoff, E., Regatky, M., López, H. y Torrealba, M. T. (2011). Inclusión educativa: reflexiones psicoeducativas sobre nuevas experiencias escolares en el marco de políticas públicas. III Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVIII Jornadas de Investigación Séptimo Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires.
- Erausquin C. y Bur R. (comps.). (2013). *Diez años de investigación sobre el trabajo de los psicólogos en las escuelas desde la perspectiva sociocultural*. Proyecto Editorial.
- Fernández Raone Napolitano, M. (2023). Del “gabinete psicopedagógico” a los “equipos de orientación escolar”: un cambio de paradigma en el campo educativo. *Memorias del XV Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología, XXX Jornadas de Investigación, XIX Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR, V Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional, V Encuentro de Musicoterapia*, tomo II, pp. 134-135.
- Gavilán, M. (2006). *La transformación de la orientación vocacional. Hacia un nuevo paradigma*. Ed. Homo Sapiens.
- Gavilán, M., Chá, R. T. y Quiles, C. (2008). Aproximaciones evaluativas de intervenciones orientadoras interdisciplinarias en escuelas con poblaciones de alta vulnerabilidad psicosocial. *Memorias de las XV Jornadas de Investigación y Cuarto Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur* (Tomo I, pp. 255-257). Facultad de Psicología, UBA.
- Gavilán, M., Chá, R. T. y Quiles, C. (2004). La Intervención Orientadora en poblaciones de alta vulnerabilidad psicosocial. *Memorias de las XI Jornadas de Investigación*. Facultad de Psicología, UBA.
- Juvonen, J., Lessard, L., Rastogi, R., Schacter, H., & Smith, D. (2019). Promoting Social Inclusion in Educational Settings: Challenges and Opportunities. *Educational Psychologist*, 54(4), 250-270.
- Lescano, A., Fernández Raone, M. y Talak, A.M. (2024). La psicología en la construcción de la ciudadanía en la Argentina. Apuntes para su abordaje en historia reciente. *Memorias del XVI Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología, XXXI Jornadas de Investigación y XX Encuentro de Investigadores en Psicología del Conosur*, Tomo II, Historia de la Psicología, Facultad de Psicología, UBA, 55-59.
- Sánchez Vázquez, M.; Borzi, S.; Talou, C. (2012). La inclusión escolar en la infancia temprana: de la Conversión de los Derechos del Niño a la sala de clase. *Infancias imágenes*, 11 (1). 41-48. En Memoria Académica. Disponible en: http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.10521/pr.10521.pdf
- Talak, A. M. (2023). *Psicología, educación y orden social (Buenos Aires-La Plata, 1984-2015)*. Proyecto acreditado por la Secretaría de Ciencia y Técnica de la UNLP, período 2023-2026.