

Diferencias individuales en la memoria autobiográfica: implicancias emocionales y cognitivas.

Schnell, Mijal, Vazquez, Paula y Reniero Paretto, María Belén.

Cita:

Schnell, Mijal, Vazquez, Paula y Reniero Paretto, María Belén (2025). *Diferencias individuales en la memoria autobiográfica: implicancias emocionales y cognitivas. XVII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXXII Jornadas de Investigación XXI Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. VII Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. VII Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-004/181>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eNDN/reS>

DIFERENCIAS INDIVIDUALES EN LA MEMORIA AUTOBIOGRÁFICA: IMPLICANCIAS EMOCIONALES Y COGNITIVAS

Schnell, Mijal; Vazquez, Paula; Reniero Paretto, María Belén
Universidad de Buenos Aires. Facultad de Psicología. Buenos Aires, Argentina.

RESUMEN

La memoria autobiográfica (MA) refiere a la capacidad de recuperar experiencias personales específicas, y constituye una función clave para la identidad, la regulación emocional y la vida social [1, 2]. Este tipo de memoria involucra diferentes componentes que permiten situar los recuerdos en una narrativa temporal coherente y propia del yo [3, 4]. Es por ello que existen grandes diferencias individuales en la especificidad y riqueza del recuerdo autobiográfico, que han sido, entre otras cosas, asociadas a diferencias en los rasgos afectivos y estilos de procesamiento emocional [5]. El presente estudio tuvo como objetivo analizar la relación entre la MA, la afectividad positiva y negativa, la rumiación y la regulación emocional. Se utilizó un diseño cuantitativo de corte correlacional en una muestra de estudiantes universitarios, empleando como instrumentos el PANAS para afectividad positiva y negativa, la versión breve del Memory Experiences Questionnaire para evaluar la calidad del recuerdo autobiográfico, la Ruminative Responses Scale para medir la rumiación, y el Emotion Regulation Questionnaire para evaluar estrategias de regulación emocional como la reevaluación y la supresión. En conjunto, los hallazgos refuerzan que la memoria autobiográfica se vincula estrechamente con procesos emocionales individuales.

Palabras clave

Memoria autobiografica - Regulacion emocional - Rumiacion - Afectividad

ABSTRACT

INDIVIDUAL DIFFERENCES IN AUTOBIOGRAPHICAL MEMORY: EMOTIONAL AND COGNITIVE IMPLICATIONS

Autobiographical memory (AM) refers to the ability to recall specific personal experiences and is a key function for identity, emotional regulation, and social life [1, 2]. This type of memory involves different components that allow placing memories within a coherent temporal narrative and self-related framework [3, 4]. Therefore, there are significant individual differences in the specificity and richness of autobiographical recall, which have been associated, among other factors, with differences in affective traits and emotional processing styles [5]. This study aimed to analyze the relationship between AM, positive

and negative affectivity, rumination, and emotional regulation. A correlational quantitative design was used with a sample of students, employing the PANAS to assess positive and negative affectivity, the brief version of the Memory Experiences Questionnaire to evaluate autobiographical memory quality, the Ruminative Responses Scale to measure rumination, and the Emotion Regulation Questionnaire to evaluate emotional regulation strategies such as reappraisal and suppression. Overall, the findings reinforce that autobiographical memory is closely linked to individual emotional processes.

Keywords

Autobiographical memory - Emotional regulation - Rumination - Affectivity

BIBLIOGRAFÍA

- Bluck, S., Alea, N., Habermas, T., & Rubin, D. C. (2005). A tale of three functions: The self-reported uses of autobiographical memory. *Social Cognition*, 23(1). 91-117. <https://doi.org/10.1521/soco.23.1.91.59198>
- Conway, M. A., & Pleydell-Pearce, C. W. (2000). The construction of autobiographical memories in the self-memory system. *Psychological Review*, 107(2). 261-288. <https://doi.org/10.1037/0033-295X.107.2.261>
- Gilboa, A., Levine, B., Stuss, D. T., Winocur, G., & Moscovitch, M. (2018). Neuropsychology of autobiographical memory: Evidence for the role of the prefrontal cortex in retrieval. In M. Addis, M. Moscovitch, D. Berntsen, & D. C. Rubin (Eds.). *Memory, consciousness and the brain: The Tallinn conference* (pp. 163-198). Psychology Press.
- Gross, J. J., & John, O. P. (2003). Individual differences in two emotion regulation processes: Implications for affect, relationships, and well-being. *Journal of Personality and Social Psychology*, 85(2). 348-362. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.85.2.348>
- Nelson, K., & Fivush, R. (2004). The emergence of autobiographical memory: A social cultural developmental theory. *Psychological Review*, 111(2). 486-511. <https://doi.org/10.1037/0033-295X.111.2.486>
- Palombo, D. J., Sheldon, S., & Levine, B. (2018). Individual differences in autobiographical memory. *Trends in Cognitive Sciences*, 22(7). 583-597. <https://doi.org/10.1016/j.tics.2018.04.007>
- Sutin, A. R., & Robins, R. W. (2007). Phenomenology of autobiographical memories: The Memory Experiences Questionnaire. *Memory*, 15(4). 390-411. <https://doi.org/10.1080/09658210701256654>



Treynor, W., Gonzalez, R., & Nolen-Hoeksema, S. (2003). Rumination reconsidered: A psychometric analysis. *Cognitive Therapy and Research*, 27(3). 247-259. <https://doi.org/10.1023/A:1023910315561>

Watson, D., Clark, L. A., & Tellegen, A. (1988). Development and validation of brief measures of positive and negative affect: The PANAS scales. *Journal of Personality and Social Psychology*, 54(6). 1063-1070. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.54.6.1063>