

Vulnerabilidad social: intervenciones subjetivantes con docentes y cuidadoras en centros de primera infancia.

Dieguez, Analia.

Cita:

Dieguez, Analia (2025). *Vulnerabilidad social: intervenciones subjetivantes con docentes y cuidadoras en centros de primera infancia. XVII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXXII Jornadas de Investigación XXI Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. VII Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. VII Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-004/217>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eNDN/OH4>



VULNERABILIDAD SOCIAL: INTERVENCIONES SUBJETIVANTES CON DOCENTES Y CUIDADORAS EN CENTROS DE PRIMERA INFANCIA

Dieguez, Analia

Universidad de Buenos Aires. Facultad de Psicología. Buenos Aires, Argentina.

RESUMEN

El presente trabajo fue realizado por un Equipo de Investigación de la Cátedra de Psicopedagogía Clínica de la Facultad de Psicología de la UBA con tres Centros de Primera Infancia (CPI) en CABA, Argentina desde 2018 hasta el presente, en el marco del Proyecto de Investigación UBACyT; “Procesos subjetivos y simbólicos contemporáneos comprometidos en el aprendizaje escolar: nuevas conceptualizaciones e intervenciones”. Luego de una primera etapa donde se puso en juego el diálogo para que los malestares se expresen, se establecieron dimensiones para despejar las dificultades ligadas a la expectativa de transformación de las problemáticas y las exigencias de respuesta urgente a una diversidad de situaciones de desamparo social (abandones, violencias, abusos, enfermedades graves sin contención médica, entre las más frecuentes). A partir de ello se crearon propuestas de trabajo específicas para docentes y directivos. Se intentó crear condiciones para el tratamiento reflexivo del malestar y las situaciones conflictivas que nos plantearon las docentes y cuidadoras observando cada problemática, los vínculos entre las personas, las características de la institución para luego develar las potencias desde un código compartido y una experiencia común a partir de la conversación, la disposición a disentir y albergar los conflictos desde un intercambio cuidado.

Palabras clave

Vulnerabilidad social - Centros primera infancia - Docentes y cuidadoras - Procesos de subjetivación

ABSTRACT

SOCIAL VULNERABILITY: SUBJETIVATING INTERVENTIONS WITH TEACHERS AND CAREGIVERS IN EARLY CHILDHOOD CENTERS

This work was carried out by a Research Team from the Clinical Psychopedagogy Chair of the Faculty of Psychology of UBA with three Early Childhood Centers (CPI) in CABA, Argentina from 2018 to the present, as part of the UBACyT Research Project; ‘Contemporary subjective and symbolic processes involved in school learning: new conceptualizations and interventions.’ After an initial phase where dialogue was encouraged to express grievances, dimensions were established to clarify the difficulties related to the expectation of transforming issues and the urgent response demands to a variety of situations of social

helplessness (abandonments, violence, abuses, serious illnesses without medical support, among the most common). From this, specific work proposals were created for teachers and administrators. Efforts were made to create conditions for the reflective treatment of discomfort and the conflicting situations presented to us by the teachers and caregivers, observing each issue, the relationships between people, the characteristics of the institution, in order to unveil the potential from a shared code and a common experience through conversation, the willingness to disagree, and to host conflicts through careful exchange.

Keywords

Social vulnerability - ECC- Teachers and caregivers - Subjectivation processes

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo fue realizado por un Equipo de Investigación de la Cátedra de Psicopedagogía Clínica de la Facultad de Psicología de la UBA con tres Centros de Primera Infancia (CPI) en CABA, Argentina desde 2018 hasta el presente, en el marco del Proyecto de Investigación UBACyT; “*Procesos subjetivos y simbólicos contemporáneos comprometidos en el aprendizaje escolar: nuevas conceptualizaciones e intervenciones*”.

La Cátedra de Psicopedagogía clínica posee desde 1989 un Servicio de Atención a niños, niñas y adolescentes con dificultades en la simbolización que se expresan en problemas de aprendizaje en la escuela

Los sujetos son derivados desde las escuelas de las zonas alejadas a la Facultad de Psicología y los Distritos Escolares 6 y 3 de la Ciudad de Buenos Aires. El trabajo clínico se realiza en grupos terapéuticos organizados en bandas etarias que son asistidos por un equipo de terapeuta y co terapeuta que se reúnen con una frecuencia semanal en la facultad. En paralelo funcionan grupos de reflexión de adultos responsables de las niñas, niños y adolescentes para trabajar las problemáticas que enfrentan en relación a las problemáticas de sus hijos e hijas.

Desde 2012 comenzamos a intervenir a nivel institucional en escuelas y jardines por fuera de nuestra facultad porque surgió la necesidad de trabajar también con los adultos que sostienen las trayectorias escolares de las chicas y los chicos. Varios

proyectos de investigación UBACyT de la cátedra dan cuenta de dichos trabajos.

En el caso específico del presente trabajo, nuestra intervención en los CPI (Rayuela, Pido Gancho y Piedra libre) se inició a pedido de la psicóloga de dichos centros ya que por tratarse de familias en situación de vulnerabilidad social se veían sobrecargados por problemáticas acuciantes que intentaremos desarrollar.

Empezaremos comentando que los CPI son espacios creados para garantizar el crecimiento y desarrollo saludable de niños de 45 días a 3 años de edad en situación de vulnerabilidad social. Tienen por objetivo brindar elementos para la satisfacción de las necesidades fisiológicas, afectivas, psicomotrices, de juego, recreación y socialización para el sano desarrollo de las niñas y los niños y su entorno, como así también crear un espacio para la estimulación temprana con niñas/os de 45 días a 2 años inclusive y la adquisición de hábitos con niñas/os de 3 años. Además, brindan contención y asistencia a las familias para facilitar el proceso de crianza y desarrollo de las/os niñas/os, creando condiciones de participación activa que fortalezcan los vínculos intrafamiliares y brindar información y contención a las embarazadas en situación de vulnerabilidad social, sobre aspectos fundamentales de cuidado del embarazo, el parto y los primeros meses de cuidado de su hija/o con miras a fortalecer el vínculo parento-filial.

DESARROLLO

Luego de una primera etapa donde se puso en juego el diálogo para que los malestares se expresen, se establecieron dimensiones para despejar las dificultades ligadas a la expectativa de transformación de las problemáticas y las exigencias de respuesta urgente a una diversidad de situaciones de desamparo social (abandonos, violencias, abusos, enfermedades graves sin contención médica, entre las más frecuentes). A partir de ello se crearon propuestas de trabajo específicas para docentes y directivos.

Se elaboraron talleres de trabajo quincenal con las docentes orientados a crear un pensamiento reflexivo sobre la propia función, análisis de las problemáticas y obstáculos y una revisión de posicionamiento crítico sobre sus estrategias de intervención. Nuestra propuesta consiste en armar un saber elaborando nuevas relaciones frente a los problemas ya que no suponemos una adecuación perfecta entre las teorías y el mundo. Cada situación se define por el problema que la estructura que además se complejiza porque muta constantemente. Se trató de mirar la situación, los vínculos entre las personas, las características de la institución y con todo ello ir develando cuáles son las potencias desde un código compartido y una experiencia común a partir de la conversación, la disposición a disentir, a albergar sin peligro los conflictos y las diferencias para poder reflexionar sobre las situaciones considerando siempre y ante todo que los procesos de subjetivación se encuentran entramados en los procesos sociohistóricos.

EL PROBLEMA

El problema que recortamos para el presente escrito es el malestar existente entre docentes/cuidadoras de los CPIs y las familias de los niños concurrentes. Dicho problema fue pesquisado en sucesivos encuentros grupales con el personal del jardín y para pensarlos nos proponemos un recorrido que no parte de las hipótesis intrapsíquicas del psicoanálisis individual sino desde otras dimensiones considerando los procesos de subjetivación entramados en los procesos socio históricos en lo que se llamó relación sujeto-vínculo-cultura (Resniszky y otros)

La mayoría de las investigaciones revisadas por nosotros al momento de abordar el problema apuntan a la implicación de las familias en la vida escolar con un sesgo negativo, pero poco dicen acerca de las propias limitaciones de la institución escolar para comprender la situación de las familias por un lado, y la responsabilidad de la institución escuela para actuar sobre los niños y las niñas desde el rol que tienen asignado en tanto educadores. Algunas investigaciones apuntan a “instruir” a los padres y las madres en el ejercicio de su función, sostenidas en representaciones que ubican a la escuela en un lugar de jerarquía y saber con respecto a las familias lo que nos resulta inadmisible como presupuesto.

Rastreamos también un documento reciente del Ministerio de Educación, Cultura, Ciencia y Tecnología de la Nación titulado “Escuela, Familia y Comunidad” que propone reflexionar sobre el lugar de estas instituciones con una perspectiva comunitaria para trabajar desde el contexto actual atendiendo a las transformaciones familiares, sociales, políticas y económicas a partir de políticas públicas tendientes a incrementar la igualdad de oportunidades en el acceso al conocimiento y los bienes culturales de los niños, niñas y jóvenes.

La ley de Educación Nacional N° 26.206 establece a la educación como un bien público y un derecho personal y social garantizados por el Estado, con la participación de las organizaciones sociales y las familias por tanto es relevante para nosotros que trabajamos el malestar vincular entre docentes y familias observar este material.

“Las múltiples relaciones entre escuelas y familias están en proceso de transformación, lo cual conlleva oportunidades, riesgos y desafíos que exigen un posicionamiento político y pedagógico ya que atañe a la sociedad civil y al Estado, porque delinea un horizonte de posibilidades que suponen una construcción colectiva y porque expresa prácticas de ejercicio del poder que, desde las pequeñas interacciones, van configurando posicionamientos institucionales” (Siede, 2017).

El autor afirma que existen tensiones y oportunidades en el vínculo entre escuela y familias y propone categorías tales como confianza, autoridad, legitimidad, comunicación y cooperación que constituyen herramientas para proyectar acciones.

A la vez se reconocen distintos tipos de familias: nuclear, de hecho, extendida, monoparental, homoparental, ensamblada

entre otras. De allí la necesidad de interpelar la representación modélica de familia que configura lo que se espera de ella. La diversidad de familias pone en cuestión las representaciones sociales hegemónicas. Coincidimos fuertemente en este punto que fue trabajado por nosotros en el CPI con las docentes. También en el documento se propone ampliar la idea de comunidad con organizaciones de la sociedad civil y generar espacios de diálogo entre los distintos actores comunitarios en un encuentro de carácter político que expresa el contrato entre el Estado y la sociedad civil.

Al pensar en la comunidad se supone la existencia de valores compartidos y homogéneos pero esta idea soslaya los conflictos, la diversidad de intereses y las asimetrías. La teoría social critica cuestiona el pensar la comunidad como símbolo de todo lo bueno y lo deseable y propone procesos de acción colectiva que no anulen las diferencias, los disensos y los valores no compartidos (Santillán, 2012). Otra de las ideas que abonaremos a lo largo de esta tesis.

El objetivo general del documento fue promover la construcción de alianzas eficaces entre la escuela, la familia y su comunidad, que posibiliten el acompañamiento e involucramiento en las trayectorias escolares de los niños, niñas y los jóvenes.

Cabe señalar que la mayoría de las investigaciones sobre la relación familia escuela omite lo histórico político que se juega en dicha relación, razón por la cual consideramos que la mirada a-histórica es penosamente reduccionista por lo descontextualizado del análisis.

Tampoco encontramos en las investigaciones nada respecto del componente destructivo y tanático que tiene toda institución y todo vínculo. La propuesta de que serían los padres quienes deben colaborar con la escuela es por lo menos ingenua. Carga la responsabilidad sobre uno solo de los polos y ubica a la institución escolar en un nivel de superioridad respecto de las familias. Si consideramos el entramado sujeto vínculo cultura (Resniszky 2019) pensar el malestar vincular exige observar las características distintivas de la subjetividad actual herederas del modelo socio-político vigente (Sennett 2005).

La promoción del vínculo fraterno social como alianza potenciadora (Matus Moscona 2020) podría constituirse como respuesta frente a la desintegración del lazo en función de la asistencia a la infancia, sobre todo en poblaciones de alta vulnerabilidad social.

La observación en un colectivo no se corresponde con la suma de procesos intrapsíquicos individuales sino con un fenómeno complejo que implica una producción vincular en un contexto social determinado a través de un dispositivo de expresión grupal (Men-del 1993). Por esta razón, la aplicación directa de los conceptos clásicos del psicoanálisis individual tales como identificación, proyección, relaciones edípicas, pulsiones destructivas etc. resultan insuficientes en este caso y desde esta perspectiva.

Reflexionar sobre las nuevas formas de subjetividad mueve el centro de la teoría psicoanalítica desde inconsciente hacia el desarrollo de una teoría compleja y pluri-determinada de la

subjetividad humana (González Rey 2009). Consideramos la cultura como significativa para la producción subjetiva, ya que los procesos de subjetivación (Méndez 2011) solo ocurren en espacios simbólicos culturalmente constituidos.

De este modo, entendemos los procesos de subjetivación como epocales, de lo que se desprende la afirmación de la concepción de una subjetividad siempre social, histórica y cultural.

En la misma línea, rastrearemos las transformaciones en las configuraciones familiares (Matus Moscona 2020) (Jelin 1998) a la luz del paradigma neoliberal contemporáneo y las articulaciones que esto tiene con las prácticas sociales, entre ellas con las formas de vínculo entre familias e instituciones.

Desde ese entramado complejo (Morin, 1992) nos proponemos trabajar lo fraterno y la paridad en las configuraciones vinculares en el campo social (Matus y Moscona 2020) para fundamentar la propuesta de intervenciones en las que la horizontalidad, la paridad y la posibilidad del surgimiento de lo colaborativo podrían constituirse como una estructura de recomposición del lazo.

Para la constitución de dichos vínculos consideramos necesario intervenir con los sujetos implicados sobre su capacidad empática, su hospitalidad (Derrida y Dufourmantelle 2000) y el reconocimiento mutuo.

Con este enfoque teórico, se elaboró un dispositivo que sostuvo una visita quincenal en cada jardín de dos equipos de psicólogos e investigadores que tomaron a su cargo un grupo de docentes y cuidadoras con quienes se mantuvieron reuniones con dinámicas grupales diversas pensadas para cada encuentro.

Por otra parte, se hicieron reuniones con el equipo jerárquico y técnico de frecuencia mensual para trabajar lo que ellas recortaban como problemas de su propia actividad. En ningún caso se realizaron encuentros con todas las partes al unísono porque creemos que eso acallaría las problemáticas de los grupos de la base de la pirámide laboral.

Nos resultó primordial crear un espacio para poder pensar los problemas demorando las acciones directas e inmediatas que era el *modus operandi* al que estaban acostumbradas y entrar en una lógica de sostén del problema al amparo de un no saber legitimado para luego crear entre todas, distintas vías u opciones de transformación, es decir, sostener el problema para dar tiempo al pensamiento a buscar, inventar, relacionar, ensayar dentro de las infinitas posibles respuestas.

PARA CERRAR

No hay trama social sin instituciones ni sociedad sin transmisión. Transmisión como pasaje de una herencia común, de una lengua y de la inscripción en el colectivo. Estas son condiciones para la continuidad de la vida, pero ¿cómo nos aseguramos que esto llegue a las prácticas concretas?

Nosotros no exoneramos la responsabilidad de la política de dar respuestas y dejar en manos de sujetos singulares bien intencionados a que resuelvan -si pueden y quieren- los problemas

de los que tienen vidas vulneradas en derechos básicos como salud y educación, pero creemos que ni el estado por sí solo, ni los individuos desamarrados pueden generar grandes cambios en el vector de la justicia social. Desde este posicionamiento, la fraternidad sería la trama de la sociedad civil que hay que armar entre todos. La tesis fundamental es que no alcanza sólo con el estado, pero tampoco sin él. Si este vínculo entre estado y sociedad civil no pudiera establecerse, las políticas de inclusión social en las instituciones pueden terminar reforzando la condición de exclusión al no lograr dar respuesta a lo micro político.

BIBLIOGRAFÍA

- AAPPG (1999). La perspectiva vincular en psicoanálisis. Psicoanálisis de las configuraciones vinculares Revista de la asociación Argentina de psicología y psicoterapia de grupo.
- Ávila, S. (2018). "Escuelas, familias y niñez. Relatos y reflexiones en torno a la construcción institucional de una relación compleja". Revista de la escuela de ciencias de la educación. Rev. Esc. Cienc. Educ. Vol 1 N°13 Rosario. Versión impresa ISSN 1851-6297. Versión on line ISSN 2362-3349. Universidad Nacional de Córdoba. Argentina
- Berenstein, I. (2004). Devenir otro con otro(s). Ajenidad, presencia, interferencia. Paidós. Buenos Aires
- Cárcamo; Jarpa-Arriagada (2021). "Debilidad en la relación familia-escuela, evidencias desde la mirada de futuros docentes". Universidad del Bío Bío, Chile. Perspect. educ. vol.60 no.1 Valparaíso - [http://dx.doi.org/10.4151/07189729-vol.60-iss.1-\)art.1172](http://dx.doi.org/10.4151/07189729-vol.60-iss.1-)art.1172)
- Czernikowski, Gaspari, Matus, Moscona (2003). Entre hermanos. Sentido y efectos del vínculo fraternal. Lugar Editorial.
- Derrida, J. y Dufourmantelle (2000). La hospitalidad. Ediciones de la flor
- De León Sánchez (2011). "La relación familia escuela y su repercusión en la autonomía y responsabilidad de los niños/as". En el XII Congreso institucional de teoría de la educación. Universidad de Barcelona.
- González Rey, F. (2009). Psicoterapia, subjetividad y posmodernidad. Noveduc.
- Jelin, E. (1998). "El hogar y la familia en pan y afectos. La transformación de las familias", Fondo de cultura económica. Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina.
- Kancyper, L. (2004). El complejo fraternal. Ed Lumen Bs As.
- Lewkowicz, I. (2001). Del fragmento a la situación, Notas sobre la subjetividad contemporánea. Grupo 12 Bs As.
- Lewkowicz, I. (2008). Pensar sin estado. la subjetividad en la era de la fluidez, Ed. Paidós. Bs As.
- Lewkowicz, I. (2001). La ética de la transmisión y la transmisión de la ética, Conf. en Nueva Congregación Israelita, Montevideo
- Mendel, G. (1993). La sociedad no es una familia. Del psicoanálisis al sociopsicoanálisis. Paidós.
- Méndez, M. (2011). Procesos de subjetivación. Ensayos entre antropología y educación. Fundación La hendiya.
- Morin, E. (1992). Nuevos paradigmas. Cultura y subjetividad. Epistemología de la complejidad. Buenos Aires. Paidós.
- Morin, E. (2000). EL paradigma de la complejidad. introducción al pensamiento complejo. Barcelona. España. Gedisa.
- Matus, S., Moscona, S. (2020). Alianzas entre pares. Fraternidades, colectivos abiertos, tramas sociales. Buenos Aires. Ediciones Conjunto.
- Ortega Arias; Cárcamo Vásquez (2018). "Relación familia-escuela en el contexto rural. Miradas desde las familias". Educación. versión impresa ISSN 1019-9403 versión On-line ISSN 2304-4322. Educación vol.27 no.52 Lima <http://dx.doi.org/10.18800/educacion.201801.006>
- Puget, J. (2015). Subjetivación discontinua y psicoanálisis. Incertidumbre y certezas. Buenos Aires. Lugar editorial.
- Razeto, A. (2016). El involucramiento de las familias en la educación de los niños. Cuatro reflexiones para fortalecer la relación entre familias y escuelas. Páginas de educación versión On-line ISSN 1688-7468 Pág. educ. vol.9 no.2 Montevideo.
- Resnizky, S. (2019). Configuraciones de lo fraternal en el lazo social (Trabajo inédito de circulación interna de la cátedra. Una versión resumida fue presentada en el Congreso de la IPA sobre "Lo Femenino" en Londres).
- Rodulfo, R. (2013). Andamios del psicoanálisis. Lenguaje vivo y lenguaje muerto en las teorías psicoanalíticas. Cap. 4 Los lugares donde se trama la subjetivación. Buenos Aires. Paidós.
- Rivera y Milicic (2006). Alianza Familia-Escuela: Percepciones, Creencias, Expectativas y Aspiraciones de Padres y Profesores de Enseñanza General Básica Pontificia Universidad Católica de Chile. *Psykhe (Santiago)* Versión On-line ISSN 0718-2228 PSYKHE 2006, Vol.15, Nº 1, 119-135. Psykhe v.15 n.1 Santiago. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-22282006000100010>
- Sennett, R. (2005). La corrosión del carácter. Las consecuencias personales del trabajo en el nuevo capitalismo, Barcelona, Anagrama, Cap. 1.
- Villaroel Rosende y Sánchez Segura (2002). "Relación familia y escuela: un estudio comparativo en la ruralidad *Estudios pedagógicos (valdivia)* versión On-line ISSN 0718-0705 Estud. pedagóg. 28 Valdivia <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052002000100007>. Estudios Pedagógicos, Nº 28, pp. 123-141