

# **Una ortografía lacaniana para la economía de goce.**

Algaze, Diana.

Cita:

Algaze, Diana (2025). *Una ortografía lacaniana para la economía de goce. XVII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXXII Jornadas de Investigación XXI Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. VII Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. VII Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-004/247>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eNDN/Seg>

# UNA ORTOGRAFIA LACANIANA PARA LA ECONOMÍA DE GOCE

Algaze, Diana

Universidad de Buenos Aires. Facultad de Psicología. Buenos Aires, Argentina.

## RESUMEN

El siguiente trabajo se enmarca en el proyecto de investigación UBACyT propuesto para el período 2026: excepciones a la clínica universal del delirio en el último período de la obra de Jacques Lacan. El objetivo consiste en interrogar la noción de ortografía que Lacan propone en el seminario XXIV, a la luz de pensar el porqué de su inclusión, así como también, las posibles conexiones de esta innovación con lo propuesto anteriormente acerca del Haiuno a la altura del seminario XIX y sus efectos respecto de la clínica.

## Palabras clave

Ortografía lacaniana - Haiuno - Efectos clínicos

## ABSTRACT

### A LACANIAN SPELLING FOR THE ECONOMY OF JOY

The following work is part of the UBACyT research project proposed for the period 2026: exceptions to the universal clinic of delirium in the final period of Jacques Lacan's work. The objective is to interrogate the notion of orthography that Lacan proposes in Seminar XXIV, in light of the reasons for its inclusion, as well as the possible connections of this innovation with what was previously proposed about Haiuno in Seminar XIX and its effects on the clinic.

## Keywords

Orthography lacanian - Haiuno - Effects on the clinic

## LA UNAEQUIVOCACIÓN

Al toparnos con este seminario- el XXIV- constatamos que Lacan cambió de interlocutores. El estructuralismo ha quedado atrás; es el tiempo de Joyce, de la poesía china, de la topología. Y ¿por qué? Una pregunta constantemente se precipitaba: ¿qué sería una interpretación que no fuera del sentido? Pareciera que este último debe ser cuestionado por los tropiezos que conlleva en el devenir de un análisis. Ahora, ¿por qué sería obstáculo? Nos servimos de cómo Lacan piensa lo real a esta la altura. "Hay una cosa que es en todo caso cierta, tanto como una cosa pueda serlo, es que la idea misma de real comporta la exclusión de todo sentido. No es sino en tanto que lo real está vaciado de sentido que podemos aprehenderlo un poco" (Lacan. 1976. Pg 20). La orientación consistirá en tocar dicho real, conmoverlo,

pero sin servirse del sentido; por esa vía no se llega lejos. ¿Qué sería llegar lejos entonces? Sostenemos este interrogante... La separación entre real y sentido trae aparejados cambios en conceptos nodales, siendo el del inconsciente quizás el más significativo de los ejemplos. "Cuando el esp de un laps, o sea, dado que sólo escribo en francés: el espacio de un lapsus ya no tiene ningún alcance de sentido (o interpretación), tan sólo entonces puede uno estar seguro de que está en el inconsciente. Se sabe. Pero basta con que se le preste atención para que uno salga de él." (Lacan. 2012. Pg.599). Esta cita pertenece al prefacio a la edición inglesa del seminario XI el cual fue escrito para la misma época que el dictado del seminario XXIV. Es notorio hasta qué punto el autor destaca la importancia de que el espacio de un lapsus no tenga alcance de sentido, como si se hubiese acabado esa fuente interminable de S2, lo que a su vez garantizaría que se está en el inconsciente. Se evidencia así que cuando habla de inconsciente no está sosteniendo lo mismo que dijo veinte años antes. Ya no se tratará del inconsciente S1-S2, transferencial. Por el contrario, lo formulará en tanto real, caracterizado por la irrupción de un S1. Allí aparece un significante solo, sorpresivo, anómalo, inesperado. Inicialmente no está provisto de sentido. Luego surge la pregunta de qué quiere decir este S1. Y allí la cosa cambia: con el interrogante llega el S2, sentido o interpretación. Nos salimos del inconsciente real y caemos de lleno al mundo de los significados.

El título del seminario XXIV merece su análisis. La primera parte guarda relación con lo formulado recién sobre el prefacio a la edición inglesa del seminario XI. *L' insu que sait*: lo no sabido que sabe. Lacan parece sostener que hay un saber de otro orden. Recordemos que para mediados de la formalización lacaniana el saber quedaba en el S2. Ahora afirma que el *Eps de un laps* sabe por sí mismo. Y ¿qué sería lo no sabido? El S1 aislado del cual recién hicimos referencias. ¿cómo podría saber? Y más específicamente ¿qué sabe? Sobre lo primero avanzaremos prontamente intentado esbozar una respuesta; acerca de lo segundo ya en el título del seminario hallamos una clave: sabe de la Unaequivocación; de L'Une-Bevue, que por homofonía trae el Unbewusste freudiano.

Con el "hay el Uno" se precipita el traumatismo del real, ausencia de sentido. El *Eps de un laps* viene a mostrar la falla, y aquí resuena nuevamente la idea de error, que es ni más ni menos la de la sexualidad humana, en la medida en que no hay un instinto para el parletero.

## HAIUNO

En trabajos anteriores (Algaze, 2024) hemos recorrido el surgimiento en la teoría lacaniana de la noción de Haiuno. En el actual trabajo interpelaremos cómo este concepto puede tener escrituras en lo psíquico. Si en las primeras formulaciones lacanianas el acento respecto del advenimiento del sujeto giraba en torno a la relación entre el sujeto y el Otro, con el Uno Uniano, no existen necesidades, deseos ni presencias del Otro: hay puro goce. (Horne, 2023)

“El Uno uniano es, en rigor, una resonancia sin sentido que produce dos efectos: la resonancia como sonido y vibración en el cuerpo, y como silencio y quietud total.” (Horne, 2023. Pg. 58) Es esta caracterización doble de ese momento inaugural lo que lleva a pensar que se ponen en juego dos modos de excesos: el mucho de goce- *trop*- y el *troumatisme*, exceso de vacío, mucho de nada.

Es factible conjeturar entonces una primera diferencia con el planteo freudiano: con el advenimiento de la pulsión de muerte y sus consecuentes exigencias de tramitación nos topábamos con el exceso de un quantum que inunda el aparato psíquico rompiendo la protección antiestímulo; el Uno uniano, por su parte, aporta el vacío. ¿Qué puede implicar este agregado introducido desde la perspectiva lacaniana?

¿Hay en juego otra ortografía de la mano del Haiuno?

## VACÍO Y PLENITUD

Francois Cheng, de quien Lacan tomará nociones de la escritura poética china para pensar la interpretación a la altura del seminario XXIV, explica que el pensamiento chino considera al vacío como el lugar donde los elementos vivientes se entrecruzan de manera no unívoca, y por ende como el sitio por excelencia donde se multiplica el sentido. En ciertos casos los poetas usan una palabra vacía en lugar de una llena siempre con el propósito de calar de vacío lo lleno. Lo dice así: “Lenguaje abierto, estallado, que pone en tela de juicio lo dicho y lo no dicho, entre acción y no acción y, al fin y al cabo, entre sujeto y objeto. Para los poetas sólo este lenguaje, movido por el vacío es capaz de generar la palabra en la que circula el “aliento” y por consiguiente sólo él es capaz de *transescribir* lo indecible”. (Cheng, 1977. Pg. 68). Nótese la sutileza con la que vacío y cuerpo se enlazan en el aliento dando chance a que lo indecible se presente.

Ahora bien, el efecto principal que el vacío ocasiona es que los signos en un discurso, liberados hasta cierto punto de la obligación sintáctica rígida y unidimensional, se vuelven polisémicos, multidireccionales en sus relaciones con los demás signos. Es interesante el grado de coincidencia con lo propuesto por Lacan justamente al advertir que “...no es cuestión de eso en el inconsciente. En la estructura del inconsciente, hay que eliminar la gramática” (Lacan. 1976). Algo pasa cuando los lugares sintácticos de trastocan, se pulverizan. La tradición oriental sostiene

precisamente que a partir de ese movimiento el sujeto transparece; deviene ausente y “hondamente presente”. (Cheng. 1977).

## INTERPRETACIÓN Y SIGNIFICACIÓN VACÍA

Gracias a las innovaciones que Lacan propone en el seminario XXIV sobre lo real por fuera del sentido, la interpretación se ve directamente afectada. Destacamos en este trabajo la pregunta que marcó notoriamente a Lacan: ¿cómo pensar una interpretación que no fuera del sentido? A la luz de lo expuesto se deduce que, así como el S2 es doble, incluyendo la idea de vacío; la interpretación debe también apuntar a eso. El autor lo dice de la siguiente forma: “Si ustedes son psicoanalistas verán que es el forzamiento por donde un psicoanalista puede hacer sonar otra cosa que el sentido. El sentido, es lo que resuena con la ayuda del significante. Pero lo que resuena, eso no llega lejos, es más bien flojo. El sentido, eso tapona. Pero con la ayuda de lo que se llama la escritura poética, ustedes pueden tener la dimensión de lo que podría ser la interpretación analítica.” (Lacan. 1976) Sentido tapón, hacer sonar otra cosa como dirección. Esto, a su vez, ubicable en la interpretación. Hasta este momento la significación era caracterizada como fálica, tendiente al Uno de la totalidad; por ende, infinitizada en múltiples sentidos; conseguir un cierre a esa lógica es lo que llevará a Lacan a formalizar el vacío. Lo destacable a la hora de pensar de qué podría tratarse eso en la interpretación radica en la equivocidad que agujerea el ideal, lo bueno y lo malo... una suerte de suspensión de las tramas fantasmáticas. Pero restan aún nuevos elementos a señalar: resonar, sonar, tono.

“¿La verdad despierta o adormece? Eso depende del tono con el que es dicha” dice Lacan. También señala hacia el final del seminario XXIV que François Cheng enunció delante suyo un contrapunto tónico, que remitía a un canturreo. (Lacan. 1977.) Estas referencias muestran otra vertiente del asunto, la cual deja en primer plano al sonido, sus ritmos, su música. Lacan destaca que la escritura de la poesía no toca el cuerpo; este y sus resonancias ganan un lugar precisamente allí donde no hay letras. A su vez, Francois Cheng cuenta que la poesía china está unida a la música de una manera especialmente duradera. Explica que la sílaba adquiere un valor fonético y “afectivo” muy significativo. (Cheng, 1977). Una vez más, de la mano de Cheng pesquisamos otra pista: los afectos, en la escritura poética china, se presentan a través de este canturreo.

Se puede afirmar entonces que la interpretación valdrá, no sólo por sus efectos de sentido, sino por encarnar en sí misma un vacío. Pero también, gracias al tono se conmoverán los cuerpos, haciendo resonar un goce Otro. (Indart. 2021).

Así, Colette Soler propone: “... se trataría de desunir el sonido y el sentido para “hacer sonar otra cosa, otra cosa que el sentido”. (Soler. 2011. Pg. 155).

## ORTOGRAFÍAS Y ECONOMÍAS

*“...el chiste como tal es de una gratitud permanente y está fuera de comercio”*

*Juan Carlos Indart*

Anteriormente desarrollamos al Haiuno como elemento que pone a jugar desde el inicio el trop- el mucho de goce- y el *troumatisme*, exceso de vacío, mucho de nada. Creemos poder ubicar, a partir del seminario XXIV con la articulación previamente desarrollada acerca de vacío y plenitud, un posible tratamiento del Haiuno.

Si la interpretación virará hacia la circunscripción de una significación vacía, esto se sostendrá en que la manera de equivocar el *troumatisme* radicará en evitar la fuga de sentidos fálicos. Lacan dedica parte del seminario XXIV a dar cuenta de la potencial relación a estipular entre un nuevo orden de ortografía- proponemos sostener- y la economía libidinal.

Para hacer ese derrotero se sirve no sólo de un tipo de poesía china tal como vimos, sino también del chiste. Dirá que no tenemos nada bello que decir, que es de otra resonancia que se trata de fundar sobre el chiste, en tanto este no es bello, sino que se sostiene por un equívoco o por una economía, parafaseando a Freud. Nos preguntamos entonces en qué consistirá esta economía.

“El chiste puede tener una resonancia en otra zona y producir un efecto de significación que detiene la prosecución de los sentidos, pero no al modo de la significación fálica, sino introduciendo una experiencia de goce fuera de comercio y por lo tanto, fuera del alcance de la medida fálica.” (Indart. 2021. Pg. 192.) Indart hablará también de talante alegre... cómo un chiste puede de golpe infundarle algo a alguien. Se trataría de un goce entonces que no respondería necesariamente a lo fálico-pulsional sino a Otro goce. “El interés acá es cómo puede resonar en dos cuerpos el enigma del talante alegre, el enigma de Otro goce, de un goce en una dimensión No-todo.” (Indart. 2021. Pg.192) Si el esp de un laps sabe por sí mismo, lo que sabe es acerca del Haiuno por fuera del sentido, hábitat de un Otro goce; No-todo, correlativo a la significación vacía; tratamiento del exceso de nada.

Ahora bien, ¿el talante alegre se escribe en el Inconsciente?

“El analista, él, zanja (tranche). Lo que dice es corte, es decir participa de la escritura, en esto precisamente: que para él equivoca sobre la ortografía. Escribe diferidamente de modo que por gracia de la ortografía, por un modo diferente de escribir, sueña otra cosa que lo que es dicho...” (Lacan. 1977-78) Esta referencia del seminario XXV nos introduce en la pregunta acerca de lo que acontece en un análisis sobre lo escrito. Si a la altura del seminario XXIV Lacan ponía en primer plano la relevancia de la equivocidad del S2, en tanto sentidos múltiples e invitaba a los analistas a orientarse por algo del orden de la poesía china en aras de hacer lugar a la significación vacía como detenimiento

de la fuga de sentido; por ende, vía regia para poder aprehenderlo un poco a ese real, al año siguiente ubicará al analista como siendo el que equivoca la ortografía. Podemos conjeturar entonces que un nuevo orden de la ortografía acontece haciendo lugar al vacío inicial del Haiuno.

“Lacan sostuvo cada vez con más insistencia que el analista está en el mismo lugar, en su interpretación, de lo que fueron los significantes que traumaron ese cuerpo, y que no son los de la gramática ni el lenguaje, sino los de las fonaciones de Ialangue... hay que estar en ese nivel para poder operar ante la palabra que ha traído sufrimiento real... (se trata de) algo fuera de los simbólico”. (Indart. 2021. Pg. 107-108) operar sobre esa palabra trastocando el afecto concomitante del sufrimiento... ¿acaso eso no implicaría una ortografía inédita?

## PALABRAS FINALES

### *Signos*

Todo hace el amor con el silencio.

Me habían prometido un silencio como un fuego, una casa de silencio.

De pronto el templo es un circo y la luz un tambor.

Silvina Ocampo

Este trabajo partió de interrogar las innovaciones que Lacan sostiene a la altura del seminario XXIV en lo que respecta a la problemática del sentido y sus multiplicidades en la clínica. Teniendo como telón de fondo la conceptualización de un nuevo estatuto de inconsciente nos adentramos en formalizar escrituras inéditas que incluyan el vacío; así, arribamos a la conjetura de que mediante la interpretación que delimita la significación vacía, ese devenir infinito del sentido fálico podía equivocarse. En esto, el chiste como recurso enseña tratamientos diversos sobre el goce.

Una ortografía que dé noticias sobre el vacío haciendo entrar al Haiuno en su potencia creadora para así poder habitar *una casa de silencio*.

## BIBLIOGRAFÍA

- Cheng, F. (1977). La escritura poética china. 2007. Pre-textos. España.  
Indart, J. (2021). Significación vacía en la interpretación y la transferencia. Buenos Aires. Grama.  
Lacan, J. (2008). El fracaso del Un-desliz es el amor. México, Artefactos.  
Lacan, J. (2012). Otros escritos. Prefacio a la edición inglesa del seminario 11. Buenos Aires. Paidós.  
Lacan, J. (1977-78). Seminario 25. Inédito.  
Soler, C. (2011). Los afectos Lacanianos. Letra Viva. Buenos Aires.