

La angustia y el pánico: incidencias en los cuerpos.

Berger, Andrea Viviana, Amden, Maria Dolores, Hakim, Carolina, Mailliat, María Fernanda, Nepomiachi, Ezequiel, Peralta Ramos Moore,Sofía, Pozzer, Federico, Racki, Gabriel y Rago, Silvina.

Cita:

Berger, Andrea Viviana, Amden, Maria Dolores, Hakim, Carolina, Mailliat, María Fernanda, Nepomiachi, Ezequiel, Peralta Ramos Moore,Sofía, Pozzer, Federico, Racki, Gabriel y Rago, Silvina (2025). *La angustia y el pánico: incidencias en los cuerpos. XVII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXXII Jornadas de Investigación XXI Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. VII Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. VII Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-004/265>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eNDN/Z8S>

LA ANGUSTIA Y EL PÁNICO: INCIDENCIAS EN LOS CUERPOS

Berger, Andrea Viviana; Amden, María Dolores; Hakim, Carolina; Mailliat, María Fernanda; Nepomiachi, Ezequiel; Peralta Ramos Moore, Sofía; Pozzer, Federico; Racki, Gabriel; Rago, Silvina
Universidad de Buenos Aires. Facultad de Psicología. Buenos Aires, Argentina.

RESUMEN

El presente trabajo continúa con los desarrollos realizados en el marco de la investigación UBACyT 2023-2024 “Relaciones entre la angustia y el pánico”. En este avance de investigación se tomarán dos sesgos. Por un lado, ciertos efectos siniestros de la mirada omnipresente, que introducen los objetos tecnológicos en la época actual y por el otro una lectura de fenómenos de perplejidad en la psicosis. Nos proponemos extraer de los dos sesgos lo que nos enseñan sobre nuestro tema.

Palabras clave

Angustia - Pánico - Objeto mirada - Psicosis - Cuerpo

ABSTRACT

ANGUISH AND PANIC: INCIDENCES ON BODIES

This paper continues the developments made within the framework of the UBACyT 2023-2024 research project “Relationships between anguish and panic”. This research progress will consider two perspectives. On one hand, certain sinister effects of the omnipresent gaze, which technological objects introduce in the current era, and on the other, a reading of the phenomenon of perplexity in psychosis. We propose to extract from these two perspectives what they teach us about our topic.

Keywords

Anguish - Panic - Gaze object - Psychosis - Body

INTRODUCCIÓN

En el presente trabajo continuaremos con algunos avances dentro del Proyecto de investigación UBACyT 2023-2024. En esta oportunidad, y en el marco de la perspectiva del psicoanálisis de orientación lacaniana, nos proponemos trabajar sobre la angustia y el pánico en relación al cuerpo. Para este abordaje, tomaremos dos sesgos. Por un lado, algunos lineamientos acerca de la época actual y la omnipresencia de la mirada, tal como lo venimos haciendo desde el principio de la investigación y por el otro una lectura desde la psicosis para extraer lo que puede enseñarnos sobre nuestro tema.

LA MIRADA Y LA ÉPOCA

En este primer apartado nos interesa ubicar la relación entre la angustia y el pánico en la vertiente en que dichos afectos pueden enlazarse en referencia a su conexión con el objeto a mirada. En el Seminario X: *La angustia*, Lacan sostiene que la angustia no es sin objeto. Allí manifiesta que: “...el mismo Freud dice que la angustia es esencialmente *Angst vor etwas*, angustia ante algo” (Lacan, 1962-63/2008, p.171). En este contexto, vale aclarar que la palabra *Etwas* significa *algo* en alemán.

En las páginas siguientes Lacan toma como referencia a Edipo rey y se pregunta: “¿Cuál es el momento de la angustia? ¿Es acaso (...) ese gesto con el que Edipo se arranca los ojos, (...) los ofrece en pago por la ceguera con la que se cumplió su destino? ¿Es esto la angustia?”. Responde: “es la imposible visión que te amenaza, de tus propios ojos por el suelo”. (Lacan, 1962-63/2008, p.176).

Desde esta perspectiva, podríamos decir que lo que angustiaría a Edipo sería ver sus propios ojos en el suelo. O lo podríamos decir así, sus ojos que lo miran desde el suelo. Aquello que debería permanecer velado, el objeto, aparece.

Podemos hacernos la pregunta en relación a la época actual: ¿Sería posible que el sujeto contemporáneo se asemeje a Edipo que mira sus ojos sueltos cada vez que mira en sus dispositivos electrónicos imágenes sin velo? Si seguimos esta hipótesis, se podría ubicar que hoy en día los ojos sueltos no aparecen en el piso sino, en las pantallas. Pensamos, por ejemplo, en las imágenes de guerra, que por momentos inundan las redes sociales o también en los últimos tiempos es común que aparezcan notas sobre alguna muerte que ha sido filmada y que luego es retransmitida, virilizándose. Según Wajcman “Un ojo sin párpado” (2011, p. 21) está presente. Podríamos decir que el párpado le da un marco a la mirada. Sin párpado, el objeto escópico quedaría sin borde, suelto.

Andrea Berger refiere, siguiendo a Freud, que: “Lo siniestro se produce frente a la intromisión de lo que no debiera aparecer. Una intrusión en el seno de lo íntimo que tiene como correlato (...) la emergencia de la angustia con características inquietantes”. (Berger, 2022, p. 86).

En este punto, nos parece pertinente la introducción de una viñeta clínica, en la que podríamos ubicar los efectos de angustia

y pánico ante la intromisión del objeto escópico. Samuel Basz relata el caso de un hombre que conoce a una mujer. En determinado momento: “En el lecho que comparte con su esposa este hombre empieza a recibir de esa mujer, una serie de mensajes con videos que de un modo insistente (...) se infiltran en los vericuetos fantasmáticos del paciente” (Basz, 2002, p. 59). Basz concluye: “El bombardeo virtual siguió hasta que el consentimiento de este sujeto hiperconectado vira en una angustia sofocante (...) Ahora lo escópico y lo invocante lo atormentan. No hay lugar para el fantasma. Después (...) de concluido su análisis vuelve preso del pánico: la deforestación de la selva fantasmática deja al descubierto un desierto de real”. (Basz, 2002, p. 59).

Es interesante ubicar que Basz refiere que el paciente regresa *preso del pánico*. Podríamos decir que en el pánico se trata de: “una angustia generalizada, que desborda el cuerpo y que ataca sin dar señal” (Berger, 2015, p. 48).

Por tanto, el pánico daría cuenta que el objeto escópico ha quedado fuera del marco del fantasma, vale decir, hay un efecto de deslocalización. Tal como Edipo rey, se trata del objeto escópico suelto. Será trabajo de la experiencia analítica producir un pasaje del pánico a la angustia armando un borde posible que dé cuenta de aquello que se desarmó a nivel del cuerpo.

LA ANGUSTIA Y LA PSICOSIS

En este apartado trataremos acerca de lo que nos enseña la psicosis sobre la angustia y el cuerpo: ¿Cuál es el afecto que habita en el sujeto cuando tiene lugar la perplejidad, patognomónica en la experiencia de la psicosis?

Si partimos de la idea de que el Nombre del Padre es el significante que en su operatoria metafórica posibilita la construcción ilusoria de una unidad corporal, la constitución del Otro como un lugar habitado por la falta y la inconsistencia, localizando el goce bajo las formas del objeto *a*, entonces los efectos de angustia en la neurosis tendrán también una dimensión localizada. Dicha localización surge en la topología del encuentro entre el sujeto y el deseo del Otro, que Lacan define en términos de una señal que es: “del orden de lo irreducible de lo real” (1962-63/2008, p. 174), un afecto que, a diferencia de las polifonías y polisemias engañosas del juego de los significantes, no engañe. Esto conlleva a la certeza de la angustia, aquella que puede decantarse, en el mejor de los casos, en un acto, acto que le arranca a la angustia su certeza. Desde esta perspectiva: “La angustia es la inseparable sombra que acompaña al deseo y el acto” (Berger, 2022, p. 13).

En la psicosis, la forclusión del significante del Nombre del Padre tendrá como consecuencia la emergencia de un cuerpo cuyo goce no estará localizado, en tanto el objeto *a* no está ubicado en el campo del Otro. Otro que no tendrá la naturaleza de un semblante sino que, cuando hace su aparición, es al modo de un Otro absoluto que toma la iniciativa, quedando el sujeto a su

merced. De ello, el sujeto no tiene dudas, sino certeza. En esta dirección nos orientaría Jacques-Alain Miller (2011) cuando nos dice que: “...en la psicosis, el Otro no está separado del goce” y nos habla de: “...el deseo del Otro en lo real, (...) el deseo del Otro como voluntad de goce sin límite” (Miller, 2011), transmitiéndonos que ésta sería la: “...vía para comprender la conexión fundamental entre la psicosis y la angustia” (Miller, 2011).

La certeza podría ser entonces un primer punto de encuentro para pensar la angustia, con diferentes matices en cada estructura clínica. Podemos decir que en la neurosis la certeza está destinada a ponerse en cuestión; en la psicosis, siendo no dialectizable, podrá ser la pieza primera sobre la que eventualmente se construya alguna formación delirante. Sin embargo, serían diferentes dimensiones que nos permiten ubicar que: “El efecto de certeza está en posición exactamente homóloga a la del afecto que hace surgir el significante enigmático del deseo del Otro, a saber, el afecto de angustia...” (Miller, 2008, p.23). En ese sentido: “...La angustia equivale simplemente a la significación de significación” (Miller, 2008, p. 23). Con la consecuente experiencia de perplejidad, la que tiene lugar en el momento en el que el Nombre del Padre es llamado: “en oposición simbólica al sujeto” (Lacan, 1958/2008, p. 551), dando lugar al desencadenamiento, en donde: “podemos afirmar sin demasiadas vueltas que el vacío forclusivo se corresponde con un momento de angustia fundamental” (Millas, 2015, p. 66).

Así se podría diferenciar en la escala de la psicosis una angustia fundamental o panicosa, que se corresponde con la conmoción del imaginario corporal, muerte del sujeto o desierto de real. Que en la vertiente esquizofrénica alcanza la fragmentación corporal o lenguaje de órgano y en la vertiente paranoica se reorganiza alrededor de la intrusión de la iniciativa del Otro. Es el precio que paga la psicosis como fenómenos de angustia o paroxismos.

CONCLUSIONES PRELIMINARES

En este trabajo, hemos tomado dos perspectivas distintas, aquella en la cual hay una localización del goce en el objeto *a* y otra en la que no, dado que el sujeto psicótico no ha hecho pasar el objeto al campo del Otro. Pero sin embargo, desde ambas se arriba a un mismo punto: la angustia y el pánico en su relación con el cuerpo. La primera perspectiva está referida a la predominancia de la mirada omnipresente en la época actual con un efecto siniestro de de-consistencia del cuerpo y en la segunda perspectiva, los fenómenos de las psicosis tales como la perplejidad o angustia fundamental también implican efectos de conmoción corporal, llegando en su punto más extremo a la fragmentación.

A partir de la afluencia de estas dos líneas de investigación, proponemos entender que el pánico es una declinación de la angustia, que se presenta como tal tanto en algunas coordenadas de nuestra época, como también en experiencias referidas a la psicosis. Que tanto en un sesgo como en el otro se pone de

manifiesta la diferencia entre la angustia y el pánico a la luz de la perdida de la consistencia imaginaria corporal. Se ilumina así la referencia de Lacan que encontramos en la última enseñanza al considerar al cuerpo como lo que se puede tener, pero también perder tanto en la neurosis como en la psicosis. Esa es la variable de análisis que este recorrido nos arroja y con la que continuaremos nuestra investigación.

BIBLIOGRAFÍA

Basz, S. Constante, disponible en: https://jornadaseol.ar/31J/JornadasAnteriores/JornadasEOL_25.pdf

Berger, A. y otros. Efectos del pánico en la época actual, disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/3691/369147944042.pdf>

Miller, J-A. Ironía, disponible en: <https://www.revconsecuencias.com.ar/ediciones/007/template.php?file=arts/alcances/Ironia.html>

Berger, A. *La angustia... Entre la Mantis religiosa y el vientre oscuro de la araña*, Gramma, Buenos Aires, 2022.

Freud, S. [1911]. "Sobre un caso de paranoia descrito autobiográficamente". *Obras completas*, V. XII, Amorrortu, Buenos Aires, 2007.

Freud, S. [1920]. "Más allá del principio del placer". *Obras Completas*, V. XVIII, Amorrortu, Buenos Aires, 2007.

- Freud, S. [1924]. "La pérdida de la realidad en la neurosis y en la psicosis". *Obras completas*, V. XIX, Amorrortu, Buenos Aires, 2007.
- Lacan, J. [1958]. "De una cuestión preliminar a todo tratamiento posible de la psicosis". *Escritos II*, Siglo XXI, Buenos Aires, 2008.
- Lacan, J. [1955-56]. *El seminario, Libro 3, Las psicosis*, Paidós, Buenos Aires, 2015.
- Lacan, J. [1962-63]. *El seminario, Libro 10, La angustia*, Paidós, Buenos Aires, 2008.
- Lacan, J. [1974]. "La Tercera" en *Intervenciones y textos 2*, Manantial, Buenos Aires, 2007.
- Lacan, J. [1975]. "Joyce el Síntoma" en *Otros Escritos*, Paidós, Buenos Aires, 2018.
- Lacan, J. [1975-76]. *El seminario, Libro 23, El sinthome*, Paidós, Buenos Aires, 2013.
- Millas, D. "El psicoanálisis pensado desde la psicosis", *Cuadernos del ICdeBA 16*, Gramma, Buenos Aires, 2015.
- Miller, J-A. y otros. *Los inclasificables de la clínica psicoanalítica*, Paidós, Buenos Aires, 2008.
- Wajcman, G. *El ojo absoluto*, Manantial, Buenos Aires, 2011.