

Trauma, demanda de análisis, transferencia.

Casali, Valeria.

Cita:

Casali, Valeria (2025). *Trauma, demanda de análisis, transferencia. XVII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXXII Jornadas de Investigación XXI Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. VII Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. VII Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-004/280>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eNDN/Mph>

TRAUMA, DEMANDA DE ANÁLISIS, TRANSFERENCIA

Casali, Valeria

Universidad de Buenos Aires. Facultad de Psicología. Buenos Aires, Argentina.

RESUMEN

Este trabajo abordará la pregunta por lo que empuja a un sujeto a dirigirse a un analista, a hacer un pedido de análisis, desde la perspectiva de la conexión entre demanda de análisis y trauma. Se explorará la hipótesis de que la demanda se produce por la emergencia de un real traumático. Un tropiezo con lo real al que el sujeto no puede responder con las significaciones habituales en las que se sostiene. Y de que dicho tropiezo es un reencuentro con lo traumático, tal como el psicoanálisis lo concibe. Se abordará también la posibilidad de la apertura de la partida analítica, que implica pensar no sólo cómo llega el consultante, sino qué posición del analista la promueve, desde el concepto de transferencia.

Palabras clave

Trauma - Demanda - Analisis - Transferencia

ABSTRACT

TRAUMA, DEMAND FOR ANALYSIS, TRANSFERENCE

This paper will address the question of what drives a subject to approach an analyst, to request analysis, from the perspective of the connection between the demand for analysis and trauma. It will explore the hypothesis that the demand arises from the emergence of a traumatic real—a stumble upon the real to which the subject cannot respond with the usual significations on which it is sustained. And that this stumble is a reencounter with the traumatic, as psychoanalysis conceives it. It will also address the possibility of opening the analytic process, which involves considering not only how the client arrives, but also what position the analyst fosters it, from the concept of transference.

Keywords

Trauma - Demand - Analysis - Transference

Para Freud el trauma es una pérdida fundamental. Su modelo de trauma es la pérdida de una satisfacción primaria; y luego la pérdida necesaria del lugar de falo que se fue para la madre. Esta pérdida es central para la constitución del psiquismo, ya que el inconciente mismo es una compleja reacción al trauma, un sistema de representaciones a través de las que el sujeto busca, tanto cubrir, como reencontrar un real, un punto exterior a las representaciones que va teniendo distintos nombres en la obra de Freud: lo “no traducible” de la carta 52, lo “hipernítido” de los recuerdos encubridores; el ombligo del sueño en “La interpretación de los sueños”; los “fragmentos de vida real” en “Recordar, repetir, reelaborar”. Estas elaboraciones, constituyen

anticipaciones de la intuición freudiana sobre aquello que no tiene representación o inscripción en lo psíquico y a lo cual se responde haciendo síntoma.

Con Lacan, la pérdida fundamental se retraduce en términos de malentendido, mordedura de la lengua, acontecimiento vivificante cuya topología siempre incluye un agujero. Podemos decir que el trauma es un agujero en lo simbólico respecto del que síntoma y fantasma son respuestas.

Fantasma como pantalla que intenta recubrirlo. Síntoma con su dimensión de envoltura formal, y también su punto de real imposible de reabsorber en lo simbólico.

Síntoma y fantasma, entonces, inscriben en la singularidad de cada sujeto el trauma, son marca y la vez invención frente a la inmersión insensata en la lengua; la singularidad de cada quien para arreglárselas con lo que no se puede representar, con el punto de goce que desborda lo simbólico.

Desde esta perspectiva, se abre la pregunta: ¿Qué empuja a un sujeto a dirigirse a un analista, a hacer una demanda? Sosteniendo la hipótesis de que hay una conexión entre demanda de análisis y trauma. Más precisamente: la demanda de análisis se produce por la emergencia de un real traumático. Un reencuentro con lo traumático, tal como el psicoanálisis lo concibe: Un tropiezo con lo real al que el sujeto no puede responder con las significaciones habituales en las que se sostiene, que desgarrará la pantalla fantasmática, poniendo de relieve ese punto exterior a lo simbólico. Miller señala ese real, como lo imposible de soportar, en estos términos:

“En todos los casos, recurrir al analista es introducir un partenaire suplementario en la partida que juega el sujeto... con lo real como lo imposible de soportar. A veces el partenaire son los pensamientos, a veces el partenaire esencial es el cuerpo... [] ...recurrir al análisis es sustituir un partenaire por otro o, por lo menos, superponerlos.”[i]

Este real como imposible de soportar, entiendo, introduce la temporalidad del trauma en su dimensión de urgencia, modalidad temporal que mueve al sujeto a hacer su demanda, en tanto el anudamiento, el arreglo que se había conseguido, se desarma.

En su testimonio de análisis, Aracely Fuentes ubica esta dimensión de la urgencia experimentada. Refiere que su padre iba morir y ese hecho anunciado, fue vivido como una “amenaza inexplicable de que un mal se cernía sobre mí, era algo inexplicable pero que me empujó a pedir un segundo análisis. Esa amenaza indicaba el lugar donde la cadena estaba rota, donde para mí se localizaba el traumatismo”[ii].

Pero, la posibilidad de apertura de la partida analítica, implica pensar no sólo con qué llega quien consulta, sino qué posición del analista la promueve.

HACER-EL-PAR

En “Del sujeto por fin cuestionado” Lacan expresa el deseo de que mientras dure un rastro de lo que ha instaurado, haya “psicoanalista para responder a ciertas urgencias subjetivas”[iii], es decir, sitúa la urgencia como punto de apoyo para la puesta en acto de la transferencia.

En el “Prefacio a la edición inglesa de los escritos”, señala que escribe para “estar al día” con los casos de urgencia, “para hacer con ellos el par”[iv]. Ambas referencias sitúan la responsabilidad por el acto analítico.

Si, como Freud señalaba, no se puede convocar a los demonios del averno para luego despedirlos sin interrogarlos, alojar a un sujeto en la transferencia implica poner en juego el deseo del analista. Para que el dispositivo se ponga en marcha, el deseo del analista debe estar a la altura del primer movimiento del analizante.

ACTO EN FALSO

¿Qué define la entrada en análisis? Aproximo una respuesta: la puesta en forma del síntoma vía un decir. Un decir que en el inicio de la experiencia instituye al sujeto supuesto al saber: “esa especie de impensable que en el inconsciente nos sitúa un saber sin sujeto”[v] y que abre la partida del análisis por el inconsciente transferencial.

Esto implica que la entrada en análisis es síntoma –lectura de su envoltura formal, puesta en forma– más transferencia.

Lacan hablaba de falso acto o acto en falso para esto: “Lo instituye... []... esa aceptación, ese soporte al sujeto supuesto saber, al que sin embargo el analista sabe que está destinado al des-ser y que constituye, si puedo decir, un acto en falso puesto que él no es el sujeto supuesto saber, puesto que no puede serlo, y no hay nadie que lo sepa mejor que el psicoanalista”[vi] La tarea en la que la experiencia analítica pone al sujeto, el verdadero sentido de la regla fundamental, nos dice, es dejar al significativo hacer su juego en acto, la regla fundamental implica que el sujeto se ausente.

En lo que respecta al analista, a nivel de su acto, se trata del “saber del *des-ser* del sujeto supuesto saber”[vii].

A partir de esta posición de partida necesaria podemos pensar que el movimiento de apertura de un análisis implica una lectura y construcción de la inscripción del trauma en la particularidad inconsciente del sujeto”[viii], y que apuesta a conectar la emergencia de un real traumático en la demanda de análisis con el inconsciente transferencial.

Si las cosas marchan, un decir, un bien decir abre el camino hacia la puesta en forma del síntoma, y la construcción del fantasma.

Podemos localizar aquí, una primera dimensión del síntoma: el síntoma articulado al inconsciente, que se presenta como un querer decir.

Pero, ya desde “Inhibición, síntoma y angustia” leemos otra perspectiva del síntoma, que resiste a la interpretación. El síntoma mudo, que no tiene nada que decir. Con Lacan localizamos la dimensión del síntoma-goce.

Freud también ubica esta dimensión en relación a lo que llama “una formación refractaria al análisis”: el carácter, que lee como lo pulsional no articulado al síntoma.

Miller lo reformula en La experiencia de lo real en la cura psicoanalítica, como aquello que no toma la forma del inconsciente que se descifra, sino la de “un querer gozar, que no se deja interpretar”[ix].

El carácter como intratable, bajo los modos de exceso de control, dominio, saber, poder; rechaza los intentos de articularlo a una posición subjetiva. Como real refractario que no se deja interpretar, la única vía que se abre frente a su inflexibilidad, es hacerse incautos. Para darnos una idea de a qué se refería con “incautos de un real sin comulgar con él”[x], Lacan sugiere que tratemos lo real como Freud trataba el ocultismo. Si bien era algo en lo que no creía, lo seguía con obstinación y respecto de él, no podía sugerir más que adoptar una “actitud amistosa”[xi], un modo de aceptar lo imposible que no se deja atrapar, ser “flexibles frente a lo inflexible”[xii]. Entendemos que a esto se refería Lacan con “hacer-el-par”: dejarse tomar, prestarse. Pero... ¿Cómo entender este “prestarse”?

DOS DIMENSIONES DE LA TRANSFERENCIA

Tenemos, por un lado, la fórmula del Sujeto supuesto Saber, que abre la dimensión de una x enigmática, que el sujeto es para sí mismo, que lo divide, y que implica además que suponga que es en su inconsciente donde puede encontrar alguna respuesta dirigiendo sus palabras a un otro. Digamos que Sujeto supuesto Saber es lo que funciona en la articulación de ambas categorías: inconsciente-transferencia.

Podemos intentar cernir esta dimensión transferencial, del Sujeto supuesto Saber con la pregunta en los análisis: ¿esto qué quiere decir? ¿Qué significa?

Sin embargo, esta dimensión, muchas veces no se puede poner en juego en las consultas.

En su texto “Transferencia”[xiii], Florencia Dassen señala que pensar sólo en esta dimensión la transferencia, deja velada otra dimensión de la misma, que Freud llamaba “libidinal”. Esta dimensión es esencial para “jugar la partida como partenaire suplementario” anteriormente mencionada, alojando algo del malestar que nos traen en el dispositivo analítico.

Una manera de pensarla, es la que ya Freud ubicaba como “analista objeto” que “disputaba libido al síntoma”[xiv].

Desde la orientación de Lacan, podemos ubicarla cuando, en Televisión, sitúa para el analista el lugar de “objeto a encarnado”[xv].

Es decir, la función de semblante de objeto en la transferencia, la dimensión del partenaire analista sostenido por una transferencia de goce que se pone en juego[xvi], y que adquiere todo su peso en el análisis.

Para cerrar este recorrido, quisiera situar que, si “la paciencia es la actitud que se impone frente a lo real”[xvii], tal vez sea esencial a la hora de orientarnos para acompañar a los consultantes hasta que se produzca cierta ruptura de lo que estaba soldado, ya que es de vital importancia advertir, como señala Miller en *Rerum Novarum* –donde su referencia, es la prudencia– que “lo que resiste bien puede ser punto de apoyo”[xviii]. La paciencia requiere cierto coraje.

Esto debe dialogar, por supuesto, con la audacia de no vacilar frente al momento oportuno, lo que llamamos el *Kairós*. No titubear cuando los trozos de real se configuran, se agrupan de manera que ofrezcan la oportunidad de acción.

Cuando los analizantes pueden atrapar algún borde, algún fragmento, algún trozo de ese real reencontrado –que al inicio de este recorrido abordamos como trauma–, cuando algo de ese goce que “falla en nombrarse, y solo puede cernirse”[xix], puede ser localizado, pueden empezar a construirse nuevos modos de hacer con eso, de arreglárselas con eso de lo que no es tan sencillo desembarazarse. Allí hay más posibilidades de que pueda armarse un arreglo mejor frente a eso.

NOTAS

- [i] Miller, J-A. “La teoría del partenaire”, Revista Lacaniana de psicoanálisis, n° 19, Buenos Aires, Grama ediciones, 2016, p. 38.
- [ii] Fuentes, A. (2010). Un duelo escrito en el cuerpo. Testimonio de análisis del pase, inédito, ELP, AMP.
- [iii] Lacan, J. (2014). Del sujeto por fin cuestionado. En *Escritos 1*. Buenos Aires, Argentina: Siglo XXI. Pág. 226.
- [iv] Lacan, J. (1973). “Prefacio a la edición inglesa del Seminario 11”, *Otros escritos*, Buenos Aires, Paidós, 2016, p. 601.
- [v] Lacan, J. (1967). El acto psicoanalítico. Versión Íntegra. Inédito, Clase 17/1/68.
- [vi] Lacan, J. Ibidem.
- [vii] Lacan, J. Ibidem.
- [viii] Laurent, E. (2002). El revés del trauma, en *Virtualia* N° 6, Buenos Aires, 2002, recuperado de <https://www.revistavirtualia.com/articulos/696/destacados/el-reves-del-trauma>
- [ix] Miller, J-A. (1998-1999). La experiencia de lo real en la clínica psicoanalítica, Buenos Aires, Paidós, 2004, p. 120.
- [x] Lacan, J. (1973). Los no incautos yerran, Versión íntegra, inédito, clase del 1/12/73.
- [xi] Freud, S. (1933). 30° Conferencia: Sueño y ocultismo, En J. Strachey (Comp.). Sigmund Freud. Obras completas. Volumen XXII. Buenos Aires: Amorrortu.
- [xii] Fuentes, A. (2021). Hacerse incauto de un real en la clínica del parlêtre, En *Freudiana*, N° 92, Catalunya, 2021, pp. 85-92.
- [xiii] Dassen, F. Transferencia, en *Boletín Ap/bertura* N° 15, recuperado de <https://enapol.com/xi/portfolio-items/ap-bertura-15/>

[xiv] Freud, S. (1916). 28° Conferencia: La terapia analítica, en J. Strachey (comp.) Sigmund Freud, *Obras Completas*, tomo XXI. Buenos Aires: Amorrortu, 2012.

[xv] Lacan, J. (1973). *Televisión, Otros escritos*, Paidós, Buenos Aires, 2012, p. 545.

[xvi] Miller, J-A. (1993-1994). *Donc*, Buenos Aires, Paidós, 2011, p. 475.

[xvii] Miller, J-A. Presentación del libro “El nacimiento del Campo Freudiano”, el 10 de junio de 2023. Recuperado en: <https://www.youtube.com/watch?v=gAVcOuaUyYM>

[xviii] Sobre *Rerum Novarum*, Revista Lacaniana N° 2.

[xix] Laurent, E. El nombre y la causa, Instituto de Investigaciones Psicológicas (IIPsi), Universidad Nacional de Córdoba, CONICET, Córdoba, 2020, p. 57.

BIBLIOGRAFÍA

- Dassen, F. Transferencia, en *Boletín Ap/bertura* N° 15, recuperado de <https://enapol.com/xi/portfolio-items/ap-bertura-15/>
- Freud, S. (1896). Fragmento de la correspondencia con Fliess, Carta 52, en, En J. Strachey (Comp.). Sigmund Freud. Obras completas. Volumen I. Buenos Aires: Amorrortu, pp. 274-280.
- Freud, S. (1899). La interpretación de los sueños, En J. Strachey (Comp.). Sigmund Freud. Obras completas. Vols IV y V. Buenos Aires: Amorrortu.
- Freud, S. (1933). 30° Conferencia: Sueño y ocultismo, En J. Strachey (Comp.). Sigmund Freud. Obras completas. Volumen XXII. Buenos Aires: Amorrortu.
- Freud, S. (1916). 28° Conferencia: La terapia analítica, en J. Strachey (comp.). Sigmund Freud, *Obras Completas*, tomo XXI. Buenos Aires: Amorrortu, 2012.
- Freud, S. (1925). Inhibición, síntoma y angustia. En J. Strachey (Comp.). Sigmund Freud. Obras completas. Volumen XVIII. Buenos Aires: Amorrortu.
- Freud, S. (1914). Recordar, repetir, reelaborar. En J. Strachey (Comp.). Sigmund Freud. Obras completas. Volumen XVIII. Buenos Aires: Amorrortu.
- Fuentes, A. (2021). Hacerse incauto de un real en la clínica del parlêtre, En *Freudiana*, N° 92, Catalunya, 2021, pp. 85-92.
- Lacan J. (2014). Del sujeto por fin cuestionado. En *Escritos 1*. Buenos Aires, Argentina: Siglo XXI. Pág. 226.
- Lacan, J. (1967). El acto psicoanalítico. Versión Íntegra. Inédito, Clase 17/1/68.
- Lacan, J. (1973). “Prefacio a la edición inglesa del Seminario 11”, *Otros escritos*, Buenos Aires, Paidós, 2016, p. 601.
- Lacan, J. (1973). Los no incautos yerran, Versión íntegra, inédito, clase del 1/12/73.
- Lacan, J. (1973). *Televisión, Otros escritos*, Paidós, Buenos Aires, 2012, p. 545.
- Laurent, E. (2002). El revés del trauma, en *Virtualia* N° 6, Buenos Aires, 2002, recuperado de <https://www.revistavirtualia.com/articulos/696/destacados/el-reves-del-trauma>
- Miller, J-A. (2004). “Improvisación sobre *Rerum Novarum*” en *Lacania*. N° 2, Buenos Aires. Grama Ediciones, pp. 9-15.

Miller, J-A. "La teoría del partenaire", Revista Lacaniana de psicoanálisis, n° 19, Buenos Aires, Grama ediciones, 2016, p. 38.

Miller, J-A. Presentación del libro "El nacimiento del Campo Freudiano", el 10 de junio de 2023. Recuperado en: <https://www.youtube.com/watch?v=gAVcOuaUyYM>

Miller, J-A. (1998-1999). La experiencia de lo real en la clínica psicoanalítica, Buenos Aires, Paidós, 2004, p. 120.

Miller, J-A. (1993-1994). Donc, Buenos Aires, Paidós, 2011, p. 475.