

El problema de la corporeidad para la fenomenología y el psicoanálisis: concepciones de cuerpo en las teorías de Maurice Merleau-Ponty y Jacques Lacan.

Daverio, Demian Hermes.

Cita:

Daverio, Demian Hermes (2025). *El problema de la corporeidad para la fenomenología y el psicoanálisis: concepciones de cuerpo en las teorías de Maurice Merleau-Ponty y Jacques Lacan*. XVII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXXII Jornadas de Investigación XXI Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. VII Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. VII Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-004/305>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eNDN/2cn>

EL PROBLEMA DE LA CORPOREIDAD PARA LA FENOMENOLOGÍA Y EL PSICOANÁLISIS: CONCEPCIONES DE CUERPO EN LAS TEORÍAS DE MAURICE MERLEAU-PONTY Y JACQUES LACAN

Daverio, Demian Hermes
Buenos Aires, Argentina.

RESUMEN

La presente investigación indaga el problema de la corporeidad desde una articulación crítica entre la fenomenología de Maurice Merleau-Ponty y el psicoanálisis de Jacques Lacan. Lejos de comprender al cuerpo como una entidad natural o un mero objeto biológico, se propone su conceptualización como una instancia estructurante de la subjetividad, atravesada por lo simbólico, lo imaginario y lo real. En Merleau-Ponty, el cuerpo aparece como condición de posibilidad del mundo, una carne sensible que funda la experiencia. En Lacan, el cuerpo se configura a partir del estadio del espejo, la inscripción significante y el goce, revelando su carácter dividido y deseante. A través de una metodología cualitativa y comparativa, se exploran los puntos de convergencia y tensión entre ambas teorías, destacando su crítica común al dualismo cartesiano y sus modos divergentes de concebir la subjetividad y lo inconsciente. Esta lectura propone una revalorización del cuerpo como lugar de acontecimiento, síntoma y expresión, abriendo interrogantes clínicos y epistémicos en torno a su estatuto en la teoría y la práctica contemporánea.

Palabras clave

Corporeidad Merleau-Ponty - Fenomenología cuerpo - Psicoanálisis Lacan Goce - Inconsciente subjetividad

ABSTRACT

THE PROBLEM OF CORPOREALITY IN PHENOMENOLOGY AND PSYCHOANALYSIS: CONCEPTIONS OF THE BODY IN THE THEORIES OF MAURICE MERLEAU-PONTY AND JACQUES LACAN
This research explores the problem of corporeality through a critical articulation between the phenomenology of Maurice Merleau-Ponty and the psychoanalysis of Jacques Lacan. Moving beyond a naturalistic or biomedical understanding of the body, it is conceptualized here as a structural instance of subjectivity, traversed by the symbolic, the imaginary, and the real. In Merleau-Ponty, the body is the condition for perception and the foundation of worldly experience. In Lacan, the body emerges from the mirror stage, symbolic inscription, and jouissance, revealing its divided and desiring nature. Through a qualitative

and comparative methodology, the study analyzes the convergences and tensions between these theoretical frameworks, highlighting their shared critique of Cartesian dualism and their differing approaches to subjectivity and the unconscious. This critical dialogue allows for a reconceptualization of the body as a site of event, symptom, and expression, with profound implications for contemporary theory and clinical practice.

Keywords

Corporeality Merleau-Ponty - Body phenomenology - Psychoanalysis Lacan - Subjectivity jouissance

Lejos de constituir una noción unívoca, el cuerpo ha sido históricamente problematizado como un campo de disputa teórica, epistemológica y política. Como objeto de indagación, ha sido abordado desde múltiples perspectivas metodológicas y marcos conceptuales. A consecuencia de ello, se ha dado lugar a un abanico amplio —y a menudo contradictorio— de definiciones y usos del término.

Desde el siglo XVII, con el surgimiento de la modernidad, el pensamiento filosófico occidental quedó profundamente marcado por la huella cartesiana, la cual instauró una concepción dualista del ser humano al dividir de forma tajante la res cogitans (sustancia pensante, el alma) de la res extensa (el cuerpo y el mundo físico) (Firenze, 2016). Esta escisión fundacional dio lugar a una tradición que concibió al cuerpo como una “máquina” susceptible de ser medida, pesada y analizada según criterios científicos, una perspectiva que ha sido de notoria influencia, particularmente en disciplinas como la medicina y la biología. A mediados del siglo XX, en el seno de la tradición fenomenológica, Maurice Merleau-Ponty (1945) cuestiona el dualismo cartesiano, acusándolo de reducir al cuerpo a un mero objeto físico. En contraposición a estas perspectivas que lo consideran un objeto más entre los otros objetos del mundo, el cuerpo es pensado por el autor como una instancia activa y constitutiva del mundo objetivo. No se trata simplemente de un objeto más en el campo de lo visible, sino de un sujeto encarnado que opera en la génesis, en la creación misma de la objetividad. Tal como él mismo afirma:

“Considerémoslo, pues, operando en la constitución de nuestro cuerpo como objeto, ya que tenemos aquí un momento decisivo de la génesis del mundo objetivo. Veremos que el propio cuerpo rehúye, en la misma ciencia, el tratamiento que se le quiere imponer. Y como la génesis del cuerpo objetivo no es más que un momento en la constitución del objeto, el cuerpo, al retirarse del mundo objetivo, arrastrará los hilos intencionales que lo vinculan a su contexto inmediato y nos revelará, finalmente, tanto al sujeto perceptor como al mundo percibido.” (Merleau-Ponty, 1945, p. 91)

Desde este enfoque, el cuerpo no está simplemente dado en el mundo, sino que opera como condición de posibilidad de toda percepción y experiencia. Su aparente objetividad no es punto de partida sino resultado de una operación posterior, un proceso secundario, en la que el cuerpo al sustraerse del mundo como objeto hace emerger tanto al sujeto como al horizonte del mundo percibido. La corporeidad, entonces, implica una conceptualización del cuerpo que no se limita a su dimensión orgánica o fisiológica, sino que constituye un punto de cruce entre lo sensible, lo intencional y lo vivido, haciendo posible un abordaje del cuerpo atravesado por lo subjetivo, lo simbólico y lo cultural. El cuerpo no es algo que tenemos, sino algo que somos. Es el “punto cero” de orientación del mundo, aquello desde donde se organiza nuestra experiencia del espacio, del tiempo y de los otros objetos y seres del mundo (Lutereau, 2012).

Si bien Lacan no aborda directamente la noción de corporeidad, su teoría del cuerpo permite repensar su estatuto más allá de lo orgánico, subvirtiendo la comprensión reduccionista que propone el discurso biomédico. Lejos de constituirse como una sustancia natural o un organismo, el cuerpo en la teoría lacaniana se configura, a su vez, como un efecto de inscripción simbólica, una superficie atravesada por la palabra, la mirada del Otro y las operaciones de identificación imaginaria. No se trata de un cuerpo objetivable, sino de un cuerpo marcado por el goce, aquello que excede toda formalización científica. A partir de esta mirada, el discurso biomédico revela sus límites, en su intento por reducir el cuerpo a lo visible, a lo cuantificable y a lo manipulable, deja fuera aquello que justamente lo constituye en su dimensión más “esencial”. Como señala Lacan (1967): “Este cuerpo no se caracteriza simplemente por la dimensión de la extensión: un cuerpo es algo que está hecho para gozar, gozar de sí mismo.” (p. 4)

Como recurso teórico para el desarrollo de esta tesis se partirá del reconocimiento de estas dos grandes tradiciones teóricas y contrapuestas en torno al cuerpo: por un lado, su conceptualización como “extensión”, es decir, como objeto; y por el otro, su comprensión como corporeidad, particularmente en el diálogo fecundo del discurso fenomenológico y el discurso psicoanalítico. Esta última será la que guíe el presente trabajo, ya que permitirá pensar al cuerpo no únicamente como una cosa entre las cosas, sino como una entidad viva, pensada desde la subjetividad, el deseo y la experiencia de mundo. La noción de

corporeidad resalta la importancia del cuerpo en la constitución del ser humano, no como un objeto, sino como una dimensión fundamental e irreductible de la existencia: “La unión del alma y del cuerpo no viene sellada por un decreto arbitrario entre dos términos exteriores: uno, el objeto, el otro, el sujeto. Esta unión se consume a cada instante en el movimiento de la existencia.” (Merleau-Ponty, 1945, p. 107)

En este sentido, el presente trabajo parte de la hipótesis de que tanto la fenomenología de Maurice Merleau-Ponty como el psicoanálisis de Jacques Lacan, aportan formas de pensar el cuerpo que escapan a la mirada hegemónica y reduccionista de la ciencia moderna. Aunque parten de marcos teóricos distintos, ambas perspectivas permiten abrir un espacio de diálogo desde el cual repensar el lugar del cuerpo. Es importante precisar que, lejos de desestimar la dimensión metodológica o la cientificidad asociada a la medición del cuerpo, se busca abrir la posibilidad de pensar una concepción alternativa del cuerpo, que desafíe, subvierta y cuestione el modelo biomédico hegemónico, con todas las implicancias que ello conlleva para la teoría y la práctica clínica.

BIBLIOGRAFÍA

- De la Vega, D. (2011). Hombre, ser ex-céntrico. Merleau-Ponty: un giro antropológico para refundar la libertad. En *claves del pensamiento*, 5(9), 87-109. <http://www.scielo.org.mx/pdf/enclav/v5n9/v5n9a6.pdf>
- Duportail, G.-F. (2013). Cuerpo, amor, nominación. Lacan y Merleau-Ponty. Letra Viva.
- Ferrada, J. (2019). Sobre la noción de cuerpo en Maurice Merleau-Ponty. *Cinta de Moebio*, 65, 159-166. <https://doi.org/10.4067/S0717-554X2019000200159>
- Firenze, A. (2016). El cuerpo en la filosofía de Merleau-Ponty. *Daimon. Revista Internacional de Filosofía*, 99-108. <https://doi.org/10.6018/daimon/270031>
- García Arroyo, J. M. (2022). El estadio del espejo: Antecedentes y fenomenología. *Revista de la Asociación Española de Neuropsiquiatría*, 42(142), 29-47. <https://dx.doi.org/10.4321/s02115735202200200003>
- García, E. A. (2012). Maurice Merleau-Ponty: Filosofía, corporalidad y percepción. *Rhesis*.
- Garrido Elizalde, P. (2017). El cuerpo: Un recorrido por los textos de Jacques Lacan. *CartaPsi*. Recuperado el 26 de septiembre de 2024 <http://www.cartapsi.org/new/el-cuerpo-un-recorrido-por-los-textos-dejacques-Lacan/>
- Gloria, E., & Gómez, B. (2012). El poder organizador de la imagen. *Revista Affectio Societatis*, 9(16). <https://doi.org/10.17533/udea.affs.12044>
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. P. (2006). *Metodología de la investigación* (6.ª ed.). McGraw-Hill.
- Ibarlín, M. (2019). Lacan y Merleau-Ponty, discusión y construcción. Una lectura de Pontalis. *Verba Volant. Revista de Filosofía y Psicoanálisis*, 8(2), 42-52. <https://publicacionescientificas.uces.edu.ar/index.php/FiliPsi/article/view/632>

- Lacan, J. (1978). Seminario 2: El yo en la teoría de Freud y en la técnica psicoanalítica. Paidós.
- Lacan, J. (2008). El seminario, libro 20: Aun (T. Bleichmar, Trad.). Buenos Aires: Paidós. (Obra original publicada en 1973)
- Lacan, J. (2009). El estadio del espejo como formador de la función del yo [je] tal como se nos revela en la experiencia psicoanalítica. En J. Lacan, Escritos 1 (pp. 99-105). Siglo XXI. (Trabajo original publicado en 1949)
- Lacan, J. (2002). Psicoanálisis y medicina. En J. Lacan, Intervenciones y textos 1. Buenos Aires, Argentina: Manantial. (Trabajo original publicado en 1967)
- Le Gaufey, G. (1998). El lazo especular. Edelp.
- Leibson, L. (2018). Las tres dimensiones del cuerpo en la enseñanza de Jacques Lacan. En X Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XXV Jornadas de Investigación XIV Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR (pp. 396-410). Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires. <https://www.aacademica.org/000-122/460>
- Lutereau, L. (2012). La mirada: Merleau-Ponty y Lacan. Construcción de una noción y consecuencias clínicas. Anuario de investigaciones, 19(2), 99-106. http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1851-16862012000200015&lng=es&tlng=es.
- Merleau-Ponty, M. (1975). Fenomenología de la percepción. Barcelona: Península. (Trabajo original publicado en 1945)
- Merleau-Ponty, M. (1977). El ojo y el espíritu. Buenos Aires: Paidós.
- Murta, C., & Falabretti, E. (2015). El autómata: entre el cuerpo máquina y el cuerpo propio. *Naturaleza Humana*, 17(2).
- Quintana, L., & Hermida, J. (2019). La hermenéutica como método de interpretación de textos en la investigación psicoanalítica. *Perspectivas en Psicología: Revista de Psicología y Ciencias Afines*, 16(2), 73-80. Universidad Nacional de Mar del Plata.
- Soler, C. (2009). El cuerpo en la enseñanza de Jacques Lacan. Buenos Aires Grama Ediciones.
- Tarrab, M. (2004). Notas sobre el cuerpo. *Metaphora* (Guatemala). (3). https://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2072-06962004000100016
- Toadvine, T. (2019). Maurice Merleau-Ponty. The Stanford Encyclopedia of Philosophy. Recuperado el 26 de septiembre de 2024, de <https://plato.stanford.edu/archives/spr2019/entries/merleau-ponty/>
- Vetere, E. (2009). ¿Qué es el cuerpo para el psicoanálisis? En I Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVI Jornadas de Investigación Quinto Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR (pp. 359-361). Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires. <https://www.aacademica.org/000-020/728>