

XVII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXXII Jornadas de Investigación XXI Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. VII Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. VII Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2025.

El uso de objeto, un concepto winnicottiano.

Mena, Maria Ines.

Cita:

Mena, Maria Ines (2025). *El uso de objeto, un concepto winnicottiano. XVII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXXII Jornadas de Investigación XXI Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. VII Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. VII Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-004/383>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eNDN/v0g>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

EL USO DE OBJETO, UN CONCEPTO WINNICOTTIANO

Mena, Maria Ines

Universidad de Buenos Aires. Facultad de Psicología. Buenos Aires, Argentina.

RESUMEN

Este artículo se enmarca en el proyecto UBACyT 2023/22025: Operacionalización de lo social en el psicoanálisis. Nos proponemos “indagar acerca de cómo diferentes psicoanalistas operacionalizan o dimensionan “lo social”. En esta oportunidad nos centramos en el concepto: “El uso de un objeto” de la teoría de Winnicott.

Palabras clave

Psicoanálisis - Uso - Sujeto - Ambiente facilitador

ABSTRACT

THE USE OF OBJECT, A WINNICOTTIAN CONCEPT

This article is part of the UBACyT 2023/2025: Operationalization of the social in psychoanalysis. We propose to “inquire about how different psychoanalysts operationalize or dimension “the social”. This time we focus on the concept: “The use of an object” of Winnicott’s theory.

Keywords

Psychoanalysis - Use - Subject - Facilitating environment

El presente artículo se enmarca en el proyecto UBACyT 2023/2025: *Operacionalizaciones de “lo social” en psicoanálisis y sus consecuencias en la conceptualización del sujeto*; dirigido por Clara Azaretto y codirigido por Cecilia Ros.

El “uso de un objeto” es un concepto tardío en Winnicott (1968), la relevancia del mismo consistió en proveer sustento lógico a un fenómeno observable implicado en la teoría transicional y transmitido en su famoso artículo sobre los “Objetos y fenómenos transicionales” (1951). Fenómenos y objetos que, en la medida que van emergiendo durante los primeros meses de vida y primera infancia, velan la hiancia irreductible en la constitución subjetiva enlazada en la continuidad de un tiempo lógico. Tiempos de vulnerabilidad e indefensión para el infans, donde se juega la ignorancia respecto a su entorno junto con las primeras trazas de un saber de su dependencia al Otro.

En la “Introducción” de la obra *Realidad y Juego* (1971) Winnicott escribe: “Llamo la atención hacia la paradoja que implica el uso por el niño pequeño de lo que yo denominé objeto transicional” (1971, p. 14).

La tesis winnicottiana sobre la constitución subjetiva resulta de la concatenación de un paradójico tiempo-espacio necesario a la continuidad de la existencia, continuidad de un movimiento ineludible que inicia la trama vital que va enlazando las hebras

estructurantes, a la par que ciñe el irreductible agujero –*gap*–, vacío originario –*área de lo informe*–, causa la continuidad-contigüidad del devenir de la existencia del naciente sujeto, abriendo paso a ese particular espacio transicional que, en tanto demarca la hiancia comporta un paradójico espacio –*entre*– que enlaza lo subjetivo y lo objetivo. Dimensión que abre la vía posible para el devenir de una particular zona transicional-potencial para el experimentar del sujeto, continuando hacia la apertura de la hipotética área donde lo más propio y singular de cada sujeto podrá tener lugar, el jugar, la creación-invencción, el experimentar cultural.

La dependencia del infans a un Otro primordial es nodal, por desempeñar una función que anida en un quehacer materno suficiente (MSB) implicada en un entorno-ambiente que incluye no solo el lugar físico donde se habita: el hogar, la familia, la cultura (tradiciones), la comunidad social, la ciudad, el país de residencia, sino también, la gobernabilidad del Estado vigente que determina el contexto político-económico-social de cada época.

EL USO DE OBJETO

La relevancia del *uso*, no reside en el objeto usado o que se usa, sino, en el uso del *uso* de ese *objeto* –esa pelusa, casi nada–, por cuanto promueve la operatoria que connota posibles aperturas para el sujeto en vías de constitución.

Por la dimensión del *uso* se va forjando la trama que va tejiendo un borde posible, facilitando la entrada del principio de realidad en el experimentar del infans; es en ese marco necesario, donde las diferencias podrán ser toleradas (integración posible por oposición a intrusión, disociación) como así también cierta tolerancia de lo ajeno por desconocido (paranoide).

Los efectos que derivan de esta modalidad lógica, causan la apertura hacia la construcción de lazos posibles con otros, con lo otro, con lo distinto.

TIEMPOS LÓGICOS

Winnicott demarca un primer tiempo constitutivo en el que se inician las primeras catexias con los objetos, por *objeto subjetivo*, entiende la *relación de objeto* como un fenómeno del sujeto, en tanto puede describirse en términos de sujeto aislado o bien, como un manojito de proyecciones en función de las primerísimas experiencias –*creación del objeto*, análogo a la *alucinación*–. La repetencia de estas experiencias podrá abrir la posibilidad hacia el *uso*, más allá del manojito de proyecciones. Dice

Winnicott, “los mecanismos proyectivos colaboran en el acto de *percibir qué hay ahí*, pero no son *la razón de que el objeto se encuentre ahí*” (1971, p. 122), y en tanto propician la creación de una otredad que funda un espacio transicional, el objeto pasará a ser percibido *objetivo* (pertenece al entorno compartido), a la vez que preserva el elemento *subjetivo*.

El pasaje de la *relación* al *uso* connota la *destrucción* (en la fantasía) del objeto, que, por haber sido destruido existe con independencia de la proyección imaginaria-alucinada. Así, los objetos “pasan por el proceso de quedar destruidos porque son reales, y de volverse reales porque son destruidos (por ser destructibles y prescindibles)” (1971, p. 122); lógica que demarca el principio de la fantasía y la apertura para la formación de símbolos. En este marco la exterioridad comporta una otredad inédita, porque, a la vez que preserva cierta impronta subjetiva, se pronuncia la hiancia que connota cierta expectativa paranoide.

EL USO DEL USO

[...] *la destrucción del objeto es la que lo coloca fuera de la zona de control omnipotente del sujeto. De esta forma, aquel desarrolla su propia autonomía y vida, y (si sobrevive) ofrece su contribución al sujeto de acuerdo con sus propiedades* (1971, p. 121-122).

El uso del *uso*, concierne a la emergencia pulsional (siempre destructiva por definición) acotada en el *impulso amoroso destructivo* que crea al objeto cada vez que el Otro primordial se encuentre allí para ofrecerlo (don), de este modo se va afianzando la paradójica *confiabilidad* sostenida por este Otro –MSB–. El concepto de *uso* comporta un punto nodal que requiere de una condición: *sobrevivir* al encuentro que entraña la acción del impulso destructivo inconsciente. Que el *objeto* (pecho o madre) sobreviva, significa que operó la función MSB, en tanto albergó el gesto espontáneo-creador del sujeto-infans. Por consiguiente, la *relación de objeto* –permitida, sostenida, tolerada por el Otro– inicia la apertura (nunca asegurada) hacia la posibilidad del *uso*.

Los requisitos para el uso del *uso* comportan:

- a. la existencia independiente del objeto, correspondiente a la realidad compartida con otros;
- b. la presencia continuada en el tiempo, abrirá paso a la ausencia tolerada en un tiempo determinado.

De este modo, el sujeto-infans comienza a vivir con y entre otros objetos; el “precio que paga” entraña “la aceptación de la creciente destrucción en la fantasía inconsciente vinculada con la relación de objeto” (1971, p. 122),

La significancia del *uso*, dilucida la frontera entre lo que él es y no es para el Otro materno y lo que el otro materno *es*, a la vez que *no es* (objeto alucinado/creado, objeto subjetivo) para el sujeto-infans:

El objeto siempre es destruido. Esta destrucción se convierte

en el telón de fondo inconsciente para el amor a un objeto real, es decir, un objeto que se encuentra fuera de la zona de control omnipotente del sujeto. (1971, p. 124).

Con el concepto de *uso*, Winnicott demarca la necesidad de un tiempo lógico, no sabido por el sujeto, subsumido en la modalidad del lazo con el objeto, mediado por la provisión suficiente del Otro (MSB), quien ofrece y se ofrece como *objeto de uso*, o no.

SIGNIFICANCIA DEL USO

Los efectos de este constructo elucidan, al menos tres significativos lineamientos:

- La función del analista como *objeto de uso* en la experiencia analítica, en tanto facilita la apertura e instalación de la transferencia, como así también la culminación de esa experiencia.
- La *capacidad de estar sola o solo en presencia de alguien* –MSB–. comporta la *base de la soledad refinada*, es un indicador de salud, y está en relación con la sociedad y la cultura en general, entendida como extensión de la familia.
- La *capacidad para la preocupación por el otro*, que aparece en la vida del infans como representación mental de un experimentar *sumamente refinado* que reúne la *madre-objeto* y la *madre-ambiente*, propiciando un hacer con la *culpa*, siempre y cuando el Otro materno aloje el *gesto reparador*.

BREVE REFLEXIÓN

El marco político-económico provisto por el gobierno actual redujo significativamente la función del Estado en el quehacer social-cultural demarcando la caída del sistema democrático vigente hasta el 2023, en consecuencia, constatamos cierta pérdida de confianza en un Estado garante, que represente y asegure el cumplimiento de los derechos y deberes de los ciudadanos junto con el avance de significativas desigualdades cívico-sociales. Vivimos una época donde se desestima al prójimo, al semejante, enfatizando el mérito de cada individuo en desmedro del marco social-cultural. Los efectos de políticas económicas-tecnocráticas capitalistas llevadas a cabo en el presente, colocan en primer plano la indiferencia y la desconfianza en el marco de una expectativa paranoide, debilitando el lazo social y habilitando la entrada y proliferación de rasgos y síntomas narcisistas, junto con el consumo deliberado de lo que sea (IA, internet, juegos cibernéticos con y sin apuestas para todas las edades, drogas, etc.), enhebrando en este hilo otros rasgos como; el malhumor, la desconfianza, los actos compulsivos ligados a una violencia que aumenta de manera desmedida, para mencionar algunas de las características que predominan en el presente.

Entendemos la relevancia que Winnicott atribuye a un entorno facilitador, comprende desde las últimas semanas de gestación, el nacimiento, la infancia, la adolescencia, la juventud,

la adultez, hasta la vejez, e incluye la función paterna, familiar y del Estado, junto con la complejidad que implica la entrada del principio de realidad, la cultura. Ojalá sus aportes puedan ser *usados* por quienes están interesados en descubrir una salida al malestar del presente, entre y con otros aportes provistos por distintas teorías ocupadas en el análisis y reflexión crítica de la situación actual (filosofía, sociología, política, antropología, otras), con el propósito de encontrar nuevos caminos y estrategias que faciliten la apertura de una vida digna para todos los ciudadanos que habitamos en la Argentina.

BIBLIOGRAFÍA

- Winnicott, D. (1958). "La capacidad para estar solo". En: *Los procesos de maduración y el ambiente facilitador* (1965). Paidós. Buenos Aires, Argentina (1999).
- Winnicott, D. (1963). "El desarrollo de la capacidad para la preocupación por el otro". En: *Los procesos de maduración y el ambiente facilitador* (1965). Paidós. Buenos Aires, Argentina (1999).
- Winnicott, D. (1971). "Objetos transicionales y fenómenos transicionales". En: *Realidad y Juego*. Buenos Aires, Gedisa editorial, 1994.
- Winnicott, D. (1971). "El uso de un objeto y la relación por medio de identificaciones". En: *Realidad y Juego*. Buenos Aires, Gedisa editorial, 1994.