

Subjetividad en tiempos de incertidumbre: el declive del nombre del padre y sus efectos.

Moreno, Vanina.

Cita:

Moreno, Vanina (2025). *Subjetividad en tiempos de incertidumbre: el declive del nombre del padre y sus efectos. XVII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXXII Jornadas de Investigación XXI Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. VII Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. VII Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-004/390>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eNDN/H2r>

SUBJETIVIDAD EN TIEMPOS DE INCERTIDUMBRE: EL DECLIVE DEL NOMBRE DEL PADRE Y SUS EFECTOS

Moreno, Vanina

Universidad de Buenos Aires. Facultad de Psicología. Buenos Aires, Argentina.

RESUMEN

Este trabajo aborda el declive del Nombre del Padre en el contexto contemporáneo, analizando su impacto en la subjetividad y en los lazos sociales. A partir del marco teórico del psicoanálisis lacaniano, se explora cómo las transformaciones socioculturales, el avance tecnológico y el discurso capitalista han modificado la función reguladora de este signficante, promoviendo una subjetivación frágil y un orden simbólico en crisis. Mediante una revisión bibliográfica de textos fundamentales de Lacan y otros autores relevantes, se examina la mutación de los mecanismos que históricamente estructuraban el deseo y la ley. Se concluye que el declive del Nombre del Padre no equivale a su completa desaparición, sino a una reconfiguración que genera nuevas modalidades de anudamiento, cuyas implicancias requieren una exploración más profunda en la clínica y la teoría psicoanalítica. Esta revisión no solo aporta a la comprensión teórica del debilitamiento del signficante, sino que también abre nuevas vías para intervenciones clínicas que permitan al sujeto reconfigurar sus anclajes simbólicos en la era digital.

Palabras clave

Nombre del Padre - Subjetividad - Tecnología - Lazo social

ABSTRACT

SUBJECTIVITY IN TIMES OF UNCERTAINTY: THE DECLINE OF THE FATHER'S NAME AND ITS EFFECTS

This job examines the decline of the Name of the Father in contemporary contexts, analyzing its impact on subjectivity and social bonds. Based on lacanian psychoanalytic theory, it explores how sociocultural transformations, technological advancements, and capitalist discourse have altered the regulatory function of this signifier, fostering fragile subjectivities and a crisis in the symbolic order. Through a bibliographic review of Lacan's fundamental texts and other relevant authors, this study examines the mutation of mechanisms that historically structured desire and law. It is concluded that the decline of the Name of the Father is not equivalent to its complete disappearance, but rather to a reconfiguration that generates new modalities of knotting, whose implications require a deeper exploration in clinical practice and psychoanalytic theory. This review not only contributes to the theoretical understanding of the signifier, but also opens new avenues for clinical interventions that allow the subject to reconfigure their symbolic anchors in the digital age.

Keywords

Name of the Father - Subjectivity - Technology - Social bond

INTRODUCCIÓN

“...no soy yo quien te engendra. Son los muertos. Son mi padre, su padre y sus mayores...” (Borges, 2012)

El concepto **Nombre del Padre** articulador en la teoría psicoanalítica lacaniana, ha sido objeto de intensos debates, especialmente en lo que concierne a su aparente declive en el mundo contemporáneo. Lacan reelabora la teoría freudiana del Complejo de Edipo dotando al Nombre del Padre de una función simbólica. Así el signficante orientador -o signficante amo- cumple la función de regular el deseo, estructurar la ley simbólica y posibilitar la inserción del sujeto en el orden social y cultural. No obstante, los profundos cambios sociales, culturales y tecnológicos han transformado dicho signficante, debilitando su función reguladora y afectando la constitución de la subjetividad y los lazos sociales. De este modo, en un contexto donde la autoridad paterna se diluye y las figuras de poder se transforman, es imprescindible interrogar cómo se reconfiguran las identificaciones y los lazos sociales. Además, es necesario analizar de qué manera se organiza el deseo en los sujetos actuales.

Por ello, este trabajo explorará las consecuencias del debilitamiento del Nombre del Padre en la constitución de la subjetividad, considerando las transformaciones sociales y culturales. De allí se desprende la pregunta sobre cómo el sujeto contemporáneo enfrenta el declive de un signficante primordial que orienta su deseo y su lugar en el orden simbólico. Además, las nuevas tecnologías potencian este proceso al acelerar el debilitamiento del Nombre del Padre, lo que, en consecuencia, conduce a la fragmentación y a la merma de su función como guía primordial. En la era digital, la inmediatez y la omnipresencia de dispositivos tecnológicos han desafiado la función tradicional del Nombre del Padre, obligando a repensar los mecanismos de inscripción en la cadena signficante y la configuración del deseo.

En consecuencia, no se trata de la desaparición del Nombre del Padre, sino de su desdibujamiento progresivo. Este fenómeno se ve reforzado por el discurso capitalista, en el que la ausencia de límites y la inmediatez erosionan su solidez. Estos cambios originan nuevos síntomas en la clínica psicoanalítica, abriendo la posibilidad de repensar la posición del analista y sus intervenciones.

Asimismo, esta crisis repercutе en los lazos sociales, evidenciándose en un creciente malestar y violencia. Por ello, el orden social se ve alterado al debilitarse las estructuras simbólicas. La ausencia de límites, combinada con el exceso de goce en un contexto de hiperconectividad y consumismo, genera una profunda angustia ante la imposibilidad de alcanzar una satisfacción total. En resumen, no se trata de una desaparición, sino de un debilitamiento y diversificación de las figuras que asumen esta función. De esta forma, la afectación tendrá consecuencias en los tres registros Real, Simbólico e Imaginario. Por ende, esto podría contribuir a que el sujeto se desoriente, impidiéndole construir un eje organizador para su deseo -orientarse en la carretera principal-. En este contexto la clínica psicoanalítica se concibe como un espacio que lejos de aplicar universales, aborda cada caso en su singularidad reconociendo las diversidades de subjetividades que emergen en la actualidad -es el uno a uno-. Así la clínica podrá constituirse como un espacio de escucha para reconstruir el orden simbólico que, aunque desbordado sigue siendo necesario para dar sentido a la existencia y singularidad del sujeto. El Nombre del Padre, actualmente en crisis, se replantea en el ámbito clínico. Esto permite indagar la relación entre la falta y el deseo, ofreciendo a los sujetos la oportunidad de anclarse en un lugar propio dentro del orden simbólico y social. Para resumir, el analista acompaña al sujeto en la reconfiguración de su relación con el deseo, regulándolo y reconociéndolo dentro de un nuevo marco simbólico, resultado del debilitamiento del significante primordial.

En otras palabras, el presente trabajo propone un diálogo entre el psicoanálisis de orientación lacaniano y los desarrollos tecnológicos actuales, articulando una lectura crítica de las transformaciones simbólicas y sus efectos en la subjetividad contemporánea y en los lazos sociales.

DESARROLLO

“...por eso cada palabra dice lo que dice y además más y otra cosa...” (Pizarnik, 1982)

El Nombre del Padre como Mediador de la ley Simbólica

El análisis se enmarca en un contexto de transformaciones profundas que han reconfigurado la función del Nombre del Padre, debilitando su capacidad de organizar la cadena significante y regular el goce. En este sentido, la tesis aborda el declive del Nombre del Padre no como su desaparición, sino como una transformación de su función reguladora del deseo y de estructuración del orden simbólico, efectos evidenciados en la era de la hiperconectividad y del discurso capitalista. Esta investigación adquiere relevancia en tanto que la figura paterna, entendida en sentido simbólico, ha sido tradicionalmente el pilar que posibilita la inscripción del sujeto en un sistema de referencias compartidas y la imposición de límites que, a su vez, facilitan la consolidación de la identidad.

El estudio parte de los fundamentos clásicos del psicoanálisis. Freud (1913) describe al padre como la primera figura normativa que posibilita la internalización de las normas y la estructuración de la identidad. Sin embargo, es en la obra de Lacan (1955-56) donde esta función se reelabora y se conceptualiza en términos de significante. El Nombre del Padre opera no como una mera representación biológica o social, sino como un mediador simbólico que articula el deseo en relación con la ley (Lacan, 1957-58).

Desde esta perspectiva, el Nombre del Padre no es solo una figura de autoridad, sino la instancia simbólica que permite al sujeto desligarse del deseo materno y estructurarse en el orden del lenguaje, es decir, situarse en la cadena significante. Esta castración simbólica, establece un límite en el goce y posibilita la constitución de una identidad diferenciada. No obstante, Lacan (1972-73) advierte sobre la variabilidad histórica de esta función, señalando que el Nombre del Padre no es un significante fijo e inmutable, sino que su operatividad depende de las condiciones culturales y sociales. En este sentido, se abre la posibilidad de que, en contextos de cambio acelerado, otros significantes asuman de manera parcial su función reguladora.

Pluralización y Disolución: Transformaciones en la Función Paterna

La función del Nombre del Padre ha sido objeto de una pluralización que, en exceso, desemboca en la disolución del anclaje simbólico, fragmentando la inscripción del sujeto en la cadena significante. La aparente igualdad del discurso social oculta la pérdida de anclajes simbólicos como el que ofrecía el Nombre del Padre (Avalos, 2020). Esta pérdida de fijeza en el imaginario colectivo se traduce en una experiencia subjetiva caracterizada por la dispersión y la incertidumbre. Mientras que en épocas anteriores se encontraba un significante que posibilitaba la metáfora paterna, la contemporaneidad se caracteriza por una pluralización que debilita dicho anclaje. Es fundamental discernir entre la pluralización y la multiplicación del significante paterno (Caamaño y Cochia, 2012); mientras que la pluralización se refiere a la emergencia de múltiples figuras que puedan, de manera complementaria, asumir funciones reguladoras; la multiplicación excesiva conduce a la fragmentación del orden simbólico. Así, lo que se pluraliza del padre podría ofrecer alternativas en ciertos contextos, pero una proliferación sin control acaba erosionando los anclajes simbólicos, dejando al sujeto desprovisto de una base estable para la construcción de su identidad.

En este sentido, la fragmentación de la función paterna se traduce en una pérdida de la cohesión del orden simbólico, lo que repercutе en la capacidad del sujeto para estructurar su deseo. La emergencia de múltiples significantes -que en algunos casos no cumplen la función reguladora del Nombre del Padre-, da lugar a una subjetividad desorientada, donde la ley simbólica se ve debilitada. La pluralización del Nombre del Padre se presenta, entonces, como un doble filo: por un lado, ofrece la posibilidad

de suplir la función reguladora mediante diversas figuras, pero, por otro, puede generar una multiplicidad de referentes que fragmentan la estructura del deseo, llevando a una identidad disociada y a una subjetividad desprotegida ante el exceso de goce.

El Desplazamiento del Significante Amo en la Era Digital

Las nuevas tecnologías y el discurso capitalista han reconfigurado la estructura del inconsciente, desplazando el papel regulador del Nombre del Padre y propiciando un goce inmediatista sin límites (Dessal, 2019). La era digital no sólo transforma los modos de interacción, sino que reconfigura la estructura misma del inconsciente, ya que la lógica algorítmica y la inmediatez inherentes a las redes sociales promueven un goce sin límites, desvinculado de la ley simbólica que tradicionalmente personificaba el Nombre del Padre. Esto genera una subjetivación frágil y una identidad dispersa, al exponer al sujeto a un exceso de goce sin mediación simbólica. En consecuencia, el discurso capitalista sustituye la función reguladora del Nombre del Padre por una lógica de satisfacción inmediata y el consumo sin límites (Schejtman, 2022). De este modo, en el discurso capitalista el objeto de consumo obtura la configuración del deseo y promueve una lógica de goce ilimitado que desarticula el orden simbólico. En este contexto, se observa que la globalización y la digitalización han fragmentado las referencias simbólicas tradicionales, provocando la pérdida del ancla que antes ofrecía el Nombre del Padre. Además, la transformación de la función paterna hacia dinámicas del consumo se acompaña de cambios en el discurso capitalista (Rodríguez, 2017; Galiussi, 2023).

Considerando la transformación del Nombre del Padre, ésta se ve reflejada también en la disolución de la autoridad simbólica ya que el goce no se halla regulado por la lógica edípica sino por la lógica del consumo (Galiussi, 2007). De esta manera el desplazamiento de la función paterna hacia una orientación dominada por el consumo y la satisfacción ilimitada genera sujetos dispersos y vulnerables a la pérdida de lazos sociales sólidos (Galiussi, 2023). En la época actual, lo simbólico está devaluado, no da amarras a los sujetos, lo que conlleva la producción de sujetos desorientados, emergentes de una crisis en la cohesión identitaria (Karpel y Lejbowicz, 2015).

En la actualidad, la ley que regula el lazo social es el mercado lo que genera un horizonte de felicidad plena sin opción a la angustia. Esto promueve una subjetividad orientada al éxito y al consumo inagotable lo que favorece la lógica del goce capitalista (Otero, 2018). La hiperconectividad, mediada por algoritmos y redes sociales, impulsa la proliferación de nuevos significantes que rivalizan con el tradicional Nombre del Padre, originando una experiencia subjetiva caracterizada por la caducidad y la inmediatez.

La Emergencia del Goce Inmediato y la Fragmentación Subjetiva

El debilitamiento del Nombre del Padre se vincula con la emergencia de un goce inmediato que fragmenta la subjetividad, evidenciándose en la aparición de nuevos síntomas clínicos. La lógica del consumo y la inmediatez digital generan compulsiones, consumos problemáticos, autolesiones y trastornos alimentarios, entre otros, como respuestas sintomáticas a la ausencia de límites simbólicos (Castro, 2018). Estos fenómenos evidencian que, al desorientar al sujeto y privarlo de un referente regulador, se configura una transformación en el goce (Dartiguelongue, 2019). Así mismo, el discurso capitalista produce la ausencia de la función orientadora de los significantes, generando una subjetividad fragmentada y lazos sociales frágiles (Soria, 2020). De este modo, se refleja la transformación de la subjetividad en la era del consumo mediante la emergencia de nuevos síntomas clínicos y la reconfiguración de la identidad (Coppola et al., 2017; Quesada, 2009).

Por ello, el síntoma contemporáneo se constituye no sólo como resultado de mecanismos de represión, sino también como una estrategia para regular el exceso de goce inmediato que emana del discurso capitalista como de las nuevas tecnologías (Miller, 2008). La presencia de estos síntomas dificulta la formación de anclajes simbólicos estables, ya que los objetos de consumo asumen el rol de suplentes del Nombre del Padre, generando una insatisfacción persistente y fragmentada.

Reconstrucción del Orden Simbólico

La práctica clínica se orienta hacia la resignificación del Nombre del Padre, permitiendo que el analista opere como límite simbólico que posibilita la construcción de un nuevo orden en el que el sujeto pueda articular su deseo de forma singular (Miller, 2008). En este contexto, el analista adquiere una función crucial posibilitando al sujeto construir un saber - hacer con el goce y evitar la deriva hacia el goce absoluto. Así, resulta imperante retomar el rol del significante en la regulación del deseo, ante la sobreabundancia de estímulos y la inmediata satisfacción que caracterizan la modernidad (Dartiguelongue, 2019). De esta forma, la práctica clínica resignifica el Nombre del Padre, permitiendo que el sujeto recupere la capacidad de articular su deseo a través de nuevos significantes. Esta reconfiguración no busca restituir el modelo tradicional, sino reconstruir una estructura simbólica que reconozca la pluralidad y la inmediatez de los estímulos actuales, reconfigurando así el orden simbólico a través de la singularidad de cada sujeto, es decir, del uno a uno.

La integración de estos aportes teóricos permite comprender que el declive del Nombre del Padre se constituye como un proceso dinámico y multifacético. La pluralidad de anclajes, producto de las nuevas condiciones impuestas por la globalización, la digitalización y el discurso capitalista, no sólo transforman la función reguladora del deseo, sino que generan una subjetividad en la que la dispersión y la incertidumbre se convierten en rasgos

dominantes. Esta transformación implica que la figura del padre, que durante mucho tiempo se constituyó como el ancla del orden simbólico, se diluye en un entramado de significantes que, aunque intentan suplir parcialmente su función, no logran restablecer la cohesión identitaria en su totalidad. Por consiguiente, el declive del Nombre del Padre no se traduce en su desaparición, sino en una transformación que afecta la regulación del deseo y la organización del sujeto en el orden simbólico. Esta transformación demanda una intervención psicoanalítica innovadora, que propicie la construcción de nuevos anclajes y que permita restablecer, de forma renovada, el orden y la cohesión identitaria en la era de la hiperconectividad a través del uno a uno, del caso por caso. Es decir, que el sujeto se confronte con sus propias marcas singulares (Soria, 2019).

Finalmente, se destaca la necesidad de recuperar anclajes simbólicos que permitan una organización estable del sujeto, en tanto la crisis del Nombre del Padre demanda la construcción de nuevos marcos reguladores del deseo (Karpel y Lejbowicz, 2015). Por lo tanto, el discurso analítico ofrece una alternativa ética frente a la crisis del Nombre del Padre, al insistir en la importancia del vacío como condición estructural del deseo. Esta ética se opone a la lógica de la acumulación y la saturación que caracteriza al discurso capitalista (Miller, 2008). El analista ocupa un lugar de semblante, facilitando al sujeto la posibilidad de construir un lazo social que no esté determinado por el significante amo, sino por el reconocimiento de su deseo. Esta posición del discurso analítico permite reintroducir el límite simbólico en un contexto donde el exceso de goce desdibuja las fronteras del deseo.

CONCLUSIONES

“...cuando abra la puerta y me asome a la escalera, sabré que abajo empieza la calle; no el molde ya aceptado, no las casas ya sabidas...la calle donde...las caras van a nacer cuando las mire...” (Cortázar, 1996)

El análisis confirma que el declive del Nombre del Padre representa una transformación compleja que afecta la regulación del deseo y la cohesión del sujeto en el orden simbólico, requiriendo nuevas estrategias de intervención clínica que permitan la relectura de este significante. La función paterna que estructuraba la identidad al mediar entre el sujeto y la ley simbólica, se ve hoy desplazada por la inmediatez tecnológica y la lógica incesante del consumo, lo que genera una subjetividad caracterizada por la dispersión, el exceso de goce y la fragilidad de los lazos sociales. El declive del Nombre del Padre se configura hoy como una crisis en el orden simbólico, en la que la tradicional función reguladora del deseo se ve cuestionada por la omnipresencia de la tecnología y el imperativo del discurso capitalista. La tecnología, en su papel de red universal, ha reconfigurado la manera en que los

sujetos se relacionan con el goce. La inmediatez de la comunicación digital, la saturación de estímulos y la lógica algorítmica actúan como fuerzas que fragmentan la cadena significante. En este entramado, el sujeto se ve bombardeado por una multiplicidad de significantes que, lejos de contener y modular el goce, lo desbordan, produciendo una experiencia de excesos sin límites. Simultáneamente, el discurso capitalista, con su imperativo de inmediatez y consumo, reestructura la economía del goce de manera radical. El mercado, al sustituir el significante Nombre del Padre, impone una lógica en la que el objeto de consumo se convierte en el nuevo operador, desprovisto de la capacidad de instaurar una ley simbólica genuina. La satisfacción inmediata, promovida por el todo es posible, desvincula al sujeto de la tensión constitutiva de la falta, generando una paradoja en la que la ausencia de límite se traduce en un vacío de sentido. Así, el sujeto se encuentra atrapado en un ciclo de deseo perpetuamente insatisfecho, en el que la compulsión al consumo se convierte en un sustituto falaz de la función reguladora del padre simbólico.

Además, este proceso de transformación no solo afecta la construcción individual de la identidad, sino que también repercute en la cohesión social y en la emergencia de nuevos desafíos clínicos. Estas dinámicas exigen un replanteamiento de las estrategias terapéuticas tradicionales, de manera que el campo psicoanalítico se adapte a las nuevas configuraciones del deseo en un entorno marcado por la inmediatez y la hiperconectividad. El desafío del psicoanálisis contemporáneo reside en articular nuevas estrategias de intervención que permitan reconstruir, de manera flexible y renovada, los anclajes del deseo. La tarea consiste en la elaboración de nuevos amarres simbólicos que restablezcan la cohesión de la cadena significante, ofreciendo al sujeto una posibilidad de regulación del goce que se adapte a la complejidad de una subjetividad en constante cambio. La intervención clínica, en el uno a uno, se erige como esencial para que el sujeto pueda confrontar su falta y reconstruir nuevos anclajes simbólicos que restituyan, de manera transformada, la función integradora del significante amo. La práctica analítica se convierte así en un espacio de escucha que facilita la reconstrucción del orden simbólico desde la singularidad del deseo y del goce de cada sujeto, permitiendo la reconfiguración de sus identificaciones y lazos sociales en un marco simbólico flexible y renovado. Asimismo, se abren horizontes investigativos que apuntan a explorar la relación entre la saturación de estímulos en la era digital y la fragmentación del orden simbólico, la transformación de la economía del goce y la emergencia de nuevos síntomas en la clínica. Estos enfoques permitirán profundizar en la comprensión de cómo la reconfiguración del Nombre del Padre afecta la estructura del inconsciente y la formación del sujeto, así como la restauración, aunque de forma transformada, de la función integradora del significante amo.

En definitiva, el declive del Nombre del Padre se erige como el eje central de una crisis que erosiona los tres registros -Real, Simbólico e Imaginario-; donde la pérdida del significante polarizador impulsa al sujeto a buscar nuevas formas de estructurar el deseo. La tarea de resignificar este significante, a través de la práctica clínica y la investigación, se convierte en la clave para restablecer la cohesión identitaria en una era caracterizada por la inmediatez y la dispersión.

BIBLIOGRAFÍA

- Avalos, R. (2020). *La segregación en la época actual*. XII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXVII Jornadas de Investigación. XVI Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. II Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. II Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.
- Borges, J. L. (2012). *El otro, el mismo / Para las seis cuerdas / Elogio de la sombra*. Buenos Aires, Argentina: Editorial Debolsillo.
- Caamaño, V. y Cochia, S. (2012). *Lo que se pluraliza del padre. No sin razón....* IV Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XIX Jornadas de Investigación VIII Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.
- Castro, K. (2018). *Hacer existir*. X Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XXV Jornadas de Investigación XIV Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.
- Coppola, D., Domenicucci, G., Gadea, L., Giordano, S., Goldestein, B., Otero, V., Visintin, D. y Noguera, S. (2017). *Presentaciones clínicas en la contemporaneidad*. IX Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XXIV Jornadas de Investigación XIII Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.
- Cortázar, J. (1996). *Cuentos Completos/1*. Buenos Aires, Argentina: Editorial Alfaguara.
- Dartiguelongue, J. (2019). *Los cortes en el cuerpo, ¿síntoma o respuesta capitalista?* XI Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXVI Jornadas de Investigación. XV Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. I Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. I Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.
- Dessal, G. (2019). *Inconsciente 3.0. Lo que hacemos con las tecnologías y lo que las tecnologías hacen con nosotros*. Buenos Aires: Xoroi Ediciones.
- Freud, S. (1913). Tótem y Tabú. Obras Completas XIII. Buenos Aires: Amorrortu Editores.
- Galiussi, R. (2007). *Extravíos de la père-versión*. XIV Jornadas de Investigación y Tercer Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.
- Galiussi, R. (2023). *Síntomas contemporáneos*. XV Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXX Jornadas de Investigación. XIX Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. V Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional V Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.
- Karpel, P. y Lejbowicz, J. (2015). *30 años en los lazos sociales: 1985-2015*. VII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XXII Jornadas de Investigación XI Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.
- Lacan, J. (1955-56). *El Seminario, Libro 3. Las Psicosis*. Buenos Aires: Paidós.
- Lacan, J. (1957-58). *El Seminario, Libro 5. Las Formaciones del Inconsciente*. Buenos Aires: Paidós.
- Lacan, J. (1972-73). *El Seminario, Libro 20. Aún*. Buenos Aires: Paidós.
- Miller, J. (2008). *El Partenaire - Síntoma*. Buenos Aires: Grupo Planeta GBS.
- Otero, V. (2018). Una posición posible para el alivio subjetivo y el porvenir del psicoanálisis.
- Pizarnik, A. (1982). *Poemas Completos*. Buenos Aires, Argentina: Poemas Centro Editor América Latina. X Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XXV Jornadas de Investigación XIV Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.
- Quesada, S. (2009). *El psicoanálisis y la posmodernidad*. I Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVI Jornadas de Investigación Quinto Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.
- Rodríguez, J. R. (2017). Notas sueltas del padre. *Virtualia*, 33. Buenos Aires, Argentina.
- Schejtman, F. (2022). *Capitalismo Líquido y Sólido*. Buenos Aires: Grama.
- Soria, N. (2019). *Síntomas del discurso capitalista*. XI Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXVI Jornadas de Investigación. XV Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. I Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. I Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.
- Soria, N. (2020). *La Inexistencia del Nombre del Padre*. Buenos Aires, Del Bucle.