

El origen de las hipótesis de investigación en psicoanálisis.

Muraro, Vanina.

Cita:

Muraro, Vanina (2025). *El origen de las hipótesis de investigación en psicoanálisis. XVII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXXII Jornadas de Investigación XXI Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. VII Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. VII Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-004/394>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eNDN/ATd>

EL ORIGEN DE LAS HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN EN PSICOANÁLISIS

Muraro, Vanina

Universidad de Buenos Aires. Facultad de Psicología. Buenos Aires, Argentina.

RESUMEN

El trabajo tiene como objetivo describir las fuentes que originan las hipótesis de investigación en el campo disciplinar del psicoanálisis. Para ello partiremos de precisar cuáles son las condiciones formales a las que debe obedecer el enunciado de la hipótesis. A continuación, identificaremos dos orígenes claramente diferenciables: aquellas hipótesis que surgen de la especulación teórica y las que surgen de la confrontación con un problema clínico. Ejemplificaremos ambos casos con investigaciones freudianas y que se desarrollan actualmente en el seno de la formación de postgrado.

Palabras clave

Investigación - Psicoanálisis - Problema - Hipótesis

ABSTRACT

ORIGIN OF RESEARCH HYPOTHESES IN PSYCHOANALYSIS

This paper aims to describe the sources that give rise to research hypotheses in the disciplinary field of psychoanalysis. To do so, we will begin by specifying the formal conditions that the hypothesis statement must meet. Next, we will identify two clearly distinguishable origins: those hypotheses that arise from theoretical speculation and those that arise from the confrontation with a clinical problem. We will exemplify both cases with Freudian investigations currently being developed within post-graduate training.

Keywords

Research - Psychoanalysis - Problem - Hypothesis

INTRODUCCIÓN

La presente contribución tiene como objetivo brindar a los teóricos que se enmarcan en el campo del psicoanálisis algunas herramientas orientativas para la formulación de hipótesis de investigación. La escritura de este texto surge de la experiencia sostenida de la autora como tutora, directora y tallerista de tesis de grado y postgrado. Esta función nos ha permitido identificar algunas dificultades propias de los investigadores de este campo en la redacción de sus hipótesis.

En las ciencias humanas podemos definir a las hipótesis como conjeturas o proposiciones provisionales que será necesario

probar en el curso de una investigación. En sus aspectos formales se trata de afirmaciones precisas y claras que plantean una relación causal entre dos o más variables expresada en forma de proposición y que deben ser comprobable o falsable. Las mismas son herramientas del pensamiento, cuyo valor es provisional y de ellas se desprenden escenarios hipotéticos.

¿DE DÓNDE SURGEN LAS HIPÓTESIS?

Estas herramientas del pensamiento se desprenden de la elucidación mental o de la confrontación con la realidad. En nuestra disciplina -el psicoanálisis- solemos hallar hipótesis que surgen de estas dos fuentes.

En muchas ocasiones la lectura detallada de un tema de interés ilumina un área de vacancia en la relación entre dos o más conceptos o la pluralidad de lecturas acerca de una noción. En otros casos el teórico investigador relata que su experiencia con una casuística determinada le permitió observar algún detalle clínico que no está sistemática o específicamente documentado en las fuentes teóricas. Este tipo de hallazgos pone en funcionamiento el pensamiento crítico; si el investigador es consciente, esa sistematización de las fuentes y, especialmente, del estado del arte, puede dar paso a la construcción de un problema de investigación y, con éste, al surgimiento de respuestas, tentativas, es decir, de hipótesis.

En su artículo titulado “Hipótesis, descubrimiento e invención”, Silvia Elena Tendlarz, señala que:

La investigación en psicoanálisis comporta distintos niveles de análisis que no se contraponen sino que se complementan entre sí: 1) La investigación que se desprende de la práctica analítica y del estudio de casos; 2) El estudio de aspectos particulares de la teoría. De esto se desprende la pregunta de qué saber está en juego en cada uno de ellos y si acaso involucra más de un discurso. (Tendlarz, 2016).

A continuación, veremos ejemplos de ambas fuentes de surgimiento de las hipótesis: que se desprenden de la elucidación mental y las que surgen de la confrontación con la realidad. Para que este ejercicio resulte más provechoso tomaremos un ejemplo freudiano y un ejemplo actual.

AQUELLAS HIPÓTESIS QUE SE DESPRENDEN DE LA ELUCUBRACIÓN MENTAL

Antes que nada, nos detendremos a realizar una aclaración: que este primer tipo de hipótesis nace del ejercicio de pensamiento no quiere decir que ellas surjan *ex nihilo*. Al contrario, nacen de la reflexión, de la lectura atenta y detallada de otros autores de la propia disciplina o del estudio de otros marcos teóricos. No debemos olvidarnos de que la producción académica, aún cuando la tarea de lectura y escritura sea en soledad, se realiza colaborativamente, en diálogo con otros investigadores.

La obra freudiana nos ofrece numerosos ejemplares de hipótesis que surgen de este tipo de fuentes. Freud, curioso lector de otras disciplinas entre las que se destacan la biología, la literatura, la religión y la filosofía de su época, en varias ocasiones, se aboca a estudiar los cruces entre estas disciplinas. A esta puesta en práctica de la reflexión interdisciplinaria le debemos múltiples desarrollos. Así, por ejemplo, podemos reconocer bajo esta modalidad el artículo titulado “El motivo de la elección del cofre” que data de 1913. El texto nace casi un año antes, tenemos huellas de ello en una carta que el autor le dirige a Ferenczi comentándole que, a raíz de la lectura de la obra de Shakespeare, “El mercader de Venecia”, ha dado con un problema.

Escribe Freud: “Dos escenas de Shakespeare, una divertida y la otra trágica, me han dado hace poco tiempo ocasión para plantearme un pequeño problema y resolverlo”. En el desafío de la elección el cofre encuentra Freud la influencia de obras que lo preceden y que reproducen dicho esquema de conflicto: se ofertan tres objetos de entre los cuales hay que elegir uno; de esos tres el tercero es siempre el correcto, aunque por su exterior resulta el menos deseable para aquel que se guíe por las apariencias.

Entre las influencias de Shakespeare destaca un pasaje de la *Gesta Romanorum*, dos cuentos de Grimm y finalmente un mito homérico. Eso le permite postular que dada su insistencia y antigüedad este motivo admite una aproximación desde el psicoanálisis: “No es difícil colegir que estamos frente a un motivo antiguo que demanda ser interpretado, derivado y reconducido”. (Freud, 1913: 307).

Esta afirmación se basa en la tesis freudiana de que los mitos recogen circunstancias humanas:

Seguimos preguntando, pues nosotros no creemos, como muchos mitólogos, que los mitos hayan descendido del cielo; más bien juzgamos, con Otto Rank, que fueron proyectados al cielo después que nacieron en otra parte, bajo circunstancias puramente humanas. Y bien, a ese contenido humano se dirige nuestro interés. (Freud, 1913: 308).

Tomemos a continuación un ejemplo actual que corresponde a una tesista de la Maestría e Psicoanálisis. La lectora ha advertido que el término “verdad” en la enseñanza de Lacan no posee

un sentido uniforme. Por el contrario, adquiere diferentes valores de uso. Esas diferentes versiones no se niegan entre sí, más bien se complementan e ilustran cuestiones específicas. Este hallazgo la conduce a dos operaciones claramente diferenciables: 1) recorta el corpus a relevar de la enseñanza lacaniana los años que transcurren entre 1958 y 1978; 2) consulta y luego sistematiza el estado de la cuestión para comprobar finalmente que si bien hay numerosos desarrollos sobre el tema no hay un estudio sistemático de los diferentes usos del término verdad en dicho período de la obra de Lacan.

La identificación de este problema, la lectura de las fuentes primarias y secundarias le permite postular ahora la hipótesis principal de la existencia diferentes *versiones* de la verdad en la enseñanza lacaniana que ocupa las dos décadas mencionadas. A continuación postula una hipótesis específica sobre cuáles son estas *versiones* de la verdad y señala: una verdad que posee estructura de ficción, la verdad definida como un lugar en el discurso, una verdad caracterizada como hermana de goce y finalmente una versión de la verdad con relación a lo real.

AQUELLAS HIPÓTESIS QUE SE DESPRENDEN DE LA REALIDAD

Es conocido que Freud, inicia su práctica a partir del encuentro con la histeria, especialmente con la presentación conversiva de este tipo clínico de las neurosis. Ante a la impotencia de la medicina para dar respuesta a esta expresión del padecimiento que desobedece a la ciencia, el psicoanalista reconoce el síntoma histérico. Eso le permite caracterizar a esta formación del inconsciente como una sustitución -operación metafórica dirá años después Lacan con ayuda de la lingüística de su época-. En el síntoma conversivo, una parte del cuerpo, cualquiera sea, sustituye su función habitual o comparte su función habitual con la erógena y eso produce serios problemas con la que fuese su función originaria. “Si el señor de la casa traba comercio sexual con la cocinera es esperable que esta no cocine como antes” escribe simpáticamente Freud en el “Caso Dora”(Freud, 1905: 90) para aludir a la solicitud somática. La conceptualización del síntoma le permite teorizar acerca de su tratamiento y se desprenden de este desarrollo un amplio abanico de textos: casos clínicos, conferencias, artículo técnicos y metapsicológicos.

Sin embargo, la clínica ilumina que no todos los pacientes acuden a la consulta por la presencia de síntomas, es decir, existen manifestaciones que no se corresponden a dicha definición. Es a partir de ello que Freud advierte la importancia de discriminar ambas nociones:

En la descripción de fenómenos patológicos, nuestra terminología nos permite diferenciar entre síntomas e inhibiciones, pero no atribuye gran valor a ese distingo. Si no se nos presentaran casos de enfermedad acerca de los cuales es preciso decir que muestran sólo inhibiciones y ningún síntoma, y si no quisieramos averiguar la condición a que esto responde, difícilmente

habría despertado en nosotros el interés por deslindar entre sí los conceptos de inhibición y de síntoma. (Freud, 1926: 83).

Esta confrontación le permitirá plantear un problema sobre qué es aquello que empuja a la consulta, pero no obedece a lo conceptualizado y de este problema se desprende un texto clave para los psicoanalistas que titulará “Inhibición, síntoma y angustia”. En este desarrollo dará cuenta de otros modos de presentación del malestar diferenciables de los síntomas psíquicos. Podemos reconocer en este sucido desarrollo dos problemas de investigación: el primero surge de la confrontación de síntomas que desafían el saber médico y le posibilitan al investigador postular sus teorizaciones acerca de la histeria. El segundo nace de la confrontación con una casuística que no se adapta a sus propias postulaciones y, por ende, constriñen al clínico-investigador al planteamiento de un abanico de presentaciones clínicas entre las que el síntoma es sólo la más deseable para el trabajo analítico.

Yendo ahora a investigaciones actuales, en el seno de la Maestría en Psicoanálisis o en Doctorado en Psicología, puedo citar a una tesista que desempeña, hace más una década, un rol de psicóloga en el ámbito de familia en un hospital provincial en el departamento de asesoría familiar. La tesista tiene el rol de recibir y acompañar a familias cuyos adolescentes manifiestan el anhelo de realizar una transición de género. Esto le ha posibilitado recoger la pluralidad de posiciones entre las figuras parentales, los peligros de la aceleración de dicho proceso y la detección de modificaciones que reflejan los cambios de época. Ese rol privilegiado -por lo específico de su posición- le permite observar el cruce entre estas tres variables: posiciones parentales, tiempo y empuje de la época en el seno de un motivo de consulta claramente recordado: la voluntad de transición manifestada por un menor. Del cruce de estas variables surge la formulación de un problema de investigación que dada la especificidad de su casuística resulta novedosa y justifica el trabajo de lectura y escritura que tiene por delante. La investigadora cuenta en su haber con respuestas intuitivas a dicho problema que deberá formular de un modo preciso para que se eleven a la categoría de hipótesis. Este tipo de hipótesis dará respuesta a problemas clínicos y nos permitirán estar a la altura de la época y de aquellas dificultades locales en las que despliega su práctica en psicoanalista investigador.

CONCLUSIONES

A lo largo de estas páginas hemos recorrido las condiciones indispensables que debe poseer una hipótesis de investigación en el campo disciplinar del psicoanálisis. Identificamos dos fuentes de surgimiento de las hipótesis que describimos como aquellas que surgen de la especulación teórica y las que tienen su origen en la casuística, es decir, en la labor clínica del investigador. A modo de ilustración estas fuentes hemos ejemplificado ambos casos con un material clásico -proveniente de la pluma freudiana- y un material actual proveniente de los estudiantes de postgrado de la Maestría en Psicoanálisis.

Para concluir este breve aporte nos parece crucial señalar la importancia de que las hipótesis, más allá de su origen, den como resultado una investigación que integre ambos planos: el conceptual y el práctico. Es decir, que la tesis no se reduzca a un ensayo o investigación conceptual del cual no puedan desprendérse implicancias clínicas ni a una descripción de la experiencia que pierda de vista la articulación con la teoría.

BIBLIOGRAFÍA

- Freud, S. (1905). “Fragmentos de análisis de un caso de histeria”. En *Obras Completas*, Vol. VII. Amorrortu editores, 1993.
- Freud, S. (1913). “El motivo de la elección del cofre”. En *Obras Completas*, Vol. XII. Amorrortu editores, 1993.
- Freud, S. (1926). “Inhibición, síntoma y angustia”. En *Obras Completas*, Vol. XX. Amorrortu editores, 1993.
- Shakespeare, W. (1596-98). *El mercader de Venecia*. Editorial Austral, 1972.
- Tendlarz, S. (2016). “Hipótesis, descubrimiento e invención”. En <https://www.silviaelenatendlarz.com/hipotesis-descubrimiento-e-inversion>