

Pérdida y reconstrucción de la realidad.

Noya, Viviana.

Cita:

Noya, Viviana (2025). *Pérdida y reconstrucción de la realidad. XVII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXXII Jornadas de Investigación XXI Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. VII Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. VII Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-004/402>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eNDN/qyG>

PÉRDIDA Y RECONSTRUCCIÓN DE LA REALIDAD

Noya, Viviana

Universidad de Buenos Aires. Facultad de Psicología. Buenos Aires, Argentina.

RESUMEN

Propongo trabajar aquí dos textos de Freud que están articulados entre sí, “Neurosis y psicosis” de 1923 y “La pérdida de realidad en la neurosis y la psicosis” de 1924. El segundo se escribió meses después que el primero y ahí Freud intenta responder la pregunta sobre el mecanismo análogo a la represión que estaría en la génesis de la psicosis pero vamos a ver como este interrogante no termina de resolverse en este momento. Tomo entonces para interrogar estos textos y como brújula que oriente las coordenadas de esta lectura, la idea de situar el traspié freudiano en este tercer momento de la obra de Freud, como un impasse. De alguna manera subrayar que la problemática no es tanto la pregunta por el mecanismo sino lograr definir qué es el interior y qué es el exterior en los términos de Freud. Estos dos textos son de una densidad conceptual interesante, muy ricos en articulaciones de los conceptos iniciales, más los de la segunda tópica donde desarrolla los conceptos del yo, del ello y del superyó en su texto titulado “El yo y el ello” publicado también en 1923.

Palabras clave

Pérdida y reconstrucción - Realidad - Neurosis - Psicosis

ABSTRACT

LOSS AND RECONSTRUCTION OF REALITY

I propose working here with two interconnected texts by Freud: “Neurosis and Psychosis” from 1923 and “The Loss of Reality in Neurosis and Psychosis” from 1924. The latter was written months after the former, and in it Freud attempts to answer the question about the mechanism analogous to repression that underlies the genesis of psychosis, but we will see how this question remains unresolved at this point. I therefore use, to interrogate these texts and as a compass to guide the coordinates of this reading, the idea of situating the Freudian setback in this third moment of Freud’s work, as an impasse. In a way, I emphasize that the problem is not so much the question of the mechanism but rather trying to define what is inside and what is outside in Freud’s terms. These two texts are of an interesting conceptual density, very rich in articulations of the initial concepts, plus those of the second topic where he develops the concepts of the ego, the id and the superego in his text entitled “The Ego and the Id” also published in 1923.

Keywords

Loss and Reconstruction - Reality - Neurosis - Psychosis

Propongo trabajar aquí dos textos de Freud que están articulados entre sí, “Neurosis y psicosis” de 1923 y “La pérdida de realidad en la neurosis y la psicosis” de 1924. El segundo se escribió meses después que el primero y ahí Freud intenta responder la pregunta sobre el mecanismo análogo a la represión que estaría en la génesis de la psicosis pero vamos a ver como este interrogante no termina de resolverse en este momento.

Tomo entonces para interrogar estos textos y como brújula que oriente las coordenadas de esta lectura, la idea de situar el traspié freudiano en este tercer momento de la obra de Freud, como un impasse. De alguna manera subrayar que la problemática no es tanto la pregunta por el mecanismo sino lograr definir qué es el interior y qué es el exterior en los términos de Freud.

Estos dos textos son de una densidad conceptual interesante, muy ricos en articulaciones de los conceptos iniciales, más los de la segunda tópica donde desarrolla los conceptos del yo, del ello y del superyó en su texto titulado “El yo y el ello” publicado también en 1923. Así es que propongo a ir situando minuciosamente en estos textos algunas cuestiones que nos interesan fundamentalmente para pensar la psicosis.

Agrego para esto la lectura que hará Lacan de estos dos textos en el Seminario III, partiendo de este impasse freudiano para proponer que de lo que se va a tratar es si los significantes primordiales están inscriptos en lo simbólico o no y todas las consecuencias que esto trae. Lacan va a trabajar justamente el punto “Acerca de lo que vuelve en lo real” en su relectura de Freud.

NEUROSIS Y PSICOSIS

Este texto fue escrito a mediados de 1923 como una ampliación de las nuevas hipótesis formuladas en “El yo y el ello” para diferenciar neurosis y psicosis. En este momento definió al yo como el responsable de la organización de los procesos anímicos, así como que de él dependen la conciencia y el acceso a la motilidad. También agregará que es sobre todo un yo-cuerpo, una superficie que brinda percepciones.

Retoma aquí el tema de los vasallajes del yo, los amos que hacen del yo su vasallo son diversos y logran que el yo se empeñe en acatar simultáneamente la voluntad de cada uno por tener una posición intermedia entre el ello y el mundo exterior más el subrogado de éste que es el superyó.

Ubicó entonces la diferencia genética más importante entre neurosis y psicosis definiendo a la neurosis como el resultado del conflicto entre el yo y el ello, así como definió por otro lado a la psicosis como el desenlace de una perturbación entre el yo

y el mundo exterior.

Las neurosis de transferencia tiene su origen en que el yo no quiere dar trámite motor, o sea actuar, una exigencia pulsional del ello o le impugna el objeto que tiene por meta. Es importante para orientarnos, recordar que meses después de escribir este texto, desarrollará una conceptualización fundamental en su texto *"El sepultamiento del complejo de Edipo"* que se puede leer entre líneas aquí.

Estableció entonces, como ya lo había hecho en varios textos anteriores, que el mecanismo con el que el yo se defiende de la moción pulsional es la represión o Verdrängung, concepto que mantuvo para las neurosis hasta el final de su obra.

Luego lo reprimido se revela contra ese destino procurándose una satisfacción sustitutiva, una formación de compromiso que es el síntoma. Esto no es nuevo para nosotros, nos presenta al síntoma como el resultado de una lucha entre dos fuerzas donde se arriba a un compromiso, casi como un convenio de partes donde cada uno cede algo.

Dirá que el yo trata al síntoma como un intruso, interesante definición para pensar lo intrusivo que retorna y la ajenez del síntoma en la neurosis. Vemos acá cómo lo que es tratado como extranjero al yo retorna de lo reprimido, que en términos de Freud son los deseos más pasionales, pero por obedecer al superyó que es el subrogado del mundo exterior. Vemos cómo exterior e interior son conceptos nada fáciles de cernir.

Este intruso escinde al yo, esta división atenta contra su pretensión de unidad y no hace menos que recordarle al yo que no tiene poder alguno. Pero comienza luego la lucha del yo contra el síntoma tal como oportunamente se había defendido de la moción pulsional dando así por resultado el cuadro de la neurosis de transferencia.

Incluye aquí al superyó, aclarando que cuando el yo emprende la represión es en obediencia al superyó que a su vez tiene su origen en el mundo exterior real y mucho más poder sobre su vasallo el yo y que las exigencias pulsionales del ello. Entra así en conflicto con éste al servicio del superyó y de la realidad.

Nos encontramos con que finalmente en esta lucha el jugador más poderoso en las neurosis de transferencia será el superyó que logra avasallar y escindir al yo.

Respecto de la etiología del estallido o desencadenamiento, tanto en la neurosis como en la psicosis, la ubicó en el no cumplimiento de uno de aquellos deseos de la infancia eternamente indómitos, de profundas raíces cuya frustración siempre será externa. Pero el efecto patógeno dependerá de la que haga el yo en este conflicto: permanecer fiel a su vasallaje frente al mundo exterior y acotar al ello como en la neurosis o como en la psicosis sufrir el avasallamiento del ello y dejarse arrancar de la realidad.

Para comenzar a hablar de la psicosis Freud volvió a tomar la Amentia de Meynert o confusión alucinatória crónica. Ya se había referido a este cuadro en Neuropsicosis de defensa poniendo el acento en el desasimiento libidinal del psicótico. Meynert ubicó como síntoma fundamental de las psicosis agudas

a la desagregación de la organización asociativa. Respecto del desencadenamiento dirá que será a causa de un traumatismo psicológico con la manifestación de alucinaciones preponderantemente.

Esta referencia del psiquiatra vienés le sirvió a Freud para preguntarse en ese momento por el mecanismo análogo a la represión específico para la génesis de la psicosis, que más adelante en su artículo sobre el fetichismo nombró como desmentida o desconocimiento. Como así también para dar cuenta de segmentación y partición del yo, que otro lugar llamó escisión del yo. Freud describió que normalmente el mundo exterior domina al ello por vía de las percepciones nuevas y por medio de las percepciones antiguas del mundo interior. Es en este punto donde le fue útil tomar la Amentia, ya que el psicótico se crea soberanamente su propia realidad, siguiendo los deseos del ello. Podríamos pensar en una reconstrucción de la realidad cuasi onírica en la Amentia de Meynert.

Luego mencionó a las esquizofrenias con la salida por la vía de la apatía afectiva tal como lo podemos encontrar en los textos de la psiquiatría clásica y a la paranoia donde el delirio se presenta como un parche colocado donde originariamente se produjo la desgarradura con el mundo exterior. Esto nos interesa especialmente.

Tenemos el testimonio publicado por Schreber y tomado por Freud para pensar esta desgarradura ya que su derrumbe espiritual, el sepultamiento de su mundo es la proyección de su catástrofe interior, su mundo subjetivo se ha derrumbado desde que él le ha sustraído su amor dice Freud y luego la construcción de su paranoia religiosa y su delirio de grandeza de ser la mujer de Dios es su modo de reconstrucción delirante de la realidad que lo estabiliza. Freud dirá que la formación delirante es el intento de restablecimiento, la reconstrucción. Sería su modo singular de construir un parche a esa realidad desgarrada. Por otra parte, esto es lo que le permitió a Schreber estabilizarse, escribir sus Memorias, apelar su externación, publicar sus Memorias y llevar una vida mucho más vivible reconstruyendo su lazo al mundo. Nada más y nada menos.

Pero esta división tajante en apariencia simple se complica con el superyó, que reúne los influjos del mundo exterior y a su vez queda ubicado en el lugar del ideal al que el yo querría alcanzar, se ve como avasalla al yo de más de una forma.

Va a proponer a la melancolía como paradigma de las patologías producto de la lucha entre el yo y el superyó. La va a diferenciar de las neurosis de transferencia dándole el nombre de psiconeurosis narcisista y no la separará de las otras psicosis.

Así mismo en el texto de *"Duelo y Melancolía"* va a ahondar respecto de esta patología, diciendo que opera no sólo la identificación con el objeto perdido y la transformación del amor en odio sino también la vuelta contra la propia persona generando un auto martirio que describe como inequívocamente gozoso, con un exacerbado empobrecimiento del yo. Termina entonces Neurosis y Psicosis con la pregunta por el mecanismos propio

para la psicosis que claramente no será la represión a esta altura, tampoco la proyección como ya había concluido en el caso de Schreber en la conocida frase *“No era correcto decir que la sensación interiormente sofocada es proyectado hacia afuera, más bien que lo cancelado adentro retorna desde afuera”*.

Pero deja abierto el interrogante acerca del esclarecimiento de qué es interior y qué es exterior que precisamente no queda zanjado en su obra.

Será Lacan quien conceptualice el mecanismo análogo con la construcción del término forclusión, retomando el tema de la *Verwerfung* desde estos textos, así como del *“Historial del Hombre de los Lobos”* y también del texto de 1925 *“La Negación”*, para conceptualizar el mecanismo propio de la psicosis tomando este término del discurso jurídico *Verwerfung*, lo rechazado, como lo presentado fuera de término.

En el caso Schreber será el término *Aufheben*, cancelado pero claramente ya no utilizará el término *Verdrängung* que es la represión que será el mecanismo propio de la neurosis.

Lacan resuelve el problema desde la conceptualización de los tres registros, imaginario, simbólico y real, centrando la cuestión en lo que está inscripto en lo simbólico y lo que esta fuera, es decir en lo real.

LA PÉRDIDA DE LA REALIDAD EN LA NEUROSIS Y LA PSICOSIS

Este texto fue escrito meses después que *“Neurosis y psicosis”* continuando la argumentación del mismo. Retomó que la neurosis, en vasallaje a la realidad, sofoca un fragmento del ello. Así como que en la psicosis el yo avasallado por el ello se retira de un fragmento de realidad. Ahora entrará en juego la variable temporal.

Como ya había conceptualizado antes, en el inicio la neurosis reprime una moción pulsional al servicio de la realidad pero esa no es la neurosis misma. Luego nos encontramos con el retorno de lo reprimido como fracaso de dicha operación ya que la moción reprimida puja hacia adelante reclamando satisfacción y como resultado tendremos una formación de compromiso. Esta satisfacción sustitutiva, vivida de placeramente por el yo, es el retorno de lo reprimido que constituye la enfermedad misma. En relación con la realidad, la neurosis la evita con la huida de un fragmento de la realidad. Entonces hay aquí una obediencia inicial seguida por un posterior intento de huida pero la neurosis no desmiente la realidad sino que no quiere saber de ella. No sin un considerable desarrollo de angustia ante el retorno de lo reprimido, el neurótico huye a su mundo de fantasías que funciona al modo de una reserva libidinal, es accesible para el yo y solo tiene una dependencia más laxa, en este mundo tan placentero encuentra nuevas formaciones de deseo.

Para la psicosis, debido a la hiperpotencia del ello avasallante, el yo se retira de un fragmento de realidad desde los inicios, está dado de antemano, el yo es arrancado de la realidad y este ya es el momento patológico mismo. Este es un momento de

desgarro, de ruptura y discontinuidad que agujerea la realidad. Luego en un segundo momento hay un intento de reparar y restablecer el lazo con la realidad.

Pero este intento de compensación toma un camino más soberano que es la creación de una realidad nueva, como vimos en el caso Schreber luego del momento de retracción libidinal, del trabajo mudo de la pulsión de muerte que confronta al paciente con el vacío, luego de un largo padecimiento sobreviene la construcción delirante misma como un intento de curación del psicótico enlazándose con su modo fantástico nuevamente al mundo. Así en la paranoia vemos “lo cancelado adentro” como ese momento en que el yo, al servicio del ello se retira de un fragmento de realidad ocasionando una pérdida que estaría dada de antemano, nos dice Freud en el inicio de este texto. Luego eso cancelado adentro retorna desde afuera intrusivamente, sin regulación alguna, arrasando de manera sufrida al paciente por vía la alucinación o el delirio. Reconstruye la realidad procurándose percepciones que corresponden a la nueva realidad vía la alucinación, espejismos de recuerdos, etc.

Entonces así volvemos al título de este trabajo *“Pérdida y reconstrucción de la realidad”*, donde tanto para la neurosis como para la psicosis no sólo cuenta el problema de la pérdida de la realidad sino el de la sustitución y la construcción de una realidad nueva.

BIBLIOGRAFÍA

- Freud, S.: *“Neurosis y psicosis”*, El yo y el ello, Sigmund Freud Obras completas, Vol. XIX, 2º ed., Buenos Aires, Amorrortu Editores, 1992.
- Freud, S.: *“La pérdida de la realidad en la neurosis y la psicosis”*, El yo y el ello, Sigmund Freud Obras completas, Vol. XIX, 2º ed., Buenos Aires, Amorrortu Editores, 1992.
- Freud, S.: *“Puntualizaciones psicoanalíticas sobre un caso de paranoia descrito autobiográficamente”*, Sobre un caso de paranoia descrito autobiográficamente, Sigmund Freud Obras completas, Vol. XII, 1º reed., Buenos Aires, Amorrortu Editores, 1988.
- Lacan, J.: *“Introducción a la cuestión de la psicosis”*, El Seminario, Las Psicosis, Libro 3, 1º ed., Buenos Aires, Editorial Paidós, 1990.