

De la clínica a la política. Extensión del espectro y despatologización en el autismo.

Piaggi, Marcela Beatriz.

Cita:

Piaggi, Marcela Beatriz (2025). *De la clínica a la política. Extensión del espectro y despatologización en el autismo. XVII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXXII Jornadas de Investigación XXI Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. VII Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. VII Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-004/414>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eNDN/A9f>

DE LA CLÍNICA A LA POLÍTICA. EXTENSIÓN DEL ESPECTRO Y DESPATOLOGIZACIÓN EN EL AUTISMO

Piaggi, Marcela Beatriz

Universidad de Buenos Aires. Facultad de Psicología. Clínica del autismo. Buenos Aires, Argentina.

RESUMEN

La tendencia a la despatologización es un tema de gran actualidad, también en el terreno del autismo. En el campo de la salud mental, hay un modo radical de la despatologización que pretende eliminar cualquier vestigio del sufrimiento, presente en todo humano. Abordaremos dos dimensiones que describen la actualidad de la clínica del autismo. Versiones que responden a la declinación del valor social de las categorías clínicas del psicoanálisis y la psiquiatría clásicas, en favor de clases identitarias o comunitarias que surgen como respuestas ante un nuevo orden político-social. Por un lado, el empuje activo a la despatologización es la vía principal que toman las neurociencias a través de “la neurodiversidad” para aplicarlo al autismo. Por otro lado, la despatologización se asume en nuevas categorías que ubican la clínica del autismo dentro de un gran espectro, de una extensión jamás soñada ni por Kanner ni por Asperger. Los nuevos criterios intentan borrar los polos existentes entre el “síndrome del autismo precoz” y “las psicopatías autísticas”. Este “borramiento” permite la ampliación y unificación del síndrome, no obstante, las nuevas categorías sociales, acentúan el polo de las “altas capacidades” y desconocen el polo de los Kannerianos; y esto conlleva finalmente a la segregación.

Palabras clave

Autismo - Despatologización - Patologización - Categorías sociales

ABSTRACT

FROM CLINICAL TO POLITICAL: SPECTRUM EXTENSION AND DEPATHOLOGIZATION IN AUTISM

The trend toward depathologization is a highly topical issue, also in the field of autism. In the field of mental health, there is a radical form of depathologization that seeks to eliminate any trace of suffering, present in every human being. We will address two dimensions that describe the current clinical context of autism. These versions respond to the decline in the social value of the clinical categories of classical psychoanalysis and psychiatry, in favor of identity-based or community-based classes that emerge as responses to a new political and social order. On the one hand, the active push toward depathologization is the main avenue taken by neuroscience through “neurodiversity” to apply it to autism. On the other hand, depathologization is embraced in new categories that place the clinical context of autism within a broad spectrum, of an extension never dreamed of by either

Kanner or Asperger. The new criteria attempt to blur the existing poles between “early autism syndrome” and “autistic psychopathies.” This “blurring” allows for the expansion and unification of the syndrome; however, the new social categories emphasize the “gifted” pole and ignore the Kannerian pole. This ultimately leads to segregation.

Keywords

Autism - Pathologization - Depathologization - Social categories

La tendencia a la despatologización es un tema de gran actualidad, también en el terreno del autismo. En el campo de la salud mental, hay un modo radical de la despatologización que pretende eliminar cualquier vestigio del *pathos*, considerado por los griegos como “*el sufrimiento del alma*”.

Freud sostiene en 1924 la imposibilidad de extraer el *pathos* de la estructura psíquica, en sus palabras: “nos gustaría saber cuáles son las circunstancias y los medios con que el yo logra salir airoso, sin enfermar, de esos conflictos que indudablemente se presentan siempre”[1]

Partiendo de este fundamento freudiano, abordaremos dos dimensiones que describen la actualidad de la clínica del autismo. Versiones que responden a la declinación del valor social de las categorías psicoanalíticas incluso, psiquiátricas clásicas, en favor de clases identitarias o comunitarias que surgen como respuestas ante un nuevo orden político-social.

Por un lado, el empuje activo a la despatologización es la vía principal que toman las neurociencias a través de “la neurodiversidad” para aplicarlo al autismo. Este término fue concebido por la comunidad autista para referirse a la neurología atípica del autismo y se utiliza principalmente para desvincular el autismo del trastorno mental.

Por otro lado, la despatologización se asume en nuevas categorías que ubican la clínica del autismo dentro de un gran espectro, de una extensión jamás soñada ni por Kanner ni por Asperger. Los nuevos criterios intentan borrar los polos existentes entre el “síndrome del autismo precoz” de Kanner y “las psicopatías autísticas” de Asperger. Este “borramiento” permite la ampliación y unificación del síndrome, no obstante, las nuevas categorías sociales, acentúan el polo de las “altas capacidades” (los *aspis*) y desconocen el polo de los *Kannerianos*; esto finalmente culmina en la segregación de las formas más precarias en recursos simbólicos.

La clínica deja paso así a la política y a las categorías sociales de “libre” inclusión de personas que se “auto perciben” dentro de ese amplio espectro. Categorías nuevas que surgen de la mano de activistas e *influencers* y comunidades que se autodenominan autistas.

La extensión del campo produce un fenómeno muy particular, pretende crear una nueva clínica que se procura no-lenguajera, a la que ya no le atañen las clasificaciones, sino categorías que proceden por gradaciones, acumulaciones o continuidades, en nombre de la naturaleza que no conoce saltos. El borramiento de la especificidad de los polos de Kanner y de Asperger se reemplaza por la idea de subgrupos difusos, que se autodefinen por semejanzas y variables difusas, sin considerar ni criterios clínicos ni singularidades.

Estamos en una época que, si la definición psicopatológica, (por ejemplo, autismo) no permite la igualdad de condiciones, pues se cambian los criterios para que haya mayor igualdad. Muestra de ello es la modificación del clásico síntoma *Kanneriano* de la tendencia a la soledad o al aislamiento, como defensa; rebautizándolo como “elevada sensibilidad de la persona”. Este criterio, además, no se entiende bien por qué, pero permite incluir también las niñas en la nueva categoría.

Así vemos surgir un nuevo objeto clínico compatible con los ideales de la época, promovido por los más diversos sectores sociales. Nacen nuevas narrativas mucho más feminizadas en su modo de descripción e inclusión. El autismo se revela como una categoría que puede incluir casi la totalidad, la integralidad de la clínica de los síntomas de las infancias, también los de la no infancia. En el extremo hay posiciones que llegan a plantear el autismo como una normalidad “atípica”. De hecho, hay autores que hablan del “autismo invisible”.

Es importante subrayar que, estos modos actuales de la despatologización revelan una gran paradoja clínica. Mientras que el autismo pretendía ser la categoría clínica, la más basada, según las neurociencias, en la roca de la determinación biológica, demuestra tener una asombrosa capacidad de extensión, la más sorprendente de todas las categorías propuestas por la psiquiatría. Todos autistas.

Nuestra despatologización, la que proponemos fundados en el psicoanálisis se diferencia de los criterios descriptos; afirma Laurent[2], es una vía singularizada.

Es considerar que, a partir de lo real de la clínica, un funcionamiento subjetivo no cesa de no inscribirse, sin olvidar al mismo tiempo que, frente a lo real de la clínica, existen tipos clínicos. Esos tipos clínicos insisten, se repiten y forman el marco de un real que se opone a los universales fáciles. Lacan enuncia que hay tipos de síntomas que se subjetivan o no de diferente forma y en cada caso. Es por ello por lo que ningún autista puede ser igual a otro autista; no hay salidas del autismo, hay desplazamientos singulares del neo-borde. Los criterios psicoanalíticos se fundan en una concepción *patológica*. Todo viviente es traumatizado por *lalengua*, aunque no todos de la misma manera.

En el autismo hay una manera de fallar la estructura, una erosión especial que le otorga un sello particular. Frente a aquello que resuena del encuentro traumático, la respuesta subjetiva es la invención de un borde topológico particular.

A pesar de los nuevos criterios que aspiran a la igualdad, la sombra de Asperger sigue planeando sobre el espectro, pues los estos criterios enaltecen las grandes capacidades en detrimento de los “otros”. Esta forma de la despatologización sostiene una ironía mordaz, no deja de reivindicar un nivel “utilitario”, (tal era el objetivo oscuro de Asperger durante la guerra) afirmando a los que sí pueden y están capacitados, El nuevo criterio excluye a los del polo Kanneriano, a los que no alcanzan ninguna de las capacidades sociales esperadas.

Vemos que los debates del activismo neuronal no alivian la crítica por las grandes capacidades, por lo tanto, la pregunta que nos hacemos recae sobre el destino de los de “bajo nivel”, esos “otros excluidos” aquellos que “no funcionan”, incluso con lo que llaman “atipicidad neuronal”. ¿Quién habla sobre ellos? ¿Qué hacer con eso?

Vemos la diferencia entre: los “*influencers*”, los activistas, las personas que se auto proponen autistas en la red de comunidades y los sujetos que sufren y que acceden a nuestros consultorios y dispositivos. Sin embargo, esto no es excluyente, dado que entre los activistas y los sujetos que reivindican su derecho hay también sujetos que sufren, familias conmovidas que no saben qué y cómo hacer. Es por tanto fundamental diferenciar entre la comunidad reivindicatoria y el sufrimiento uno por uno de sujetos y familias.

¿Es posible que ya no tenga ni valor ni veracidad lo que la ciencia psiquiátrica estableció y solo tenga validación la cantidad de seguidores en las redes?

La psiquiatría ya no posee autoridad como discurso, nadie quiere estar en una categoría psiquiátrica sin ningún tipo de prestigio social, prueba de ello es la desaparición de la psicosis infantil de los manuales psiquiátricos. Era el experto clínico-investigador el que tenía un fundamento científico para hablar en el nombre de su saber.

Actualmente la perspectiva científica está en crisis y dio paso a los saberes de las comunidades de seguidores. La política actual le quito la especificidad a las patologías y a los criterios científicos más clásicos.

Entonces en la época en la que todo el mundo está fuera de categorías psicopatológicas y está dentro de categorías comunitarias, el psicoanálisis de la orientación lacaniana mantiene un modo de abordaje que contempla no solo el sufrimiento, sino, además, el tipo de sufrimiento y el sufrimiento del uno por uno. En definitiva, se dispone a escuchar el sufrimiento de quienes aún quieren dirigirse a un psicoanalista.

Se trata de seguir proponiendo y abriendo encuentros, espacios de transmisión y también de animar a aquellos que trabajan en el campo de la infancia, para lograr mayor presencia del psicoanálisis de la orientación lacaniana.

NOTAS

[1] Freud, S. (1924) "Neurosis y psicosis", en *Obras Completas* t.XIX, Amorrortu Ed. p.158.

[2] Laurent, É. "La despatologización del autismo por lo neuro y la nuestra".

BIBLIOGRAFÍA

Freud, S. "Neurosis y psicosis" en *Obras Completas*, t. XIX, p.158. Amorrortu Ed. Buenos Aires, 1995.

Laurent, É. "La despatologización del autismo por lo neuro y la nuestra", en *Revista Lacaniana de psicoanálisis* N° 31, EOL, noviembre de 2023.

Laurent, É. Autismo y psicosis. ESIAPP Nuevas versiones de la batalla del autismo, inédito, INES noviembre de 2023.

Laurent, É. "El autismo para todos" en <https://psicoanalisisLacaniano.com/2024/03/02/elautent-autismo-para-todos-20240302/>

Piaggi, M. "Despatologización generalizada y autismo". En *anuario del XV Congreso internacional de investigación y práctica profesional en psicología*, Universidad de Buenos Aires, noviembre 2023.

Schejtman, F. *Psicopatología: clínica y ética*. Grama. Buenos Aires, 2013.