

“No-todo” IA. Un desafío ético.

Aguirre, María Jimena.

Cita:

Aguirre, María Jimena (2025). “*No-todo*” IA. *Un desafío ético. XVII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXXII Jornadas de Investigación XXI Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. VII Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. VII Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-004/475>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eNDN/kH9>

“NO-TODO” IA. UN DESAFÍO ÉTICO

Aguirre, María Jimena

Universidad de Buenos Aires. Facultad de Psicología. Buenos Aires, Argentina.

RESUMEN

El campo del goce causado por el significante excede la posibilidad de equiparar: Ser humano y algoritmo. IA, funcional al modo actual de lazo social, obliga a pensarla desde las coordenadas del “no todo” Lacan (1973), bajo un interés ético de preservar lo humano. Lacan (1972) señaló, “...lo que distingue al capitalismo es el rechazo de la castración”. Esta tecnología nace en los años 50 y conforme progresas, su horizonte apunta a la evitación de la muerte. Sin negar los beneficios de IA, como ser en medicina, entre otros campos, el peligro emerge ante la falta de regulación de los contextos geo-políticos actuales. El objetivo de la investigación consiste en pensar ¿Dónde conducen estas “verdades reveladas” que nos presenta la IA si el sujeto queda anulado? ¿Qué sucede con los nuevos sentidos y narrativas que circulan bajo su lógica? ¿La falta de regulación podría conducir silenciosamente a dos tipos de poblaciones, unos al servicio de los otros? Se trata de sentidos que se infiltran en la vida cotidiana y los modos de habitarla. Se trabajará desde el marco teórico psicoanalítico y la metodología consistirá en una revisión bibliográfica e investigaciones de actualidad sobre IA.

Palabras clave

“Not-whole” - AI - Subjetividad - Discurso capitalista

ABSTRACT

AI “NOT-WHOLE”. AN ETHICAL PURPOSE

The enjoyment caused by the signifier exceeds the possibility of equating: Human Being and algorithm. AI, functional to current mode of social bonding, forces us to think of it by “not whole” logic (Lacan, 1973), with the ethical aim of preserving the human being. Lacan (1972), “...what distinguishes capitalism is the rejection of castration.” This technology was born in the 1950 and as it progresses, its horizon points to the avoidance of death. Without denying AI benefits, as in medicine, among other, danger emerges from the lack of regulation of current geo-political contexts. The aim of the research is to consider: Where do these “revealed truths” presented by AI lead us if the subject is annulled? What happens to the new meanings and senses that circulate under its logic? Could the lack of regulation silently lead to two types of populations, one at the service of the other? These meanings infiltrate silently in our everyday life. The research will be done by psychoanalytic theoretical framework, and the methodology will consist of a bibliographic review and current research on AI.

Keywords

“Not-whole” - AI - Subjectivity - Capitalist discourse

BIBLIOGRAFÍA

- Fernandez Salazar, D. (2025). *XI Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. El impacto de lo digital en la subjetividad. Posibles des-articulaciones entre la IA y la humanidad.*
- Lacan, J. (1972). *Hablo a las paredes. Conferencia del 6 de enero de 1972.* París: Paidós.
- Lacan, J. (1973). *Seminario 20 Aun.* Buenos Aires: Paidós.
- Salomone, G. (2025). *Congreso internacional. Dialogando sobre IA. Universidad Lalangue. Responsabilidad subjetiva y algoritmos de decisión: Interrogaciones éticas sobre la Inteligencia artificial,* 28 junio 2025.