

# ¿Quién habla cuando se habla en aforismos?.

Skarlovnik, Rodrigo Juan.

Cita:

Skarlovnik, Rodrigo Juan (2025). *¿Quién habla cuando se habla en aforismos?.* XVII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXXII Jornadas de Investigación XXI Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. VII Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. VII Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-004/517>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eNDN/sM8>

# ¿QUIÉN HABLA CUANDO SE HABLA EN AFORISMOS?

Skarlovnik, Rodrigo Juan

Universidad de Buenos Aires. Buenos Aires, Argentina.

## RESUMEN

“Fingir demencia”, “estar en una”, “si duele no es amor”. La época -y en consecuencia el consultorio- parece teñirse de frases que se significan a sí mismas. ¿Son formas de elisión? ¿discursos no desplegados? ¿gadgets de una enunciación que falta? Estás fórmulas palabrerías, ¿son un elemento más del delirio compartido? Freud, en su análisis del caso del Hombre de las Ratas, advierte de la dificultad para desmenuzar el discurso obsesivo y pesquisar en el lo singular de la enunciación evidenciando como, el parloteo de la obsesión se desliza por lo que le hace sentido a todo el mundo. Este trabajo busca explorar el lugar lógico en la clínica de estos estos neo-aforismos. ¿Que nos enseña su uso sobre la época? Para investigar sobre estos interrogantes esta investigación se servirá de las nociones de “meme” y de “fragmento”, como una manera de tensionar el empuje de la época hacia la eficiencia en la transmisión inequívoca de información con la producción de un orden de verdad desde el vacío de sentido.

## Palabras clave

Época - Aforismos - Enunciación - Política

## ABSTRACT

### WHO SPEAKS WHEN SPEAKING IN APHORISMS?

“Pretending dementia”, “being in one”, “if it hurts it’s not love”. The era -and consequently the consulting room- seems to be tinged with phrases that signify themselves. Are they forms of elision? undeployed discourses? gadgets of a missing enunciation? Are these wordy formulas one more element of the shared delirium? Freud, in his analysis of the case of the man of the rats, warns of the difficulty of breaking down obsessive discourse and investigating the singularity of enunciation, showing how the chatter of obsession slips into what makes sense to everyone. This work seeks to explore the logical place in the clinic of these neo-aphorisms, what does their use teach us about the epoch? To investigate these questions this research will make use of the notions of “meme” and “fragment” as a way of tensioning the epoch’s drive towards efficiency in the unambiguous transmission of information with the production of an order of truth from the void of meaning.

## Keywords

Aphorism - Enunciation - Epoch - Politic

## BIBLIOGRAFÍA

- Bassols, M. (2018). *Una política para erizos y otras herejías psicoanalíticas*. Bs. As.: Grama.
- Byung-Chul, H. (2014). *En el enjambre*. Barcelona: Herder.
- Byung-Chul, H. (2017). *La expulsión de lo distinto, Percepción y comunicación en la sociedad actual*, Herder, Barcelona.
- Dessal, G. (2022). En González, C. et. al. *Aforismos Lacanianos*. Madrid: Ned.
- Freud, S. (1998). A propósito de un caso de neurosis obsesiva. En *Obras completas*. Tomo X. Amorrortu Editores.
- Lacan, J. “*El Seminario*: Libro 20: Aún” Ed. Paidós, Bs As. 1998.
- Lacan J. “*El seminario*: Libro XI: Los cuatro conceptos fundamentales del psicoanálisis”. Ed. Paidós, Bs As. 1999.
- Miller, J-A. (2012). *Punto Cenit. Política, religión y el psicoanálisis*. Bs. As.: Diva.