

Puesta en acto del “retorno a...”, vigencia de un método.

Ducret, Guillermo.

Cita:

Ducret, Guillermo (2025). *Puesta en acto del “retorno a...”, vigencia de un método. XVII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXXII Jornadas de Investigación XXI Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. VII Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. VII Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-004/56>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eNDN/RPF>

PUESTA EN ACTO DEL “RETORNO A...”, VIGENCIA DE UN MÉTODO

Ducret, Guillermo

Universidad Nacional de Rosario. Facultad de Psicología. Rosario, Argentina.

RESUMEN

El siguiente trabajo busca problematizar los distintos modos de abordaje en el campo de la psicología, distinguiendo especialmente dos, la formación en base a autores y la formación en base a manuales. Desde una perspectiva histórica y epistemológica, se consideran los cambios que advienen desde la modernidad en lo concerniente a los autores de textos y la lógica del autor que posibilita la creación de manuales. En esta coyuntura, se distingue el “Retorno a Freud” propuesto por Lacan, ilustrando un método que considera al autor. La hipótesis que sustenta este trabajo sostiene que la lógica del retorno implica un diálogo con los textos que se omiten en los manuales debido a su unidireccionalidad. Esta problemática se enriquece mediante una revisión bibliográfica pertinente, que convoca a las ciencias humanas y a la psicología en particular. Se destaca como fuente bibliográfica un texto freudiano, que permite ilustrar y poner en práctica dicho método. A diferencia de idealizar autores, la lógica de retorno pone en práctica producciones inéditas. Como conclusiones generales, se destaca el método de retorno como una modalidad novedosa que permite trabajar autores y poner en marcha una formación enriquecedora que va más allá de lo unidireccional.

Palabras clave

Retorno - Autor - Formación - Psicoanálisis

ABSTRACT

THE “RETURN TO...” IN ACTION, THE RELEVANCE OF A METHOD
This paper aims to problematize the different approaches to training within the field of psychology, with particular emphasis on two: author-based training and manual-based training. From a historical and epistemological perspective, it explores the shifts brought about by modernity concerning the notion of the author and the logic that enables the production of manuals. In this context, Lacan’s proposal of a “Return to Freud” is highlighted, illustrating a method that takes the author into account. The central hypothesis of this work is that the logic of the return involves a dialogical relationship with texts—one that is often omitted in manuals due to their unidirectionality. This issue is examined through a relevant bibliographic review that draws on the human sciences and psychology in particular. A Freudian text is emphasized as a key bibliographic source, allowing for the illustration and enactment of this method. Rather than idealizing

authors, the logic of return puts into practice new, previously unexplored productions. As a general conclusion, the method of return is highlighted as an innovative approach that enables engagement with authors and fosters a richer form of training that transcends the limits of unidirectional transmission.

Keywords

Return - Author - Training - Psychoanalysis

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Foucault, M. (2005). ¿Qué es un autor?. Recuperado de: http://23118.psi.uba.ar/academica/carrerasdegrado/musicoterapia/informacion_adicional/311_escuelas_psicologicas/docs/Foucault_Que_autor.pdf
- Borges, J. L. (2000). El fin. En *Ficciones* (pp. 193-205). Alianza Editorial.
- Ocampo, V. (1969). *Diálogo con Borges*. Sur.
- Lacan, J. (1984). El seminario libro 3. *Las psicosis*. Paidós.
- Miller, J., & Milner, J. (2004). ¿Desea usted ser evaluado? Conversaciones sobre una máquina de impostura. Miguel Gómez Ediciones.
- Freud, S. (2013). *La transitoriedad*. En *Obras completas* (Vol. 14, pp. 305-313). Amorrortu.
- Rabinovitch, S. (2000). Las negaciones constitutivas del sujeto. En *En-cerrados afuera. La preclusión, un concepto Lacaniano* (pp. 33-46). Ediciones del Serbal.