

Valoración de experiencias de supervisión recibida en prácticas del tramo final de Lic. en Psicología. Perspectiva de egresados.

Pujol, Maria Alejandra y Sananez, Griselda Guillermina.

Cita:

Pujol, Maria Alejandra y Sananez, Griselda Guillermina (2025). *Valoración de experiencias de supervisión recibida en prácticas del tramo final de Lic. en Psicología. Perspectiva de egresados. XVII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXXII Jornadas de Investigación XXI Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. VII Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. VII Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-004/66>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eNDN/a90>



VALORACIÓN DE EXPERIENCIAS DE SUPERVISIÓN RECIBIDA EN PRÁCTICAS DEL TRAMO FINAL DE LIC. EN PSICOLOGÍA. PERSPECTIVA DE EGRESADOS

Pujol, María Alejandra; Sanáez, Griselda Guillermina

Universidad Nacional de Córdoba. Facultad de Psicología. Córdoba, Argentina.

RESUMEN

Se estudió la valoración de la experiencia de supervisión recibida en las prácticas supervisadas (PS) del tramo de egreso de la carrera de Licenciatura en Psicología de la UNC. El objetivo fue conocer la valoración de egresados, de las cohortes entre 2022 a 2024, sobre la supervisión recibida en el transcurso de su PS. El modelo de supervisión es único por su doble acompañamiento, cada estudiante cuenta con un supervisor académico y uno institucional. El estudio fue descriptivo transversal de enfoque mixto. Para el relevamiento de los datos se utilizaron instrumentos diseñados ad hoc (cuestionario y entrevistas) a una muestra accidental. A partir de una evaluación general de la supervisión y retroalimentación recibida en las PS, la mayoría de los/as egresados/as, las consideran muy positivas o positivas. Las entrevistas en profundidad estiman que un supervisor/a presente, claro en su guía y que proporciona retroalimentaciones constructivas es altamente valorado. Se observaron aspectos a mejorar como el tratamiento de situaciones difíciles y las inconsistencias entre supervisores.

Palabras clave

Supervisión - Prácticas supervisadas - Formación - Evaluación

ABSTRACT

EVALUATION OF SUPERVISION EXPERIENCES RECEIVED IN INTERNSHIPS IN THE FINAL SECTION OF THE PSYCHOLOGY DEGREE. GRADUATES' PERSPECTIVE

This study examined the assessment of the supervision experience received during the supervised practice (SP) of the undergraduate program's Psychology program at UNC. The objective was to determine the assessment of graduates from the 2022-2024 cohorts regarding the supervision received during their SI. The SI supervision model is unique due to its dual support; each student has an academic and an institutional supervisor. The study was a descriptive, cross-sectional, mixed-method approach. Data collection used ad hoc instruments (questionnaire and interviews) designed with a non-probability sample. Based on a general evaluation of the supervision and feedback received during SI, the majority of graduates considered them very positive or positive. In-depth interviews indicated that a supervisor who is present, clear in their guidance, and provides

constructive feedback is highly valued. Areas for improvement were noted, such as the handling of difficult situations and inconsistencies between supervisors.

Keywords

Supervision - Supervised practice - Training - Evaluation

INTRODUCCIÓN

En la Lic. en Psicología, de la Universidad Nacional de Córdoba, la formación práctica previa al egreso se puede realizar a través del desarrollo de una Práctica Supervisadas (en adelante PS). Desde 1993, la PS surgió como una respuesta a la necesidad de brindar "formación práctica" a los futuros psicólogos. Estas fueron las primeras experiencias de prácticas en terreno que incorporaron la supervisión docente. El programa de PS se creó como una alternativa a la tesis para la finalización de la carrera, a través de la Ordenanza del Honorable Consejo Directivo N° 1/01 Expediente 75/00/01339 y 75/00/01298, que elabora el Reglamento de Prácticas Supervisadas (Reglamento de Prácticas Supervisadas, 2001). Los propósitos del programa son ofrecer a los/as estudiantes la oportunidad de capacitarse a través de la experiencia práctica en el ámbito profesional; dotar al futuro psicólogo/a de competencias teóricas y prácticas, pensamiento crítico y compromiso social; y fomentar el aprendizaje del rol profesional bajo supervisión, dentro de un marco ético y deontológico (Reglamento de Prácticas Supervisadas, 2001). La articulación de la formación práctica se hace en áreas de especialización de la profesión, en instituciones públicas, privadas y del tercer sector; en Córdoba Capital e interior y en otras provincias. Cada PS se instrumenta a través de un convenio de colaboración entre la Facultad y la institución receptora, para guiar y evaluar a los/as estudiantes en el desarrollo de un programa y con un modelo de supervisión conjunta. Este modelo, único por su doble acompañamiento, dispone que cada estudiante contará con un supervisor académico (docente de la carrera y psicólogo/a) y uno institucional (psicólogo/a) y ambos guiarán y evaluarán su formación.

Para Montañares y Junod (2018) el "profesor" es uno de los factores de mayor influencia en los resultados de aprendizaje de los estudiantes y la calidad de la enseñanza se relaciona con las características personales y profesionales docentes y

su manera de desarrollar el proceso pedagógico, entre otros aspectos interviniéntes en el mismo. Por todo ello y a partir de reconocer la importancia del papel de la función del docente, es relevante analizar las implicancias de la valoración de este rol en las situaciones de PS.

El modelo de supervisión conjunta, como dispositivo y herramienta en la práctica preprofesional, logra una mejor experiencia formativa; el supervisor/a institucional aporta una perspectiva práctica y contextual, mientras que el supervisor/a académico facilita una reflexión crítica y teórica (Sanánez et al, 2019). Los espacios de supervisión ayudan a integrar los aprendizajes, conocimientos y habilidades de la trayectoria académica, la reflexión sobre lo que se sabe y lo que se hace, para tomar decisiones informadas, entender y aplicar los principios éticos y fomentar la autorreflexión. Según Tonon (2004), la supervisión es considerada como el proceso teórico-metodológico que logra “el aprendizaje de nuevos conocimientos y habilidades, necesarios para el desempeño profesional cotidiano, así como la reflexión acerca del impacto afectivo y emocional que genera en el supervisado/a la atención de cada situación en la cual hubiera actuado profesionalmente” (Tonon, 2004 p.1). Tiene, según Martíni (1977), objetivos de orientación metódica y formación; enseñanza y asesoramiento. Plantean que el Supervisor/a ejerce el rol de orientador/a y facilitador/a de aprendizajes significativos que permitan la reflexión sobre la acción que realizan, de tal manera que se ubique en la realidad de su intervención. Habilitando así un espacio donde transiten los saberes, haceres y sentires de quienes realizan las prácticas. Tomando los aportes de Da Costa Leite Reis y Hortale (2004) lejos de ser un proceso objetivo, basado puramente en el cumplimiento de normas o pautas directivas, el proceso de supervisión es subjetivo. Para ellas, el camino de la supervisión depara el encuentro con múltiples sentimientos, interpretaciones, percepciones, prejuicios, creencias y deseos tanto de los/as supervisados/as como de los/as supervisores que se reúnen y articulan en este proceso y forman parte del mismo. Por su parte, Celis Esparza (2015) destaca la importancia de un Modelo Integral de supervisión que considere “las dimensiones cognitivas, emocionales y comportamentales del ser humano, que ayude a fortalecer el desarrollo de la moral autónoma y conciencia social como agente de cambio lo cual dará como resultado, profesionales comprometidos con una sociedad justa” (Celis Esparza, 2015 p.107).

Como antecedente, en un trabajo de Sanánez et al (2019) se consultó a estudiantes, al momento de egreso, sobre distintos aspectos de la supervisión. Los resultados muestran una valoración satisfactoria de las cuatro dimensiones presentadas: “Capacidad para resolver problemas concretos surgidos durante la práctica”; “Valoración General de la supervisión recibida en la práctica”, “Valoración de la supervisión recibida para el trabajo escrito final de sistematización (TIF)” y “Capacidad para articular teoría y práctica durante el desarrollo de la PS”. Se realizó a través de dos consultas, una sobre el supervisor institucional y

otra referida al académico. Los resultados indicaron que, mientras que la percepción general de la supervisión y la capacidad para resolver problemas son valoradas positivamente y de manera consistentes entre ambos roles, la supervisión del Trabajo Final de Sistematización es un área donde el/la Supervisor/a de la Facultad es valorado de manera notablemente más alta por los/as estudiantes. A la misma población se les consultó si la experiencia de tener una supervisión conjunta es un aspecto positivo o negativo del programa. Al respecto, las respuestas mostraron que un 54,16% de los/as participantes perciben que, si bien es un aspecto positivo, es necesario mejorar aquellos aspectos en donde se presentan indicaciones con distinto criterio, especialmente en el desarrollo del trabajo final escrito.

Considerando que la supervisión es un proceso esencial dentro de la formación en PS se continuó investigando. En este escrito se presentan nuevos resultados a partir de un trabajo que se propuso conocer la valoración de los egresados recientes (entre 2022 a 2024), de la carrera de Licenciatura en Psicología sobre la supervisión recibida en el transcurso de su PS del tramo de egreso.

MÉTODO

Se realizó un estudio descriptivo, transversal con herramientas y análisis de datos tipo cualitativo y cuantitativo, en una muestra no probabilística, accidental. Para el relevamiento de los datos se utilizaron dos técnicas: cuestionario y entrevista. Ambos elaborados ad hoc. El cuestionario fue administrado por Google-Forms a una muestra de 102 egresados de las cohortes entre 2022 y 2024. La muestra abarcó el 40,3% de la población. Para analizar los resultados se realizaron procedimientos de estadística descriptiva como análisis de frecuencia. La entrevista fue semiestructurada, a una muestra de 10 egresados de la misma población. Para analizar estos resultados se utilizó análisis de contenido cualitativo temático. Las preguntas se conformaron en función de los intereses de la investigación y dieron lugar a las primeras categorías a priori, de análisis. Posteriormente se integraron dimensiones emergentes. Para determinar qué dimensiones reflejaban la valoración de la supervisión recibida, se consideraron referencias conceptuales, resultados de investigaciones previas y las funciones del supervisor según el reglamento de las PS. Se establecieron las siguientes dimensiones de análisis a priori: Apoyo y disposición del supervisor; Guía y orientación; Retroalimentación brindada (verbalizaciones sobre aspectos a mejorar y de evaluación del practicante); Fomento de la reflexión y aprendizaje autónomo y Modelado de buenas prácticas. Posteriormente se incorporaron las dimensiones emergentes: Consistencia entre supervisiones institucional y académico y Protección y resguardo de experiencias negativas. Para desarrollar el análisis de las entrevistas se transcribieron las respuestas para luego identificar citas textuales que referían a indicadores de cada dimensión. Además, se analizaron

diferencias, semejanzas y frecuencias de aparición de estos contenidos de interés en los discursos. Se consideraron como “unidad de contexto” (UC) a las partes de la respuesta brindada donde se encontraron las frases o palabras de interés de la investigación, llamadas “unidades de registro” (UR). El análisis de los datos fue a través del programa Excel (de Microsoft 365) y en el caso de los datos del análisis de contenido cualitativo temático a través de planillas manuales, no asistido por software. Consideraciones éticas: Ambos instrumentos de recolección de datos resguardaron el anonimato. A todos los participantes se les solicitó el consentimiento informado.

RESULTADOS

La muestra de participantes del cuestionario está conformada por 102 egresados de las cohortes 2022 a 2024, 79,4% Femeninos, 19,6% masculinos y 1% no binario; con una media de la edad de 30,6 (ds de 7,8) y pertenecientes a prácticas en distintas instituciones de múltiples contextos profesionales, con las cuales se desarrollaron convenios. A los/as participantes se les consultó respecto de su “valoración general sobre la supervisión y las retroalimentaciones recibidas” a través de dos ítems diferentes, uno para indagar sobre los supervisores de la institución y otro sobre los supervisores académicos. En la siguiente tabla se presentan los resultados.

Tabla n° 1

Distribución de la valoración general de la supervisión y retroalimentación recibida en las PS (supervisión institucional y académica)

| Categorías | FA Instituc | FR (%) Instituc | FA Acad | FR (%) Acad |
|---------------------------|----------------|--------------------|------------|----------------|
| Muy positivas | 40 | 39,2% | 31 | 30,4% |
| Positivas | 36 | 35,3% | 37 | 36,3% |
| Ni positivas ni negativas | 13 | 12,7% | 21 | 20,6% |
| Negativas | 5 | 4,9% | 8 | 7,8% |
| Muy negativas | 8 | 7,8% | 5 | 4,9% |
| Total | 102 | 100 | 102 | 100 |

Los/as consultados/as indican en un 66,7% que valoran como muy positivas o positivas las supervisiones recibidas de los supervisores de la facultad y en un 74,5% a las de los supervisores institucionales. Para continuar la indagación y conocer aspectos que contribuyen a la valoración positiva y aquellos que pueden estar influyendo en las valoraciones menos logradas, se procedió a analizar las entrevistas en profundidad.

Los resultados del análisis de contenido cualitativo temático de las dimensiones (o códigos) muestran inicialmente, su frecuencia

de aparición (incluyendo referencias tanto positivas como a mejorar en relación a cada dimensión). Se indica a continuación para cada dimensión/código la definición operacional que orientó la identificación del contenido relevante; la cantidad de citas o unidades de contexto (UC) encontradas y un ejemplo de ellas. *Apoyo y disposición del supervisor:* 16 citas (UC). Se consideró la percepción de los egresados sobre la presencia, disponibilidad y actitud de sus supervisores para brindar acompañamiento. Entre otras, “*la verdad es que tuve buenas supervisoras y que siempre estuvo ahí.*”

Guía y orientación: 12 citas (UC). Se consideró las referencias a indicaciones, consignas o pautas que los supervisores proporcionan para ayudar a los estudiantes a comprender actividades, procedimientos o el camino a seguir. Entre otras, “*Ante cualquier duda tuve a alguien atrás que me diga, anda por acá.*”

Retroalimentación brindada: 8 citas (UC). Aquí se tomó en cuenta toda información para mejorar el desempeño o la comprensión del practicante al igual que la valoración sobre el nivel de cumplimiento o calidad del trabajo del estudiante, incluidas las evaluaciones y correcciones sobre su trabajo final. Entre otras, “*Realmente las retroalimentaciones siempre super ricas (...) vos entras con una idea y sales con otra totalmente distinta y decir, wow, era esto.*”

Fomento de la reflexión y aprendizaje autónomo: 5 citas (UC). Se refirió aquí a las expresiones sobre cómo los supervisores o el propio contexto de supervisión promovía la capacidad para pensar críticamente, aprender por sí mismo y tomar iniciativas. Entre otras, “*me parece que también te genera autonomía, no es que están los profes atrás de ti diciéndoles, che, qué caso lo vas a supervisar... cómo que depende mucho de vos, pero lo veo como algo positivo también*”

Modelado de buenas prácticas: 4 citas (UC). Los indicadores considerados se refieren a cómo los supervisores, a través de su propio comportamiento profesional o ética de trabajo, sirven de ejemplo para el practicante. Entre otros, - “*Yo, de parte de mis supervisores, aprendí todo eso que tiene que ver en relación con esta profesión. De cómo son ellos aprendí un montón.*”

Consistencia entre las supervisiones institucional o de la facultad: 7 citas (UC). Se consideró si las consignas o el nivel de apoyo son similares, complementarios o contradictorios entre los supervisores de la facultad y los institucionales. Entre otras, “*Entre ellos, no acordaban nada, eso también nos pasó, uno ponía un objetivo y para uno estaba bien y para el otro estaba mal. Pero todo el tiempo, digamos, uno decía blanco y el otro hacía negro.*”

Protección y resguardo de experiencias negativas: 9 citas (UC). Se identificaron aquí expresiones donde la supervisión ayuda “o no”, a los practicantes a gestionar, evitar o mitigar situaciones difíciles durante sus prácticas. Entre otras, “*Y hay límites que uno tiene que saber poner y que a veces no es tan fácil y que gracias a la supervisora ?? por lo menos en mi caso, fue un poco más fácil comprenderlo.*”

En resumen, las dos dimensiones con mayor frecuencia de aparición son: "Apoyo y disposición del supervisor" y "Guía y orientación". Las dos con menor frecuencia de aparición: "Fomento de la reflexión y aprendizaje autónomo" y "Modelado de buenas prácticas".

Al considerar posibles fases en los relatos se indagó la existencia o no de variaciones temporales. En una fase inicial: se observó más claramente la demanda de guía y acompañamiento para orientarse en el contexto institucional: "*No sabía ni para dónde investigar*" (UC). En una etapa intermedia surgen reflexiones más críticas y el modelado de prácticas, probablemente porque es cuando los estudiantes comienzan a experimentar la práctica más cercanamente y profundizan en la teoría aplicada: "*Cada supervisión me ayudaba a interpretar lo que veía en el paciente*" (UC). En una fase final se observó mayor preocupación por la retroalimentación específica y contención respecto al proyecto de TIF: "*Nos dejaron solas en la redacción final, sin orientaciones claras*" (UC).

En cuanto a los aspectos positivos y a mejorar, la dimensión de "Apoyo y disposición del supervisor" es la que presenta mayor cantidad de valoraciones positivas y citas presenta. Los egresados expresaron su apreciación positiva por sentirse acompañados, contar con supervisores disponibles que hacen el proceso más "*ameno*" (UR) y brindan "*respaldo*"(UR). La "Guía y orientación" también se percibe como altamente beneficiosas, "*iluminando el camino*"(UR) y "*ofreciendo herramientas*" (UR). Una "retroalimentación brindada" para mejorar es vista como transformadora, capaz de "*abrir la cabeza*" (UR) y cambiar la perspectiva clínica del estudiante en su PS. Finalmente, el "Fomento de la reflexión y aprendizaje autónomo, aunque menos frecuente, se valora positivamente.

Por otro lado, en cuanto al "Apoyo" lo negativo es la ausencia o sobrecarga de los supervisores, que en ocasiones les hace sentirse "*solos*"(UR). En relación con la "Guía y orientación", la falta de dirección específica para tareas administrativas genera cierta frustración. La "Retroalimentación" inadecuada, como la instrucción de "*corregirse entre ustedes*"(UC) sin herramientas dadas por el/la supervisor/a, provoca incertidumbre y/o retrasos. En la dimensión de "Protección y resguardo de experiencias negativas" los/as practicantes expresan en algunos casos, haber enfrentado limitaciones y burocracia sin el resguardo necesario. Finalmente, la dimensión de "Consistencias y discrepancias entre las supervisiones" emerge como un aspecto a mejorar ya que, en ocasiones, indicaciones contradictorias generan confusión o incertidumbre.

DISCUSIÓN

A partir de una evaluación general de la supervisión y retroalimentación recibida en las PS, se observó que éstas son consideradas por la gran mayoría de los/as egresados/as ??como muy positivas o positivas, para ambos supervisores.

Los aspectos de la supervisión observados con mayor frecuencia hacen referencia al acompañamiento personal y emocional, al estar presentes para el estudiante. La función orientadora del supervisor, es decir, su rol como guía del proceso de intervención práctica, es el segundo eje más citado y valorado. Puede inferirse que los/as estudiantes no sólo valoran el apoyo de un docente de manera más personalizada, sino también la referencia profesional que les ayude a construir criterios de intervención. Las referencias a aspectos técnicos como señalamientos o evaluaciones se presentan con menor frecuencia en los contenidos analizados. La importancia dada al apoyo y la guía puede deberse al contraste vivenciado por los estudiantes, entre la formación en el resto del trayecto de su carrera (donde la tasa docente/alumno es desfavorable) y la relación personalizada recibida en su práctica en el tramo de egreso. En relación al enfoque temporal del análisis, las necesidades de supervisión varían en función de los momentos de la práctica y objetivos que deben lograr. Al inicio de la PS es aprender el encuadre y definir el tema de práctica, valorándose aspectos como una orientación directa. Posteriormente se prioriza la parte más activa del programa, la reflexión y consolidación de su práctica y finalmente en el cierre, la orientación administrativa y el desarrollo de la escritura del trabajo final son las preocupaciones más habituales.

Al analizar aspectos positivos y a mejorar, pudo observarse que en general los egresados no presentan referencias negativas en las dimensiones "Fomento de la reflexión y aprendizaje autónomo" y "Modelado", en cambio en las dimensiones "Protección y resguardo de experiencias negativas" y "Consistencia entre supervisiones", se presentan más referencias negativas. Finalmente, la mayor cantidad de referencias positivas se encuentran asociadas al "apoyo y la predisposición de los supervisores". Las citas (UC) que refieren aspectos a mejorar presentan coincidencias con elementos ya observados en investigaciones anteriores (Sanánez et al 2019).

Desde un abordaje cualitativo, el dispositivo de supervisión presenta distintas dimensiones claves en el proceso de formación en PS, que pudieron observarse. La mayoría de los aspectos analizados refieren a una percepción positiva sobre las mismas y sustentan una vivencia formativa satisfactoria, sin embargo, existen áreas donde aún se presentan desafíos.

Acordando con los autores consultados, la experiencia de supervisión es un pilar fundamental en la formación práctica desarrollada. Mientras que un supervisor presente, claro en su guía y que proporciona retroalimentaciones constructivas es altamente valorado; se observa como puntos a mejorar el tratamiento de situaciones difíciles y las eventuales inconsistencias entre supervisiones.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Celiz Esparza, D. (2015). La supervisión como praxis transformadora en la formación de psicólogas y psicólogos en América Latina. Formación en Psicología. Centro de Psicología y Desarrollo Humano. Costa Rica. Alfepsi.
- Da Costa Leite Reis y Hortale (2004). Programa Saude da Familia: supervisao ou "convisaõ"? Estudo de caso em município de médio porte. Cad. Saude Publica Rio de Janeiro 20(2). 492-501.
- Martini de Espeche, H. (1977). Supervisión en organización y desarrollo de comunidad. Bs As. Humanitas.
- Montanares, E. G. y Junod, P. A. (2018). Creencias y prácticas de enseñanza de profesores universitarios en Chile. Revista Electrónica de Investigación Educativa, 20(1). 93-103. <https://doi.org/10.24320/redie.2018.20.1.1383>
- Reglamento de Prácticas Supervisadas (2001). Resolución N°1/01, Facultad de Psicología, Universidad Nacional de Córdoba.
- Sananez, G., Pujol, M. A., Bastida, M. & Peralta, V. (2019). El dispositivo de supervisión como eje del Programa de Prácticas Supervisadas. Anuario de investigaciones Psicológicas. Facultad de Psicología de la UNC. Año 2019, Vol. 4, N° 4, 99-109. VISSN 1853-0354 [www.revistas.unc.edu.ar/index.php/aifp](http://revistas.unc.edu.ar/index.php/aifp)
- Tonon, G. (2004). La supervisión en Trabajo Social: un espacio de prevención. Boletín Electrónico Surá # 91. Escuela de Trabajo Social - Universidad de Costa Rica -www.ts.ucr.ac.cr